

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Студенческое научное общество БарГУ

СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2016

Материалы XII Международной
научно-практической конференции
молодых исследователей

(Барановичи, 19—20 мая 2016 года)

В трёх частях

Часть 1

Барановичи
БарГУ
2016

В часть 1 сборника материалов XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2016» включены материалы докладов по актуальным проблемам различных научных направлений: филологические науки (русский, белорусский языки); лингвистика (английский, немецкий языки); методика преподавания иностранного языка, правоведение.

Сборник адресован преподавателям и студентам учреждений высшего образования, магистрантам, аспирантам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. В. Прадун, В. Н. Кременевская (отв. секретари),
О. Н. Фенчук, Т. М. Пучинская, А. А. Савко, Н. А. Егорова, М. В. Андрияшко

Рецензент

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой германских языков факультета международных отношений Белорусского государственного университета М. Ф. Арсентьева

Список цитируемых источников

1. О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г., № 105-З : с изм. и доп. от 20 июля 2016 г. № 414-З // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь, 26.07.2016, 2/2411.
2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г. № 278-З : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. от 24 дек. 2015 г. № 331-З // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь, 28.12.2015, 2/2329.
3. Конституция Республики Беларусь 1994 года [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь, 24.11.2004, 1/6032.
4. О правах ребёнка : Конвенция ООН от 20 нояб. 1989 г. : ратифицирована Постановлением Верхов. Совета Респ. Беларусь от 28 июля 1990 г. № 217 - XII // Ведомости Верхов. Совета БССР. 1990. № 1. Ст. 7.
5. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье.
6. Там же.
7. Там же.
8. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам [Электронный ресурс] : 22 янв. 1993 г. : с изм. и доп. от 7 окт. 2002 г. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь, 18.08.2004, 3/1462.
9. Там же.
10. Там же.
11. Там же.

УДК 347.1

Н. С. Антоненко-Куличенко, В. С. Гладышев
*Гомельский филиал учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный институт трудовых и социальных отношений», Гомель*

ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА НА ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

Введение. Право на свободу и личную неприкосновенность установлено ст. 25 Конституции Республики Беларусь [1]. Это право означает, что лицо вправе совершать любые действия, не противоречащие закону, и при этом оно не должно подвергаться ограничениям. Человек имеет право на физическую и духовную неприкосновенность.

Основная часть. Обеспечение физической неприкосновенности личности предполагает создание достаточных государственных гарантий от каких-либо посягательств на её жизнь, здоровье, половую неприкосновенность, свободу физической активности как со стороны государства в лице его органов и должностных лиц, так и со стороны отдельных граждан.

Телесная неприкосновенность и половая свобода защищены уголовным законодательством (уголовная ответственность за убийство, телесные повреждения, изнасилования и т. д.), гражданским законодательством (обязательства, возникающие вследствие причиняющего вреда, в частности, источником повышенной опасности), административным законодательством (ответственность за правонарушения в области охраны труда и здоровья населения), уголовно-процессуальным законодательством (запрет домогаться показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц путём насилия, угроз и других незаконных мер, производство следственного эксперимента при условии, что этим не создаётся опасность для здоровья участвующих в нем лиц).

Физическая неприкосновенность человека в области медицины защищена правилом, согласно которому любое медицинское вмешательство, будь то операция, сложная диагностическая процедура или обыкновенный укол, допускается только с согласия пациента.

Обеспечение психической неприкосновенности охватывает комплекс мер, направленных на защиту от посягательств на психическое и нравственное здоровье личности, интеллектуальную и волевую сферу сознания человека.

Психическая неприкосновенность личности обеспечивается недопустимостью: 1) сеансов целительства (включая гипноз), в том числе с использованием средства массовой информации; 2) применения методов лечения, в том числе хирургических и лекарственных средств, вызывающих необратимые последствия на психику и общее состояние душевнобольных; 3) допросов под гипнозом, экстрасенсорным воздействием с использованием растормаживающих препаратов; 4) угроз, обещаний, вымогательства, шантажа, уговоров с целью добиться признания или получению угодных следователю показаний.

В соответствии со ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод никто не может быть лишён свободы иначе, как в следующих случаях и в порядке, установленном законом:

- 1) законное содержание под стражей лица, осуждённого компетентным судом;
- 2) законное задержание или заключение под стражу (арест) лица за неисполнение вынесенного в соответствии с законом решения суда или в целях обеспечения исполнения любого обязательства, предписанного законом;
- 3) законное задержание или заключение под стражу лица, произведённое с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом по обоснованному подозрению в совершении правонарушения или в случае, когда имеются

достаточные основания полагать, что необходимо предотвратить совершение им правонарушения или помешать ему скрыться после его совершения;

4) заключение под стражу несовершеннолетнего лица на основании законного постановления для воспитательного надзора или его законное заключение под стражу, произведённое с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом;

5) законное заключение под стражу лиц в целях предотвращения распространения инфекционных заболеваний, а также законное заключение под стражу душевнобольных, алкоголиков, наркоманов или бродяг;

6) законное задержание или заключение под стражу лица в целях предотвращения его незаконного въезда в страну или лица, против которого предпринимаются меры по его высылке или выдаче [2].

Каждому арестованному незамедлительно сообщаются на понятном ему языке причины его ареста и любое предъявляемое ему обвинение. Каждый задержанный или заключённый под стражу незамедлительно доставляется к судье или иному должностному лицу, наделённому, согласно закону, судебной властью, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда. Освобождение может быть обусловлено предоставлением гарантий явки в суд.

Каждый, кто лишён свободы в результате ареста или заключения под стражу, имеет право на безотлагательное рассмотрение судом правомерности его заключения под стражу и на освобождение, если его заключение под стражу признано судом незаконным.

По мнению О. В. Ведерникова, право на свободу и личную неприкосновенность — важнейшее право человека, которое он получает с момента рождения. Свобода и личная неприкосновенность дают человеку возможность совершать любые действия, не противоречащие закону [3].

Под правом на личную неприкосновенность в уголовном процессе принято понимать субъективное право лица (в отношении которого закон допускает применение мер процессуального принуждения) на обеспечение его психической и физической неприкосновенности от противоправных посягательств должностных лиц и государственных органов [4, с. 96].

Право человека и гражданина на личную неприкосновенность имеет для каждого самостоятельное и жизненно важное значение. Его следует отграничивать от других смежных субъективных прав: собственности, свободы передвижения, выбора места пребывания и жительства.

В связи с этим необходимо подчеркнуть, что личная неприкосновенность является общеправовым институтом, к которому относят телесную, духовную, нравственную и психическую неприкосновенность, в частности, индивидуальную свободу и личную безопасность человека и гражданина.

Среди процедурных гарантий реализации принципа неприкосновенности личности, которые необходимо соблюсти при задержании или избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, Международный пакт о гражданских и политических правах и Европейская конвенция о защите прав и основных свобод указывают: каждый арестованный должен знать основания и причины его ареста; иметь доступ к материалам дела, которые используются при решении вопроса о содержании лица под стражей; иметь право воспользоваться услугами адвокатов. Указанные права лица, чья личная неприкосновенность подлежит ограничению, могут быть реализованы через уведомление.

Предоставление права суду принимать решение об аресте предполагает участие в рассмотрении этого вопроса лица, которое должно предстать перед судом. В решении вопроса об аресте вправе принимать участие и защитник. Суду надлежит разъяснять права лицам, участвующим в ходе решения вопроса об аресте, что наделяет суды новыми обязанностями. Следует отметить, что арест (заключение под стражу) является самой радикальной из мер пресечения способов уклонения от следствия и суда. В результате применения ареста (заключения под стражу) лицо лишается свободы и не в состоянии выполнять возложенные на него обязанности. Судебная процедура с соблюдением принципов гласности, непосредственности должна способствовать принятию законных и обоснованных решений, уменьшить количество ошибок при аресте (заключении под стражу).

Уведомление о задержании является одной из гарантий соблюдения принципа неприкосновенности личности, а также законности ограничения её свободы, соблюдения принципов и норм международного права, обеспечения доступа граждан к правосудию.

Задача обеспечения прав и свобод человека и гражданина приобретает особое значение в период действия особых правовых режимов при возникновении различных ситуаций чрезвычайного характера, когда нормальное функционирование общества и государства вследствие тех или иных причин становится невозможным. Как справедливо отмечают В. В. Маклаков и Б. А. Страшун, «...конституции часто предусматривают возможность ограничения тех или иных прав и свобод при чрезвычайных обстоятельствах» [5, с. 126].

Таковыми обстоятельствами могут быть агрессия иностранного государства, непосредственная угроза жизни и безопасности граждан или конституционному строю государства (например, попытки захвата или присвоения власти, массовые беспорядки, теракты, межконфессиональные и региональные конфликты, чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера и др.). В подобных случаях вводятся предусмотренные национальным законодательством особые (чрезвычайные) правовые режимы деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, учреждений и организаций.

Международная практика применения чрезвычайного и военного положения в различных странах свидетельствует о том, что законодательство большинства зарубежных государств рассматривает эти режимы в качестве правовых институтов, регламентирующих чрезвычайный режим осуществления государственной власти в различных ситуациях, когда нормальное функционирование общества и государства невозможно. При этом поддержание

режимов чрезвычайного или военного положения практически неизбежно связано с ограничениями прав и свобод граждан, приобретающими зачастую неоправданно жёсткий характер.

Заключение. Следует признать, что сегодня в национальной правовой системе функции государства по обеспечению права на жизнь, права на личную неприкосновенность урегулированы недостаточно. Так, не создан необходимый механизм эффективной реализации полномочий государственных органов по охране личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина. Усиление правозащитной функции государственных органов требует расширения их компетенции, внесения необходимых изменений в действующее законодательство, совершенствования организации системы органов государственной власти и административно-юридических процедур.

Список цитируемых источников

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. 24.11.2004. 1/6032.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс] : принята Советом Европы в Риме 4 нояб. 1950 г. URL: <http://www.psychopravo.ru> (дата обращения: 11.02.2016).
3. Ведерникова О. А. Жизнь и её место в универсальной системе прав и свобод человека // Право и государство: теория и практика. 2008. № 6 (42). С. 52—57.
4. Стецовский Ю. И. Право на свободу и личную неприкосновенность. М., 1999. 290 с.
5. Петрухин И. Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. М., 1999. 320 с.

УДК 343.13 (075.8)

А. А. Бедрицкий

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», Витебск

МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-МОШЕННИЧЕСТВА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИИ ОБ IP-АДРЕСЕ И MAC-АДРЕСЕ

Введение. Актуальность проблемы исследования заключается в том, что внушительные темпы формирования информационных технологий, введение разрабатываемых информационно-телекоммуникационных систем и технических средств во все области жизнедеятельности членов сегодняшнего мира, возрастающее доверие к информативным системам со стороны населения, а также нынешнее положение систем защиты данных создали объективные предпосылки появления новейшей разновидности правонарушений — правонарушений в области высоких технологий, продвижение которых неминуемо определяет сотрудников правоохранительных органов перед необходимостью подробного исследования технических способностей имеющихся компьютерных систем, их применения в войне с правонарушениями в этой области работы. Современные компьютерные системы охватывают почти все без исключения сферы науки, общественной структуры и, в особенности, экономики. В данной взаимосвязи борьба с преступностью в области компьютерной информации и больших технологий считается одной из важных трудностей правоохранительных органов. Ущерб, причиняемый ими, по оценкам ведущих специалистов в этой области, практически не поддаётся оценке [1, с. 6]. Используемые злоумышленниками способы маскировки своих действий и противодействия расследованию существенно затрудняют борьбу органов внутренних дел с преступлениями данного вида. Таким образом, актуальность изучения определена, с одной стороны, значительной практической важностью, а с другой — неудовлетворительной научной разработанностью проблем технологии расследования мошенничества в сети Интернет. Объектом изучения являются общественные отношения, возникающие в ходе расследования интернет-мошенничества в сети Интернет, незаконная деятельность интернет-мошенников, а также характерные черты расследования указанного типа правонарушения. Предметом исследования являются закономерности развития единой технологии расследования, а также применения специализированных знаний в сфере компьютерной информации и высоких технологий при расследовании разных типов мошенничеств с использованием всемирной сети Интернет. Целью изучения считается анализ теоретических и практических проблем формирования единой методики расследования интернет-мошенничества, соответствующей нынешней степени формирования высоких информационных технологий, применения специализированных знаний в сфере компьютерной информации и высоких технологий при расследовании корыстных правонарушений, сопряжённых с применением сети Интернет, создание научно аргументированных рекомендаций и оптимальных методов организации взаимодействия следователя с экспертами и специалистами при использовании указанных специализированных знаний.

Основная часть. При решении задач в работе использованы общенаучные методы познания (анализ, синтез, статистический метод), а также методы других наук, в частности, основы теории информационной безопасности. Теоретическую основу работы составили труды учёных в области криминалистики, оперативно-розыскной деятельности и судебной экспертизы: Т. В. Аверьяновой, Р. С. Белкина, А. М. Зинина, В. А. Образцова, Е. Р. Росийской, А. Ю. Шумилова, Н. Г. Шурухнова, А. А. Эйсмана, А. А. Эксархопуло, Н. П. Яблокова и др.