



Рисунок 1 — Условия и средства развития межкультурной компетенции специалистов-филологов на основе КЛР

Заключение. Развитие межкультурной компетенции выпускника учреждения высшего образования обеспечивается в условиях рефлексивно-деятельностного обучения в ходе специальной теоретической и практической языковой подготовки, управляемой самостоятельной работы, совместной деятельности педагогов и студентов, направленной на воспитание современного человека в многоязычном и многокультурном мире при овладении иноязычным общением в аспекте диалога культур, формирование системы знаний о КЛР, умений культурологического анализа, понимания и интерпретации КЛР на основе рефлексивных методик (культурологический анализ текста, упражнения и задания коммуникативной направленности и т. д.), учебно-методических и справочных материалов для организации самостоятельной работы студентов.

Список цитируемых источников

1. Селезнева, Т. А. Кодированные лингвострановедческие реалии в региональных вариантах современного английского языка как фактор развития межкультурной компетенции будущих специалистов-филологов / Т. А. Селезнева // Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием : в 2 ч. / Баранов. гос. ун-т ; под науч. ред. Я. Л. Коломинского, В. И. Козел. — Барановичи : [б. и.], 2011. — Ч. 2. — С. 281—288.
2. Селезнева, Т. А. Проблема развития межкультурной компетенции будущих специалистов-филологов на основе кодированных лингвострановедческих реалий / Т. А. Селезнева // Весн. Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер. 1, Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. — 2011. — № 3. — С. 44—47.

Материал поступил в редакцию 22.02.2015 г.

УДК371.13

Ю. Ю. Соценко

Херсонский государственный университет, Херсон, Украина

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГУВЕРНЁРСТВА В СОВРЕМЕННОМ ПРОСТРАНСТВЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: АНАЛИЗ ДЕФИНИЦИЙ

Введение. Многообразию образовательных потребностей граждан отвечает практика вариативного образования, призванная минимизировать дистанцию между запросами личности и образовательными результатами деятельности традиционных учреждений образования. Реформирование системы образования в Украине, особенно её дошкольного и начального этапов в контексте европейской интеграции, обусловлено объективными общественно-политическими и социокультурными изменениями. Они касаются, прежде всего, становления альтернативного образования и придают особое значение гувёрнёрству как целостной педагогической системе, которая отмечается широким спектром видов деятельности, ориентированная на формирование личности ребёнка на основе свободного выбора видов, методов и форм воздействия.

Реформирование системы высшего образования в соответствии с условиями социально ориентированной экономики и адаптация к европейскому пространству высшего образования обусловили изменения и нововведения не только в Законе Украины «О высшем образовании», но и в становлении альтернативного образования. Альтернативные образовательные системы возникают как вызов образовательно-воспитательным институтам социума, они тесно связаны с изменениями в потребностях и запросах детей и их родителей.

Всё больше растёт интерес к гувернёрству не только родителей дошкольников, но и учёных и практиков. Свидетельством этого являются научные исследования отечественных и зарубежных учёных, в которых анализируются возможности получения надлежащего образования личностью в условиях современного вариативного образования. В частности, рассмотрены исторический аспект деятельности и подготовки домашних педагогов; содержание профессиональной подготовки гувернёров в системе среднего профессионального и высшего образования; специфика работы социального гувернёра и его теоретико-практической подготовки в учреждениях высшего образования.

Цель данной статьи — раскрыть основной понятийный аппарат гувернёрства.

Для решения поставленной цели, по нашему мнению, необходимо раскрыть содержание основных дефиниций «гувернёр», «гувернёрство».

Основная часть. Различные энциклопедические издания и словари дают различные определения понятий «гувернёр», «бонна», «няня».

Педагогическая энциклопедия толкует их так: гувернёр, гувернантка (от фр. *gouvernante* управлять) — в дворянских семьях лица, которых нанимали для воспитания и начального обучения детей. Этот тип домашних воспитателей получил распространение в России в XVIII—XIX веках; приглашались гувернёры преимущественно из-за границы, главным образом из Франции [1, с. 633].

Педагогический словарь даёт такое определение: гувернантка, гувернёр — домашние воспитатели в семьях дворян, высших чиновников, которые учили детей светским манерам и правилам поведения, отлично говорить на иностранном языке [2, с. 293].

Украинский педагогический словарь объясняет эти понятия так: гувернантка, гувернёр — лица, которые нанимались для домашнего воспитания и начального обучения в семьях дворян, высших чиновников, купцов, буржуазии [3, с. 112].

Исследователь С. Теплюк, которая занимается проблемами института домашних воспитателей на современном этапе, даёт следующее определение понятию «гувернёр»: специалист, который должен обладать обширными знаниями об особенностях развития детей от возраста младенца до последнего класса начальной школы, владеет иностранным языком, массажем, одновременно ориентируется в детских болезнях и взаимоотношениях с родителями, знает современные основы этики и этикета [4, с. 112].

Справочные издания толкуют понятие «домашний наставник» и «домашний учитель»: в России звание домашнего наставника могли получить лишь лица с высшим образованием; домашний учитель мог не иметь высшего образования, но должен был выдерживать своеобразно организованные экзамены в гимназии или в уездном училище. Присвоение званий мотивировалось наблюдением «содействия общим видам руководства» и желанием «обеспечить родителей в выборе благотворительных для их детей руководителей». По положению о женских гимназиях 1870 года ученицы, которые закончили основной курс и восьмой дополнительный класс и награждены золотой или серебряной медалью, получали звание домашней наставницы; те, которые не имели медалей, — домашних учителей.

Из «Педагогического словаря» узнаем, что «домашний учитель (наставник) — звание, которое присваивалось в дореволюционной России на основе Положения 1834 и 1846 года, дававшее право преподавать по узкой специальности в городских училищах, младших классах гимназий, а также воспитывать детей в частных пансионах. Экстерны сдавали экзамены на право получения звания домашнего учителя при особой комиссии, которую организовывал опекун учебного уезда» [2, с. 35].

Целесообразно остановиться на конкретизации таких понятий, как «бонна» и «няня». Часто в художественных текстах, научных трудах они взаимозаменяются, хотя из истории мы знаем, что эти люди выполняли несколько разные функции. Педагогическая энциклопедия даёт следующее определение понятию «бонна» (от фр. *bonne*) — «служанка, няня — воспитатель детей зажиточных семей» [1, с. 273]. «Новый толковый словарь украинского языка» предлагает следующее определение понятия «бонна» — воспитательница, преимущественно из иностранцев, которую нанимали к детям в дворянских и буржуазных семьях [5, с. 173]. Украинский педагог С. Гончаренко предлагает следующее определение: «бонна» — (от фр. *bonne* служанка, няня) — воспитательница малых детей в дворянских или богатых семьях [3, с. 44]. «Новый толковый словарь украинского языка» предлагает следующее определение понятия «няня» — женщина или девушка, которая ухаживает за ребёнком; кормилица, нянька.

На современном этапе в украинской образовательно-воспитательной практике гувернёрство занимает особенную, соответствующую своей задаче, нишу. Его развитие тормозится материальными обстоятельствами жизни значительной части семей (достаточно высокая оплата труда гувернёра, нанятого через агентство, небольшая жилая площадь квартир и т. п.), отсутствием традиций домашнего обучения и воспитания, искоренённых ещё в 1917 году, а также некоторым недоверием

родителей и общества в целом к педагогической и социальной компетентности специалистов такого рода. Вместе с тем общественная значимость такой деятельности очевидна, однако говорить о восстановлении гувернёрства в формах прошлых веков нецелесообразно и даже вредно.

Выстраивая современную модель, следует обратить внимание на следующие факторы: изменённую систему родительских запросов и потребностей по обучению и воспитанию детей; современные проблемы семейного воспитания, общения родителей и детей; потребности реформирования современных образовательных учреждений и системы дополнительного образования в направлении повышения качества образования, воспитания и социализации ребёнка; тенденции развития образовательных систем в Украине и за рубежом; результативность индивидуального обучения и воспитания как особой педагогической системы; характер и проблемы взаимодействия образовательных учреждений и семьи [6, с. 6].

Заключение. В настоящее время институт домашних воспитателей переживает подъём, что проявляется в увеличении спроса на услуги домашних педагогов, интереса учёных к этому виду общественного учения, создании образовательных учреждений (открытие новых специальностей на педагогических факультетах) по подготовке домашних воспитателей, организации курсов по подготовке гувернёров. Научной разработки требуют вопросы профессиональной подготовки гувернёров на разных ступенях системы образования Украины.

Список цитируемых источников

1. Педагогическая энциклопедия : в 4 т. / под ред. И. А. Каирова. — М. : [б. и.], 1964. — 564 с.
2. Педагогический словарь : в 2 т. / под ред. И. А. Каирова. — М. : Изд-во АПН, 1960. — Т. 1. — 234 с.
3. Український педагогічний словник / упоряд. С. Гончаренко. — Київ : Либідь, 2000. — 374 с.
4. *Теплюк, С. Н.* Кто он, сегодняшний гувернёр? / С. Н. Теплюк // Дошк. воспитание. — 1995. — № 9. — С. 106—113.
5. Новый тлумачний словник української мови / укл. В. Ярмаченка, О. Сліпушко. — Київ : [б. в.], 1999. — 342 с.
6. *Куприянов, С. В.* Организация работы гувернёрской службы / С. В. Куприянов. — Иваново : [б. и.], 1992. — 32 с.

Материал поступил в редакцию 24.02.2015 г.

УДК 378.14

Л. Г. Сугейко

Херсонский государственный университет, Херсон, Украина

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СТИЛИСТИКА В СИСТЕМЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Введение. Реформирование образовательной системы Украины, введение государственных стандартов начального общего образования, «основывается на общечеловеческих национальных ценностях и принципах научности, доступности и перспективности, сознательного характера образования, поликультурности, взаимосвязи обучения, воспитания и развития личности ребёнка» [1, с. 5]. Новые учебные программы построены на основе личностно ориентированной парадигмы образования, системного и компетентностного подходов, направленных на развитие природных качеств ученика, индивидуальных способностей, творческой самореализации личности, что требует поиска эффективных средств, форм и методов обучения, разработки методических систем, технологий преподавания, повышения действенности обучения в целом.

Поэтому особенно актуальной является проблема подготовки педагогических кадров, которые закладывают основы знаний по украинскому языку. В профессиональном становлении учителей начальных классов лингвостилистическая подготовка становится приоритетной. Воспитывать, развивать, формировать школьника как человека, индивидуальность, личность, научить его продуктивно мыслить нельзя без овладения родным языком как средством общения. А это значит всегда находиться на уровне современных общественных требований, иметь научное мировоззрение, широкий кругозор, разбираться в вопросах искусства и литературы, культуры и быта, так как только в этом случае учитель сможет удовлетворить разносторонние запросы своих учеников, дать им прочные знания, подготовить к жизни в современном обществе. Формирование языковой культуры подрастающего поколения в наши дни выступает как требование государственной важности. То, насколько свободно смогут пользоваться языком как средством общения в своей будущей жизни выпускники общеобразовательных школ, гимназий, в значительной степени зависит от учителя.

Проблема изучения стилей речи в общеобразовательной и высшей школе имеет своё воплощение в трудах А. М. Беляева, С. М. Иконникова, В. И. Капинос, А. П. Коваль, П. Г. Кордун, Л. И. Мацко, В. Я. Мельничайко, М. И. Пентлюк, А. Д. Пономарёва, Т. И. Чижовой и др. Психологические