

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК, СКЛОННЫХ К НЕДОВЕРЧИВО-СКЕПТИЧЕСКОМУ И НЕЗАВИСИМО-ДОМИНИРУЮЩЕМУ ТИПАМ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Введение. Одна из важнейших потребностей человека — это общение и отношения. Людям присуща потребность вхождения с другими людьми в длительные тесные взаимоотношения, гарантирующие положительные переживания и результаты. От качества межличностных взаимоотношений зависит психоэмоциональное состояние человека.

Л. И. Божович отмечает, что А. В. Петровский представил межличностные отношения в форме своеобразной трехслойной сферы, создал теорию деятельностного опосредования межличностных отношений [1, с. 155]. Н. Н. Обозов обобщил результаты эмпирических исследований отечественных и зарубежных специалистов по проблеме межличностных отношений [2]. В. Б. Ольшанский предложил и апробировал экспериментальный метод изучения межличностных отношений — аутосоциометрию; изучал развитие и формирование личности в малых группах и коллективах на основных стадиях онтогенеза в процессе совместной деятельности, межличностного взаимодействия и педагогического общения [3].

А. А. Бодалев выделил компоненты межличностного восприятия [4]. В. Н. Мясисhev проанализировал влияние условий, которые могут способствовать или препятствовать межличностному взаимодействию [5]. Согласно Е. В. Змановской, Т. Лири выделил две основные интерперсональные тенденции и 8 типов межличностного поведения [6, с. 294]. Х. Гоух создал опросник, использующийся для диагностики межличностных отношений. В соответствии с данными М. К. Акимовой, С. В. Духновский создал опросник для измерения характеристик дисгармонии межличностных отношений с помощью самооценок обследуемого [7, с. 441]. Э. Берн предложил теорию личности и социального поведения [8]. Как отмечает Г. М. Андреева, В. Шутц создал трехмерную теорию интерперсонального поведения [9].

Основная часть. В юности становится важным и актуальным поиск единомышленников, возрастает потребность в сотрудничестве с людьми, укрепляются связи со своей социальной группой. Наряду с этим отмечаются две несколько противоположные тенденции в области общения и взаимодействия с другими людьми: расширение сферы общения, с одной стороны, и растущая индивидуализация, обособление от социума, с другой стороны. С усложнением жизнедеятельности в юношеском возрасте происходит не только количественное расширение диапазона конвенциональных (социальных) ролей и интересов, но и качественное их изменение. В современный период общественного развития на юношеском возрастном этапе «появляется» всё больше «взрослых» социальных ролей с вытекающей отсюда большей мерой самостоятельности и социальной ответственности юношей и девушек.

В теории интерперсонального поведения В. Шутца межличностное поведение — характерный способ социальной ориентации по отношению к другим людям, который имеет каждый индивид. В работе Л. В. Финькевич содержится указание на то, что межличностное поведение индивида, согласно В. Шутцу, формируется на основе трех потребностей — включения, контроля и аффекта [10, с. 8].

А. Шюц выделяет два набора переживаний, на основании которых происходит типизация ситуации и выбор соответствующей модели интерперсонального поведения. Во-первых, это переживания действующего лица и его мнения, верования, допущения, относящиеся к физическому или социальному миру, которые изначально воспринимаются как типичные, а социальные основания этих типизаций являются социально почерпнутыми и (или) социально одобренными и переданными с помощью типизирующего посредника — общего языка. Во-вторых, это переживания биографически детерминированной ситуации, т. е. ситуации, являющейся результатом всех прежних субъективных переживаний и характеризующейся положением в пространстве, времени, обществе, а также апостериорным разделением мира на два сектора, элементы одного из которых находятся под реальным или потенциальным контролем, а другого вне сферы контроля [11].

По данным С. В. Сарычева, Г. Салливан, автор интерперсональной теории, считал, что личность человека является не врожденным качеством, но формируется в процессе общения младенца с окружающими, т. е. «личность — это модель повторяющихся межличностных, интерперсональных отношений» [12, с. 265].

Э. Берн разработал психологическую модель транзакционного (транзактного) анализа. Она позволяет описывать межличностные отношения, возникающие как между отдельными людьми, так и в группах [13, с. 290]. В процессе взаимодействия могут в большей или меньшей мере проявляться такие «Я», или «эго-состояния» человека: состояние «родителя», «взрослого», «ребенка». Эти три состояния сопровождают человека всю жизнь [14, с. 76].

Н. Н. Обозов объединяет весь диапазон охватываемых межличностными отношениями явлений в группы: восприятие людьми друг друга и взаимопонимание; межличностная привлекательность; ролевое поведение и взаимное влияние; уровень симпатии — антипатии, а также привлекательность — непривлекательность, включающие в себя моменты притяжения или отталкивания [15, с. 34].

Целью нашего исследования было выявить особенности межличностных потребностей юношей и девушек, к недоверчиво-скептическому и независимо-доминирующему типам межличностного поведения.

Базой исследования выступили УО «Барановичский государственный университет» и УО «Белорусский государственный университет». Выборку исследования составили 60 учащихся в возрасте от 17 до 18 лет. Из них 30 юношей и 30 девушек. Средний возраст испытуемых 17 лет.

В исследовании были использованы следующие методики: «Метод интерперсональной диагностики индивидуального стиля межличностного поведения (Т. Лири), «Диагностика межличностных отношений» (Л. Н. Собчик); «Опросник межличностных отношений (ОМО) В. Шутца в адаптации А. А. Рукавишникова».

Для установления взаимосвязи между межличностными потребностями и типами межличностного поведения мы использовали коэффициент ранговой корреляции К. Спирмена в программе STATISTICA.

Юношей и девушек, демонстрирующих независимо-доминирующий тип межличностного поведения, отличают самодовольство, нарциссизм, выраженное чувство собственного превосходства над окружающими, тенденция иметь особое мнение, отличное от мнения большинства, и занимать обособленную позицию в группе, стремление быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, самовлюбленность, расчетливость, независимость, перекладывание трудностей на окружающих, хвастливость и заносчивость.

Для лиц мужского пола, склонных к независимо-доминирующему типу межличностного поведения, свойственны такие межличностные потребности, как:

1) высокий уровень потребности во включении в деятельность себя по инициативе других людей ($r=0,34$, $p=0,06$), т. е. юношам свойственно стремление к тому, чтобы окружающие приглашали их принимать участие в их делах, прилагали усилия, чтобы быть в их обществе, даже в тех случаях, когда сами юноши ничего не делают для этого;

2) высокий уровень потребности контролировать других людей ($r=0,30$, $p=0,09$), т.е. юноши стремятся контролировать и влиять на окружающих, брать в свои руки руководство и принятие решений за себя и других, стремятся к принятию решений и взятию на себя ответственности.

Юношей и девушек, демонстрирующих недоверчиво-скептический тип межличностного поведения, отличают отчужденность по отношению к враждебному и злобному миру, подозрительность, обидчивость, склонность к сомнению во всем, злопамятность, склонность к критицизму и недовольство другими. Им свойственна потребность в контроле других людей, а ($r=0,30$, $p=0,1$).

У девушек, предпочитающих недоверчиво-скептический и независимо-доминирующий типы межличностного поведения, не обнаружено взаимосвязи с конкретными межличностными потребностями.

Заключение. Таким образом, юноши, предпочитающие недоверчиво-скептический и независимо-доминирующий типы межличностного поведения чаще, чем девушки, имеют высокий уровень потребности контролировать других людей и потребности во включении в деятельность себя по инициативе других. Это говорит о том, что у них в большей степени имеются эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству и доминированию, они осторожны в установлении близких отношений с другими людьми и более эмоционально сдержаны.

Список цитируемых источников

1. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. — СПб.: Питер, 2008. — 400 с.
2. Обозов, Н. Н. Межличностные отношения / Н. Н. Обозов. — Ленинград: Изд-во Ленинградского университета, 1979. — 150 с.
3. Ольшанский, В. Б. Личность и социальные ценности. / В. Б. Ольшанский. — М.: Просвещение, 2008. — 339 с.
4. Бодалев, А. А. Восприятие человека человеком / А. А. Бодалев. — СПб.: Изд-во ЛГУ, 2014. — 241 с.
5. Мясищев, В. М. Психология отношений / В. М. Мясищев; под ред. А. А. Бодалева. — М.: Ин-т практ. психол.; Воронеж: МОДЭК, 1995. — 356 с.
6. Змановская, Е. В. Психология семьи. Основы супружеского консультирования и семейной психотерапии: учеб. пособие / Е. В. Змановская. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 380 с.
7. Акимова, М. К. Психодиагностика. Теория и практика: учебник для бакалавров / М. К. Акимова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 631 с.
8. Берн, Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы: пер. с англ. / Э. Берн; под общ. ред. М. С. Мацковского. — СПб.: Лениздат, 1992. — 247 с.
9. Андреева, Г. М. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: учеб. пособие для студентов вузов / Г. М. Андреева, Н. Н. Богомолова, Л. А. Петровская. — М.: Аспект Пресс, 2009. — 286 с.
10. Финькевич, Л. В. Психодиагностика межличностного взаимодействия: практикум / Л. В. Финькевич. — Мн; БГПУ им. М. Танка, 2002.
11. Шюц, А. Избранное: Мир, светящийся смыслом / А. Шюц; пер. с нем. и англ. — М., 2004. — 1056 с.
12. Сарычев, С. В. История психологии в 2 ч. Часть 1: учеб. пособие для академического бакалавриата / С. В. Сарычев, И. Н. Логвинов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2019. — 279 с.
13. Лебедев-Любимов, А. Н. Психология для экономистов: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. Н. Лебедев-Любимов. — М.: Юрайт, 2014. — 328 с.
14. Осипова, А. А. Общая психокоррекция: учеб. пособие. / А. А. Осипова. — М.: Сфера, 2002. — 510 с.
15. Обозов, Н. Н. Три подхода к исследованию психологической совместимости / Н. Н. Обозов, А. Н. Обозова. — Самара: БАХРАХ-М, 2015. — 521 с.