

Подобному, совершенно традиционному использованию розового следует и Достоевский. Розовый цвет ассоциируется, как видим, со всем приятным и нежным у Макара Девушкина.

Особое внимание следует обратить на прилагательное «жёлтый», которое в последующих произведениях Достоевского станет ведущим. В «Бедных людях» «жёлтые листья стелются тропами» [3, с. 80]; у ростовщика Маркова жёлтый дом [3, с. 72]. О листьях пишет Варя, о доме — Девушкин. Жёлтый — это дополнение к драматическим переживаниям героев.

Достоевский использует прилагательные и в составе фразеологизмов, чем добивается особой образности и выразительности описываемого. Прямое и переносное значение демонстрируют выражения: ни жив ни мёртв, с пьяных глаз, маковой росинки во рту не было, последние силы оставляют, в противном случае, с добрым утром, дожид до седых волос, от чистого сердца, тише воды, ниже травы, в скором времени, старые кости любят покой, последнюю копейку ребром ставите [3].

Сила художественной изобразительности Достоевского проявилась во всех элементах его поэтики — от образов и характеров до конкретной художественной детали, до выбора конкретного прилагательного. Используемые в романе прилагательные помогают писателю отразить всю глубину понимания действительности и человека.

#### Список источников

1. Виноградов, В. В. Поэтика русской литературы / В. В. Виноградов. — М. : Наука, 1996. — 304 с.
2. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка в 4-х т. / В. И. Даль. — Т. 1 - С. -П. : Диамант, 1999. — 436 с.
3. Достоевский, Ф. М. Бедные люди. Двойник / Ф. М. Достоевский — М. : Советская Россия, 1985. — 267 с.
4. Соловьёв, С. М. Изобразительные средства в творчестве Достоевского / С. М. Соловьёв. — М. : Наука, 1998. - 275 с.

**А. Н. Хромова**

Научный руководитель — Н. В. Ермалович  
Барановичский государственный университет,  
г. Барановичи, Республика Беларусь

#### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПАРОНИМОВ В РЕЧИ СТУДЕНТОВ

Современное развитие общества предъявляет высокие требования к профессиональному становлению будущих специалистов. В связи с этим умение четко и ясно выражать свои мысли, воздействовать на аудиторию, высокий уровень речевой культуры — это своеобразная характеристика профессиональной пригодности людей самых различных специальностей, особенно педагогических. Речь педагога является показателем его образованности, интеллигентности, общей культуры. Это не только средство педагогического воздействия, но и модель для обучаемых.

Небрежное отношение к слову может привести к непониманию, потере контакта с аудиторией, нарушению речевой этики. Поэтому важным является такое качество речи, как точность. Т. П. Плещенко определяет точность как «коммуникативное качество речи, которое предполагает соответствие ее смысловой стороны (плана содержания) отражаемой реальной действительности и проявляется в умении находить адекватное словесное выражение понятия» [2, с. 130]. Точность речи нарушается в результате недостаточного знания особенностей русского языка. Наиболее типичны следующие нарушения: употребление слов в несвойственном им значении; неустраненная контекстом многозначность, порождающая двусмысленность; смешение омонимов, паронимов [1, с. 96].

По мнению ученых, снижать точность речи может незнание, непонимание такого явления в языке, как паронимия, неумение нейтрализовать это явление в речи.

В научной литературе существует несколько точек зрения по вопросу трактования явления паронимии. По Д. Э. Розенталю, паронимы (гр. *para* — *возле*, *опута* — *имя*) — это однокорневые слова, близкие по звучанию, но не совпадающие в значениях: *подпись* — *ростись* [3, с. 55]. Ученый И. Б. Голуб среди паронимов в семантическом отношении выделяет две группы: 1) паронимы, различающиеся тонкими смысловыми оттенками: *длинный* — *длительный*, *желанный* — *желательный*; 2) паронимы, резко различающиеся по смыслу: *дефектный* — *дефективный* [2, с. 55].

Языковед П. А. Лекант трактует явление паронимии расширенно, относя к паронимам любые близкие по значению слова (и не только однокорневые) [4, с. 19]. На наш взгляд, сближение таких слов является случайным и нередко носит субъективный характер.

Наличие в языке слов-паронимов создает определенные трудности в их употреблении, так как в результате звукового, а в некоторых случаях смыслового сближения происходит смешение их в речи, что приводит к речевым ошибкам, нарушению точности речи. С целью выявления уровня сформированности умений студентов в употреблении паронимов в речи студентам второго курса педагогического факультета (33 человека), обучающимся по специальности «Белорусский язык и литература. Русский язык и литература», были предложены определенные задания.

Выполнение первого задания предполагало выявить умение респондентов в выборе правильного слова для включения его в речевые формулы, используемые в типичных жизненных ситуациях: в автобусе, в электропоезде, катере (выбор слов *сходить* — *выходить*). Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что 53% студентов выполнили данное задание правильно, указав на то, что, находясь в автобусе, можно использовать оба слова *сходить* — *выходить*, так как там есть вход — выход и ступеньки, по которым приходится сходить.

Во втором задании было предложено прочитать следующий текст (Два приятеля собрались в поход на Кавказ. Стали думать о подготовке. Один предложил купить *туристические* карты и *туристические* куртки. «Прежде разработаем *туристский* маршрут», — сказал другой) и найти ошибки в употреблении паронимов *туристический* — *туристский*. Это задание выполнил правильно 51% респондентов, подчеркнув, что следует говорить *туристические* карты, *туристический* маршрут, *туристские* куртки.

В третьем задании необходимо было объяснить лексическое значение таких слов, как *абонемент* — *абонент*, *бережный* — *бережливый*, *гармонический* — *гармоничный*. В процессе анализа ответов было выявлено, что только 9% выполнили это задание. Остальные не смогли точно определить значение указанных слов, при этом даже неправильно иллюстрировали объяснение примерами.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют констатировать, что студенты — будущие филологи — имеют недостаточно высокий уровень сформированности умений в употреблении паронимов в речи, что влияет на ее точность. При выборе созвучных слов следует учитывать их смысловые различия, характер лексической сочетаемости, функционально-смысловую окраску и употребление. Умелое использование паронимов способствует передаче тонких смысловых оттенков, помогает точно выразить смысл.

#### Список источников

1. Введенская, Л. А. Культура речи / Л. А. Введенская. — Ростов н/Д: Феникс, 2001. — 448 с.
2. Плещенко, Т. П. Основы стилистики и культуры речи: учебное пособие для студентов ВУЗов / Т. П. Плещенко, Н. В. Федотова, Р. Г. Четет. — Минск: ТетраСистемс, 1999. — 240 с.
3. Розенталь, Д. Э. Современный русский язык: учебник / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. А. Теленкова. — М.: Айрис-пресс, 2006. — 448 с.
4. Современный русский литературный язык: учебник / П. А. Лекант, Н. Г. Гольцова, В. П. Жуков и др.; под ред. П. А. Леканта. — М.: Высшая школа, 1986. — 399 с.

**Е. П. Шарова**

*Научный руководитель — Я. О. Ноткина*

Горловский государственный педагогический институт иностранных языков,  
г. Горловка, Украина

### АВТОРСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЛИЧНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ «СЕВЕРНЫХ РАССКАЗОВ» ДЖЕКА ЛОНДОНА)

В литературе XX века как, пожалуй, никогда ранее так остро не возникало вопроса о том, «что такое человеческая личность, под воздействием каких факторов она формируется, что можно ждать от человека в будущем» [7]. Актуальность исследуемой темы обусловлена следующим. Вышеперечисленные вопросы претерпели своеобразную эволюцию в различных странах, связанных с собственными, веками сложившимися традициями своих народов, а также со стремительными изменениями, происходящими в каждой отдельной стране. Проблема личности, возникшая еще в средние века, до сих пор не нашла своего окончательного решения. Споры продолжаются по сей день. Поэтому было бы небезынтересно проследить, как складывалась концепция личности в сознании писателей данной эпохи. Целью нашего исследования будет толкование авторской концепции личности в «Северных рассказах» Джека Лондона. Среди задач, решаемых нами в процессе работы над данной проблемой, мы выделяем следующие:

- определить авторскую концепцию личности в предложенных произведениях;
- ознакомиться с опытом философов, литературоведов, изучавших данную проблему;
- определить роль личностного начала в «Северных рассказах» Джека Лондона.

В литературе как художественной, так и научно-публицистической, посвященной работам Джека Лондона, по-разному трактуют данный феномен — личность и ее место в «Клондайкской эпопее». Необходимо отметить, что данная проблема обсуждается в аспекте тематики произведений, но не вычленяется как независимая, значимая для понимания смысла рассказов.

Методы исследования темы, использованные для достижения цели: анализ художественной и научно-публицистической литературы, метод сравнения и наблюдения, метод образного анализа.

Вне сомнений, такие литераторы и критики, как В. М. Быков, В. С. Кузнецова, А. М. Зверев, Ф. Фонер определили узловые понятия и проблемы, поднятые американским писателем в рассказах. Новизна нашего исследования заключается в стремлении углубиться в тонкости эстетики и философии данного понятия. С философской точки зрения, личность — это «понятие, выработанное...», для рассмотрения человека как субъекта социокультурной жизни, определения его как носителя индивидуального начала (интересы, способности,