



Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Кафедра государственного управления и уголовно-правовых дисциплин
Факультет экономики и права
Совет молодых учёных учреждения образования «Барановичский
государственный университет»
Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Сборник материалов
II Международной
научно-практической конференции

(Барановичи, 12—13 мая 2016 года)

Под научной редакцией
кандидата юридических наук, доцента М. В. Андрияшко

Барановичи
БарГУ
2016

Рассматривается генезис и пути совершенствования уголовной политики Республики Беларусь; проведён анализ конституционных основ уголовной политики, а также таких направлений, как административно-правовые и социально-гуманитарные аспекты уголовной политики; определены актуальные тенденции уголовно-исполнительной политики; освещены современные проблемы эффективной борьбы с преступностью в аспекте уголовно-процессуального законодательства; исследованы основы обеспечения безопасности человека, общества и государства в юридическом и экономическом аспектах.

Изложены результаты собственных исследований авторов, а также внесены предложения, направленные на совершенствование законодательства Республики Беларусь в области уголовной политики.

Адресуется специалистам органов государственного управления, обучающимся (студентам, магистрантам, аспирантам), преподавателям учреждений высшего образования, а также всем заинтересованным лицам.

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» Т. С. Таранова,
доктор исторических наук, профессор, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» В. А. Ананич

ПЕРИОДИЗАЦИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ УЧЁТОВ

Введение. Одной из задач органов внутренних дел является обеспечение защиты конституционных прав граждан, их жизни, здоровья и собственности, общественных и государственных интересов от преступных посягательств.

При раскрытии и предупреждении преступлений особую роль играет уровень информационного обеспечения криминалистически значимой информацией о деянии, лицах, следах, предметах и т. д. Оперативное получение таких сведений во многом зависит от эффективного использования криминалистических учётов различных объектов, попадающих в сферу деятельности правоохранительных органов. Криминалистический учёт является одним из перспективных направлений теоретических и прикладных разработок в криминалистике, который даёт необходимое и достаточное информационное обеспечение процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [1].

Основная часть. Каждое явление имеет определённую закономерность в своём развитии и становлении, формируется исходя из некоторых предпосылок. Так и развитие криминалистических учётов происходило на протяжении долгого времени наряду с преобразованием государства, научно-техническим прогрессом и изменением общественного сознания.

История формирования системы криминалистических учётов показывает, что их возникновение диктовалось потребностями практики в борьбе с преступностью, развитием и внедрением в жизнь определённых научных открытий и основанных на них технологий. Криминалистические учёты в своём развитии прошли путь от примитивной варварской регистрации преступников в виде клеймения до способов учёта, основанных на передовых достижениях науки и техники.

Криминалистическая регистрация имеет давнюю историю и берёт своё начало из глубокой древности. Сформировалась она поначалу в качестве уголовной регистрации, т. е. учёта лиц, подвергшихся уголовному преследованию. В Древней Греции, Англии, Франции, Германии и других государствах сложилась практика ведения регистрации преступников в виде клеймения, татуирования, увечья, членовредительских наказаний и др.

В XVI в. самым распространённым и жестоко наказуемым преступлением являлась кража. В Великом княжестве Литовском за кражу, в зависимости от стоимости похищенного имущества, предусматривалась ответственность от денежной компенсации до смертной казни. В случае невозможности денежной компенсации вору отрезали ухо (статья 4 раздела XIV Статута 1566 г.). Указанные действия являлись прообразом криминалистической регистрации. Членовредительство как способ регистрации, о котором идёт речь в Статутах Великого княжества Литовского, выполняло функции наказания и опознания. Повторная, даже незначительная кража, влекла за собой смертную казнь. Факт повторности устанавливался не только по наличию отрезанного уха, но и на основе записей в судебных книгах, производимых уполномоченными должностными лицами (возны, виж, судьи), что также показывает на существование письменной регистрации преступлений. В статье 11 раздела XI Статута 1566 г. объектом регистрации является высказанная угроза («похвалка»). Сторона, которой адресовалась угроза, в государственном учреждении озвучивала её содержание, и там же производилась письменная запись (регистрация) угрозы [2].

Кроме клеймения практиковалось описание преступников по признакам внешности. Самым старым документом такого рода является описание беглого раба, относящееся к XIV в. В течение некоторого времени вышеперечисленные способы регистрации не менялись. С середины XVIII в. закрепляется систематическая письменная регистрация преступников. Тогда же начали регистрировать преступников по способу совершения преступных посягательств [3, с. 65].

На этом методы и способы криминалистического учёта не остановили своего развития. Предлагались системы учёта преступников по почерку, по рисунку вен на тыльных частях кистей рук, на внутренней поверхности предплечья и на лбу (веноскопия), по измерениям роговой и сетчатой оболочек глаза (ретиноскопия), по состоянию зубов (одонтометрия), по длине складок на ладонной поверхности, по отпечаткам ступней, ладоней и др. Но они не нашли широкого практического применения из-за несовершенства и повышенной сложности.

С изобретением фотографии и расширением сферы её применения преступников стали фотографировать. С накоплением снимков стали заводить специальные альбомы, располагая фотографии по фамилиям в алфавитном порядке.

Первой детальной системой криминалистического учёта следует назвать систему, разработанную в 1879 г. А. Бертильоном и введённую во Франции в 1888 г. Он опирался на данные антропометрической статистики и считал, что нет двух людей, размеры частей тела которых совпадали бы, и что длина костей человека практически не изменяется с определённого возраста. А. Бертильон предложил производить 11 измерений тела и результаты заносить в регистрационную карту специальной формы. Комплекс результатов этих измерений служил средством идентификации личности. В дальнейшем А. Бертильоном стали совершенствоваться способы описания примет и фотографирования преступников. В 1895 г. он предложил систему описания примет, которую назвал «словесный портрет». Следующим важным этапом в истории криминалистических учётов является дактилоскопия. Автором научной системы учёта правонарушителей по отпечаткам ногтевых фаланг пальцев считается Ф. Гальтон, издавший в 1892 г. книгу «Отпечатки пальцев». В ней изложил результаты своих исследований постоянства папиллярных узоров, их индивидуальности, виды отпечатков [4].

Следующим этапом систематизации криминалистического учёта стала введённая в Англии в 1895 г. комбинированная система учёта, включавшая дактилоскопирование, антропометрию, фотографирование и описание особых примет [5, с. 198].

История советского криминалистического учёта мало исследована. Она тесно связана со становлением органов советской милиции и уголовного розыска. После принятия положения об организации уголовно-розыскных подразделений в органах внутренних дел Центральное управление уголовного розыска взялось за практическое налаживание дактилоскопической и фотографической регистрации преступников. В 1919 г. введена регистрация судимости, создано Регистрационное и дактилоскопическое бюро, которое вскоре трансформировалось в Центральное регистрационно-дактилоскопическое бюро. На территории РСФСР была внедрена единая централизованная система регистрации преступников (дактилоскопическая) и обязательное фотографирование. Широко использовалась также пофамильная регистрация преступников.

Большой вклад в развитие криминалистических учётов внёс С. М. Потапов. Он говорил о необходимости регистрации как нераскрытых преступлений с указанием индивидуальных признаков каждого из них, так и преступников, имеющих определённый «профессиональный почерк». С помощью этого в 1935 г. был изменён порядок ведения регистрационных материалов. Если раньше основанием для постановки на учёт служило следственное дело, то теперь — факт задержания, ареста, осуждения. Регистрацию стали вести «не от дела, а от человека» [6, с. 98].

На этом этапе развития криминалистического учёта можно сделать вывод, что более прогрессивными способами фиксации преступников стали их письменная регистрация и применение фотографии для учёта преступников.

Современный этап борьбы с преступностью характеризуется эффективным использованием автоматизированных систем криминалистического учёта. Степень положительного результата правоохранительной деятельности находится в прямой зависимости от целенаправленного и правильного использования информационных систем, банки данных которых охватывают все категории сведений, необходимых в процессе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [7, с. 156].

С появлением новых технологий актуальным становится применение криминалистических методов идентификации, которые основаны на биометрии. В качестве идентифицируемых признаков применяется сканирование сетчатки глаза, отпечатков пальцев, распознавание человека по голосу, почерку, печати на клавиатуре. В правоохранительных органах существует единый государственный банк данных о правонарушениях, где содержится вся необходимая информация о самом преступлении и лице, его совершившего. Сегодня информация, хранимая в криминалистических учётах, широко используется в процессе раскрытия и расследования преступлений, приобретая доказательственный аспект.

Заключение. Анализ исторического опыта по организации и становлению системы регистрации позволяет сделать вывод, что способы криминалистического учёта преступлений, а также лиц, их совершивших, на протяжении многих столетий постоянно развивались и совершенствовались. Можно условно выделить следующие этапы криминалистической регистрации преступников: а) клеймение; б) записи в судебных книгах; в) описание по признакам внешности; г) криминалистическая фотосъёмка; д) бертильонаж; е) дактилоскопирование; ж) автоматизированные криминалистические учёты; з) геномный учёт. На современном этапе криминалистические учёты постоянно совершенствуются.

Список цитируемых источников

1. История развития криминалистических учётов [Электронный ресурс]. URL: <http://lawtheses.com/voprosy-teorii-i-praktiki-povysheniya-effektivnosti-ispolzovaniya-kriminalisticheskikh-uchetov-v-raskrytii-rassledovanii-i#ixzz3zqnWATgW> (дата обращения: 03.02.2016).
2. Статут Вялікага княства Літоўскага 1566 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=1831> (дата обращения: 20.02.2016).
3. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С. Криминалистика: учеб. пособие. Минск : Амалфея, 2008. 564 с.
4. Там же. С. 78.
5. Криминалистические учёты: учеб. пособие / под ред. А. П. Пацкевич. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2000. 103 с.
6. Белкин Р. С., Винберг А. И. История советской криминалистики. Минск : Выш. шк., 1982. 243 с.
7. Меретуков Г. М., Данильян С. А. Уголовная регистрация. Краснодар, 1995. 356 с.