



сударь, своим умом жить». Ни разу не общаясь с Катериной, он интуитивно понимает её лучше всех остальных и объясняет Тихону: «Она бы вам, сударь, была хорошая жена; гляди — лучше всякой». Стараясь понять всех, Кулигин остаётся непонятым калиновцами. И песня А. Ф. Мерзлякова «Среди долины ровныя...», которую он поёт, подходит ему как нельзя лучше, поскольку этот человек «один, один бедняжечка, как рекрут на часах» (как и поется далее в песне). То, что Кулигин говорит о социальных проблемах города с приезжим, является свидетельством осознания им своего одиночества.

Авторская характеристика Кулигина многоаспектна: даётся через фамилию (есть переключки между Кулигиным и Кулибиным), Кудряш называет его «антиком», сам он произносит длинные монологи, заботится о горожанах. Всё это целостно укладывается в модель понимания мира, соответствующую периодам просвещения и классицизма. Поэтому нельзя принимать все высказывания Кулигина в непосредственной связи с практическим воплощением замыслов. Борису жалко Кулигина, мечтающего о «перпетум мобиле», но неправильно произносящего это слово. Здесь звучит ирония автора: герой замахнулся на мировое открытие в XIX веке, не произошедшее, однако, и в XXI веке.

Кулигин — человек, на понимание которого влияет романтическое стремление быть культурным и этим изменить провинцию. Имея представление о жадности Дикого, Кулигин всё же надеется убедить купца потратить деньги «для общей пользы», просит того «что-нибудь для города сделать». Это не свидетельствует о непонимании Кулигиным сущности Дикого, а является следствием зрелой гражданской позиции. Он осознаёт губительность властвования Феклуш над умами горожан. Кулигин понимает, что виной этому является невежество, тучей нависшее над Калиновом. Он близко к сердцу принимает жизнь всего городка и осознает, что уже давно назрела необходимость разбудить людей от вековой спячки, отвлечь от «разврата тёмного да пьянства». Кулигин здраво судит, что для этого нужны изменения в душах и в сознании людей, а также, пусть и незначительное, преобразование внешнего облика города. Даже если вначале это будут лишь солнечные часы или просто громоотвод.

В такую концепцию восприятия образа Кулигина органично включается и «минус приём» — отсутствие встречи Кулигина и Катерины. Что Кулигин мог бы сказать Катерине? Автор даёт свободу для интерпретации. Вполне возможно, что это были бы словесные восклицания, нечто в романтическом либо античном стиле.

Образ Дикого к второстепенным персонажам отнести непросто. И объяснение этому мы также попытаемся дать через осмысление особенностей его миропонимания. По мнению Е. Г. Холодова, Дикой «сыграл косвенную роль в судьбе Катерины» [3, с. 182]. В сравнении с Феклушей и Кулигиным, у Дикого есть широта понимания жизни. Он понимает мужиков, объективно осознаёт себя, свой вспыльчивый характер. Дикой признаёт, что часто грешит, что груб в семье: «Понимаю я это; да что ж ты мне прикажешь с собой делать, когда у меня сердце такое!». Но в этом понимании всё основывается на выгоде. Дикой хорошо знает, что благодаря несдержанному поведению он становится богаче. «Вы то поймите: не доплачу я им по какой-нибудь копейке на человека, а у меня из этого тысячи составляются, так оно мне и хорошо!» — убеждает он городничего. Многие основывается на желании сохранить купеческое достоинство, выражающееся в покорности ему других: «Ну, значит, они и должны мне покоряться. А то я что ли покоряться стану!» — самоуверенно говорит он Марфе Игнатьевне.

Дикому присуще ограниченное понимание, во многом эгоистичное, практическое, «неокультуренное». Грубостью и хамством он добивается своего. «Уж такого-то ругателя, как у нас Савёл Прокофьич, поискать ещё! Ни за что человека оборвёт», — жалуются на него горожане. Конечно, не случайно Островский сводит в одной из сцен Марфу Игнатьевну и Дикого, где тот, требуя понимания, признаётся, что нарочно набрасывается на людей, чтобы рассердиться и не отдавать им деньги: «Ну, что ж такое? Кому своего добра не жалко!». Их душевные беседы являются не только важной характеристикой Марфы Игнатьевны, но и Дикого.

**Заключение.** Характеристика второстепенных персонажей дополняет разные типы понимания, данные в пьесе «Гроза». Автор проверяет всех своих персонажей способностью, уровнем, глубиной понимания. Даже второстепенных персонажей — Феклушу, Кулигина и Дикого — затрагивает данная проблема. Драматург доносит до читателя/зрителя мысль о важности человеческого понимания. Оно становится тем фактором, который во многом определяет судьбы героев драмы. А сами они влияют на понимание жизни горожанами, раскрывают разные формы взаимодействия человека и общества.

#### Список цитируемых источников

1. Островский, А. Н. Пьесы / А. Н. Островский. — М. : АСТ : Астрель, 2012. — 412 с.
2. Мельников-Печерский, П. И. «Гроза». Драма в пяти действиях А. Н. Островского / П. И. Мельников-Печерский // Русская трагедия : пьеса А. Н. Островского «Гроза» в русской критике и литературоведении / сост. И. Н. Сухих. — СПб. : Азбука-классика, 2002. — С. 116—140.
3. Холодов, Е. Г. Мастерство Островского / Е. Г. Холодов. — М. : Искусство, 1967. — 544 с.