

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Межвузовский сборник научных статей  
с международным участием

Выпуск 9

*Рекомендовано  
редакционно-издательским советом  
учреждения образования  
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи  
БарГУ  
2020

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

*Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных эмпирических данных, статистических данных, фактов и цитат. Редакция может опубликовать материалы, не разделяя точку зрения автора (в порядке обсуждения).*

Редакционная коллегия:

д-р с.-х. наук, проф. В. И. Кочурко (*председатель*);  
канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко (зам. председателя редколлегии, науч. ред.);  
д-р мед. наук, проф. С. А. Игумнов; д-р психол. наук, проф. Я. Л. Коломинский;  
д-р психол. наук Г. В. Лосик; д-р психол. наук, проф. В. В. Рубцов;  
д-р психол. наук, проф. В. И. Панов; д-р психол. наук, проф. М. В. Савчин;  
д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; д-р филос. наук, доц. Н. А. Ореховская;  
канд. психол. наук, доц. О. В. Белановская; канд. психол. наук, доц. Т. Ф. Велента;  
канд. филос. наук А. Г. Иценко; канд. психол. наук Т. Д. Карягина; канд. психол.  
наук, доц. Е. А. Клешева; канд. психол. наук, доц. Е. И. Медведская;  
канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i> .....	6
<b>Адасько А. И., Янчий А. И.</b> Содержательные характеристики образа «Я» личности подросткового и юношеского возраста с разными уровнями мотивации достижения .....	7
<b>Алферова И. С.</b> Связь восприятия родительских установок и механизмов психологической защиты у подростков .....	15
<b>Белановская О. В., Бортулева Н. Л.</b> Смысложизненные ориентации виктимной личности в юношеском возрасте .....	21
<b>Белозерцева Н. В.</b> Формирование мотивации профессиональной деятельности у студентов-инвалидов в условиях инклюзивного образования .....	30
<b>Болкунов А. В., Янчий А. И.</b> Структура одиночества религиозной личности .....	39
<b>Ворошилина И. В.</b> Психологическое благополучие ребенка с разной структурной организацией семьи повторного брака .....	49
<b>Гонина О. О., Жарова М. А.</b> Общение дошкольников с родителями как фактор мотивационной готовности к школьному обучению .....	57
<b>Дикова В. В.</b> Ориентация на развитие как фактор профессионального развития будущих педагогов .....	65
<b>Елисеева-Сеттергрэн Н. В., Боброва Е. С.</b> Нарушение сенсорной интеграции в детском возрасте .....	72
<b>Зубков В. А.</b> Чувственное и рациональное в формировании оперативного образа у летного состава .....	80
<b>Иванова С. П.</b> Современная российская семья как субъект воспитания на первичном этапе формирования у детей идентичности школьника .....	87
<b>Иценко А. Г.</b> «Религиозный опыт» в концептуальных построениях У. Джеймса — рецепция С. Л. Франка .....	97
<b>Кебеева А. О., Макашкулова Г. Б., Ибрагимова У. О.</b> Развитие самооценки студентов .....	111
<b>Кишея И. Л., Астрейко А. В.</b> Полорольевые различия во взглядах на воспитание детей (на примере периода взрослости) .....	118
<b>Королькова Н. А., Лустенкова Н. А.</b> Решение проблем современной семьи с особенным ребенком и формирование толерантного сознания социума в инклюзивном пространстве через подготовку родителей-волонтеров .....	123
<b>Кузнецова Е. Н.</b> Особенности школьной мотивации обучающихся в условиях федеральных государственных образовательных стандартов .....	131
<b>Ленкова А. А., Топузидис Г. Г.</b> Психологические аспекты волонтерской деятельности .....	137
<b>Лешкевич Е. В.</b> Взаимосвязь толерантности к неопределенности и жизнестойкости студентов .....	147
<b>Ливенкова Е. А.</b> Особенности мотивации достижения в подростковом возрасте: обзор современных исследований .....	155

<b>Мазуркевич Е. В.</b> Эмоциональная сфера подростков со склонностью к табачной аддикции . . . . .	166
<b>Макеева Е. С., Сидорова М. В.</b> Особенности конфликтологической компетентности студентов экономического профиля обучения . . . . .	170
<b>Малиновский Е. Л.</b> Личностное мужество как образовательная инновация . . . . .	180
<b>Мириуца Е. В.</b> Копинг-стратегии как фактор школьной адаптации в младшем школьном возрасте . . . . .	187
<b>Мешкова И. В.</b> Ценностные карьерные ориентации как фактор профессионального самоопределения студентов педагогического вуза . . . . .	194
<b>Нестер Е. Ф., Ващук О. И.</b> Взаимосвязь креативности и волевых качеств личности у студентов педагогических специальностей . . . . .	202
<b>Нестер Е. Ф., Малиновская А. В.</b> Специфика страхов креативных детей старшего дошкольного возраста . . . . .	209
<b>Полушкина И. В.</b> Особенности копинг-стратегий у студентов с разными типами пищевого поведения . . . . .	217
<b>Прохорова И. К.</b> Использование метода кейсов при подготовке будущего учителя . . . . .	227
<b>Рзаева Ж. В., Матюшкова О. П.</b> Половые различия в эмпатических способностях студентов . . . . .	235
<b>Рзаева Ж. В., Шакалида К. В.</b> Особенности личностных черт женщин, воспитывающих детей разного пола . . . . .	243
<b>Сергеева Е. В.</b> Семейный клуб как форма организации взаимодействия семьи и учреждения образования в вопросах профилактики девиантного поведения учащихся . . . . .	252
<b>Слепович Е. С., Поляков А. М.</b> Инклюзивное образование в контексте проблемы развивающего сотрудничества . . . . .	256
<b>Соболь Н. Б.</b> Влияние дисфункциональной семьи на формирование личности ребенка . . . . .	265
<b>Стенищева А. А.</b> Формирование этнокультурной идентичности подростков в отечественной литературе . . . . .	273
<b>Суворова Г. М.</b> Психология развития культуры безопасности школьников в условиях санаторно-лесной школы . . . . .	279
<b>Таджибаева Ж. С.</b> Педагогические условия социализации детей-сирот в условиях школы-интерната . . . . .	284
<b>Терещенко В. В.</b> Исследование взаимосвязи виктимности и суверенности психологического пространства у школьников и студентов . . . . .	289
<b>Топанова Г. Т., Казиманова М. Д.</b> Способы обучения психологическому консультированию в экзистенциальной психологии: ограничения и необходимость перемен . . . . .	298
<b>Тютюева И. А.</b> Затруднения звукопроизношения у дошкольников при подготовке к школе . . . . .	305
<b>Ческидова И. Б.</b> Подготовка студентов педагогического высшего учебного заведения к работе в условиях инклюзивного образования . . . . .	310
<b>Шматкова И. В.</b> Нарушения привязанности как предпосылка созависимого поведения . . . . .	317

<b>Щурко Н. И., Кивайко В. Н.</b> Внеучебная деятельность — важный элемент формирования профессиональных управленческих качеств. . . . .	328
<b>Юхновец Т. И.</b> Сравнительный аспект низкосубъектных и высоко-субъектных студентов-дефектологов . . . . .	337
<b>Яценко Т. Е.</b> Девиктимизация как коррекция педагогами виктимности личности в подростковом возрасте . . . . .	350
<b>Яценко Т. Е., Иценко А. Г., Мусийчук М. В.</b> Роль ожидания и притязания в браке девушек и юношей, склонных к виктимному поведению . . . . .	359
<b>Яценко Т. Е., Аникевич А. А.</b> Предикторы амбивалентной привязанности в романтических и дружеских отношениях в раннем юношеском возрасте . . . . .	368
<b>Яценко Т. Е., Ермолович Д. М.</b> Предикторы академической прокрастинации юношей и девушек . . . . .	374
<b>Яценко Т. Е., Кульба А. В.</b> Образ тела личности, склонной к неинструментальному виктимному поведению, в юношеском возрасте . . . . .	380
Сведения об авторах . . . . .	386

Репозиторий БаФУ

**Е. Ф. Нестер, О. И. Ващук**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,  
Барановичи, Республика Беларусь*

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ КРЕАТИВНОСТИ И ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

В статье обозначена актуальность исследования проявления волевых качеств личности у креативных студентов педагогических специальностей. Приводятся эмпирически выявленные результаты взаимосвязи креативности и волевых качеств личности у студентов первых курсов педагогических специальностей.

**Ключевые слова:** волевые качества личности; воля; креативность; юношеский возраст.

Табл. 1. Библиогр.: 13 назв.

**E. F. Nester, O. I. Vashchuk**

*Baranovich State University, Baranovichy, Republic of Belarus*

## **INTERRELATION OF CREATIVITY AND PERSONALITY OF MILITARY QUALITIES IN STUDENTS OF PEDAGOGICAL SPECIALTIES**

The article indicates the relevance of the study of the manifestation of the volitional qualities of the personality among creative students of pedagogical specialties. Empirically identified results of the relationship between creativity and volitional personality traits among first-year students of pedagogical specialties are given.

**Keywords:** strong-willed personality traits; will; creativity; adolescence.

Table 1. Ref: 13 titles.

**Введение.** Современный мир непрерывно развивается, вместе с ним изменяются требования к специалистам разнообразных сфер деятельности. Все больше начинают цениться способности не просто действовать по определенным сценариям, а генерировать новые идеи и, исходя из них, решать задачи и проблемные вопросы нетривиальными способами. Иными словами, речь идет о такой ха-

рактике личности, как креативность. Долгое время сам феномен создавал повод для споров ученых, которые порой даже отрицали его значимость. Многие из них требовали доказательства того, что креативность имеет право быть такой же значимой единицей характеристики личности и иметь свою психологическую реальность, независимую от других, более изученных характеристик. Данный резонанс породил огромное количество исследований в отношении феномена, направленных на изучение сути его природы, путей развития и реализации данного качества личности. Изучая креативность, ученые обращали внимание на само понятие «креативность», на его взаимосвязь с наиболее важными способностями индивида, зачастую игнорируя особенности формирования и становления креативности. Так, например, Дж. Гилфорд [1] изучал проявления дивергентного мышления, Д. Б. Богоявленская [2] и Л. Б. Ермолаева-Томина [3] обратили внимание на актуализацию интеллектуальной активности, Я. А. Пономарев [4] предложил наиболее целостную концепцию творчества как психического процесса.

Изучением феномена «воля» занимался И. М. Сеченов [5], который обосновал, что волевое поведение произвольно и детерминировано, Н. Н. Ланге [6] рассуждал о воле и волевых актах, Л. С. Выготский [7] связывал волю с мотивацией, С. Л. Рубинштейн [8] обосновал мотивационный процесс как волевой акт.

Актуальность темы исследования заключается в том, что сам феномен креативности нуждается в изучении не только как отдельная и независимая единица, а как то, что имеет непосредственную связь с иными аспектами личности, например, волевыми качествами личности.

**Основная часть.** Несмотря на разнообразие теорий изучения феномена креативности, возможно выделить общее его определение — способность индивида мыслить, генерируя нестандартные идеи и решения, которые не схожи с традиционными.

А. Ребер в толковом психологическом словаре определил креативность как умственные процессы, которые ведут к решениям, идеям, осмыслению, созданию художественных форм, теорий или любых продуктов, которые являются уникальными и новыми [9].

Необычный взгляд на креативность показала «теория инвестирования», созданная Р. Стернбергом [10]. Суть данной теории за-

ключается в том, что креативный индивид — это тот, кто способен «скупать» идеи по низкой цене, а «продавать» по высокой. Другими словами, заранее оценить потенциал идеи и ее спрос, пойти на разумный риск и оказаться в «выигрыше». Однако, по мнению автора, проявление самой креативности невозможно без творческой среды.

После выхода в свет работ Дж. Гилфорда концепция креативности, как универсальной познавательной творческой способности, приобрела свою известность. Сутью этих работ было выявление принципиальных различий между двумя типами мыслительных операций: конвергенцией и дивергенцией [1].

Э. П. Торренс в свою очередь считал, что креативность — это процесс решения проблем, который начинается с ощущения несоответствия информации, продолжается определением самой проблемы и созданием возможных путей ее решения, а далее, в ходе их проверки, отклонением, изменением или одобрением [11].

Л. С. Выготский указывал, что одной из важнейших характеристик личности является творчество, которое на протяжении жизненного пути развивается посредством воображения [12]. Ученый указывает на необходимость проявления и развития способности к созданию нового (вещь материального мира, что-то созданное умом либо чувством).

С. Л. Рубинштейн понимает творчество как нечто, создающее что-то новое, оригинальное, притом результат этого создания является достоянием не только творца, но и начинает входить в историю науки либо искусства, к которому это новаторство применимо [8].

Креативность развивается по определенному механизму, включающему в себя общую одаренность как фундамент, который подвластен влиянию среды, и систему мотивов индивида. В результате этого слияния происходит преобразование общей одаренности в креативность.

Согласно исследованиям Д. Б. Богоявленской, формирование творческих способностей не происходит прямолинейно, становление творческих способностей не идет линейно, а имеет два периода наибольшей активности: первый приходится на возраст 10 лет, второй — на юношеский [2].

В юношеском возрасте невербальная и вербальная креативность формируются не одновременно. Невербальная креативность

немного отстает от вербальной. Общая закономерность состоит в преобразовании вербальной креативности и некотором отставании невербальной креативности. Микросреда влияет на развитие креативности в возрасте ранней юности, что связано со взаимосвязью креативности и общего уровня интеллектуального развития, а также с влиянием статуса в группе.

В возрасте 16—17 лет повышается направленность на творческую деятельность, благодаря которой проявляется и развивается креативность. По мнению Т. А. Барышевой, развитие креативности состоит из нескольких этапов: пробуждение, имитация и трансформации полученного опыта в зависимости от собственной личности. Даже в рамках одного возрастного периода креативность развивается неравномерно [13]. Ранняя юность — ключевой возраст, связанный с появлением оригинальной креативности в ходе отрицания идеала личности, сформированного специальной креативностью. От индивида зависит, останется ли он на этапе специальной креативности, подражая идеалу, либо отбросит его и создаст что-то новое.

Под волевыми качествами понимают такие особенности волевой активности человека, которые способствуют преодолению внешних и внутренних трудностей и при определенных обстоятельствах и условиях проявляются как устойчивые личностные черты. Что касается юношества, то в этом возрасте волевые качества, личности завершают свое формирование и в дальнейшем начинают свою кристаллизацию. Однако это не означает, что их изменение невозможно. Напротив, пройдя этап формирования волевых качеств индивид может развить и изменить их так, как ему требуется. Преобладание таких качеств, как прямота и принципиальность, зачастую переходит границы и превращается в критическую резкость.

Цель нашего исследования — определение взаимосвязи креативности и волевых качеств личности студентов педагогических специальностей. Выборку исследования составили 107 человек — студенты I курса педагогических специальностей учреждения образования «Барановичский государственный университет».

В качестве диагностического инструментария мы использовали опросник «Определение типов мышления и уровня креативности» Дж. Брунера, методику «Самооценка волевых качеств личности» Н. Е. Стамбуловой. Вычисление взаимосвязи между креативностью

и волевыми качествами личности осуществлялось в ходе корреляционного анализа (коэффициент корреляции Спирмена).

*Результаты исследования креативности по методике «Определение типов мышления и уровня креативности».* Низкие показатели выявлены у 7 % испытуемых, средние — у 55 % испытуемых, высокие — у 38 % юношей и девушек. Довольно высокий уровень креативности — следствие второго пика ее развития. Юность психологически более подвижна и склонна к увлечениям. В то же время, чтобы стать творчески продуктивным, юноша нуждается в большей интеллектуальной дисциплине и собранности, отличаясь этим от своих импульсивных сверстников. Доминирование среднего уровня развития креативности, вероятно, обусловлено тем, что, поскольку школьная программа и программа учреждений высшего образования строго регламентированы, юношеское творчество гораздо полнее и ярче проявляется вне аудиторной деятельности. Поэтому одно из высших умений педагога состоит в том, чтобы своевременно распознать сферу творческой индивидуальности юношей и девушек и стимулировать ее развитие в желательном направлении.

В ходе исследования самооценки волевых качеств личности в юношеском возрасте были установлены следующие показатели (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 — Самооценка уровней развития волевых качеств личности студентов педагогических специальностей, %

Показатель самооценки волевых качеств	Уровни развития волевых качеств		
	высокий	средний	низкий
Выраженность целеустремленности	18	75	7
Генерализованность целеустремленности	7	84	9
Выраженность смелости и решительности	7	80	13
Генерализованность смелости и решительности	19	73	8
Выраженность настойчивости и упорства	20	73	7
Генерализованность настойчивости и упорства	7	78	15
Выраженность инициативности и самостоятельности	10	81	9

Окончание таблицы 1

Показатель самооценки волевых качеств	Уровни развития волевых качеств		
	высокий	средний	низкий
Генерализованность инициативности и самостоятельности	22	71	7
Выраженность самообладания и выдержки	17	78	5
Генерализованность самообладания и выдержки	6	81	13

Высокие значения целеустремленности свидетельствуют о способности личности подчинять свое поведение устойчивой жизненной цели, наличию готовности и решимости отдавать все силы для ее достижения.

Значительное преобладание среднего уровня выраженности смелости и решительности не является отрицательной характеристикой, так как повышенное значение результатов могло бы говорить о том, что студенты зачастую считают свои действия абсолютно правильными, не слушая чужого мнения и не воспринимая критических замечаний в ситуациях, в которых они неправы.

У обладателей высокого уровня по шкале «Генерализованность инициативности и самостоятельности» хорошо развито умение начинать новое дело по собственной инициативе. Они обладают склонностью к созданию новых планов и идей, умеют подчинять поведение своим взглядам и убеждениям, критично относиться к советам со стороны.

У большинства студентов определен средний уровень генерализованности самообладания и выдержки. Это свидетельствует о средневыраженной тенденции постоянно контролировать свое поведение, воздерживаться от воздействий, которые остаются как неостребованные или опасные в условиях конкретной ситуации.

В результате статистического анализа методом корреляции Спирмена было выявлено, что креативность и выраженность самообладания и выдержки имеют между собой слабую обратную значимую связь ( $r_s = -0,26$ ;  $p = 0,05$ ). Увеличение уровня креативности личности ведет к снижению устойчивого проявления основных признаков самообладания и выдержки, таких как умение контролировать свое поведение, движение и речь, воздерживаясь от дей-

ствий, которые осознаются как ненужные или вредные. Люди, которые пытаются полностью контролировать свое поведение и мысли, делают упор на рациональное мышление, оставляя интуитивное под ограничителем, что влечет снижение уровня креативности.

**Заключение.** Проведенное эмпирическое исследование свидетельствует о том, что креативность у студентов I курса педагогических специальностей развита в основном на среднем уровне. У них небольшой запас креативной энергии, они зачастую мыслят шаблонами.

У них средний уровень развития волевых качеств личности.

Юношеский возраст является таким периодом в становлении и развитии личности, когда человек не только может критически оценивать свои поступки и действия, но и способен ставить перед собой задачу самовоспитания и перестройки своих качеств личности, основываясь на идеалы, которые ему представляются ценными и значимыми. Юношеский возраст является завершающим этапом комплексного созревания личности, включая социальную, интеллектуальную и физическую сферы, тем самым создавая набор характеристик, необходимых для становления креативности как личностного новообразования.

#### Список цитируемых источников

1. *Гилфорд, Дж.* Природа человеческого интеллекта / Дж. Гилфорд. — М. : Прогресс, 1971. — 123 с.
2. *Богоявленская, Д. Б.* Психология творческих способностей / Д. Б. Богоявленская. — М. : Академия, 2002. — 320 с.
3. *Ермолаева-Томина, Л. Б.* Психология художественного творчества / Л. Б. Ермолаева-Томина. — М. : Культура, 2005. — 304 с.
4. *Пономарев, Я. А.* Психология творчества / Я. А. Пономарев. — М. : Наука, 1976. — 304 с.
5. *Сеченов, И. М.* Рефлексы головного мозга / И. М. Сеченов ; под ред. К. М. Быкова. — М. : Гос. изд-во мед. лит., 1952. — 211 с.
6. *Ланге, Н. Н.* Теория волевого внимания / Н. Н. Ланге // Психология внимания : хрестоматия / ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романов. — М. : ЧеРо, 2001. — С. 373—429.
7. *Выготский, Л. С.* Психология развития человека / Л. С. Выготский. — М. : Эксмо, 2005. — 1136 с.
8. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — СПб. : Питер, 2015. — 705 с.

9. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь / А. Ребер. — М. : Вече, 2003. — 560 с.

10. Стернберг, Р. Учись думать творчески / Р. Стернберг, Е. Григоренко // Современные концепции одаренности и творчества. — М. : Молодая гвардия, 1997. — С. 187—213.

11. Torrance, E. P. Understanding creativity: where to start? / E. P. Torrance // Psychological inquiry. — 1993. — Vol. 4, № 3. — P. 232—234.

12. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. — М. : Педагогика-Пресс, 1996. — 536 с.

13. Барышева, Т. А. Психолого-педагогические основы развития креативности : учеб. пособие / Т. А. Барышева, Ю. А. Жигалов. — СПб. : СПГУТД, 2006. — 268 с.

Материал поступил в редколлегия 09.06.2019

УДК: 159.99

**Е. Ф. Нестер, А. В. Малиновская**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,  
Барановичи, Республика Беларусь*

## **СПЕЦИФИКА СТРАХОВ КРЕАТИВНЫХ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

В статье обозначена актуальность исследования страхов креативных детей дошкольного возраста. Приводятся эмпирически выявленные особенности проявления страхов креативных детей старшего дошкольного возраста, указана специфика проявления страхов у мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста.

**Ключевые слова:** детские страхи; дошкольный возраст; креативность.

Табл. 2. Библиогр.: 17 назв.

**E. F. Nester, A.V. Malinovskaya**

*Baranovich State University, Baranovichy, Republic of Belarus*

## **SPECIFICS OF THE INSURANCE OF CREATIVE CHILDREN OF SENIOR PRESCHOOL AGE**

The article outlines the relevance of the study of the fears of creative preschool children. The empirically identified features of fears of creative children of senior preschool age are given, the specificity of fears in boys and girls of older preschool age is indicated.

**Key words:** children's fears; preschoolage; creativity.

Table 2. Ref.: 17 titles.

---

© Нестер Е. Ф., Малиновская А. В., 2020