

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**СПЕЦИАЛИСТ XXI ВЕКА:
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА
И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ**

**МАТЕРИАЛЫ
I МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

**27-28 октября 2011 г.
г. Барановичи
Республика Беларусь**

**Барановичи
РИО БарГУ
2011**

УДК 37(063)
ББК 74.58
С71

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом
учреждения образования «Барановичский государственный университет»

Рецензенты:

А. И. Левко, доктор социологических наук, профессор кафедры социальной работы
и социального права филиала РГСУ в г. Минске;
В. Г. Игнатенко, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики
и психологии начального образования БГПУ имени М. Танка

Редакционная коллегия:

З. Н. Козлова (гл. ред.), *Ю. В. Башкирова* (отв. ред.),
Е. И. Белая, *В. И. Козел*, *М. Л. Кривуть*, *Е. А. Клещёва*,
Е. Л. Малиновский, *А. А. Селезнёв*, *К. С. Тростень*

С71 **Специалист XXI века: психолого-педагогическая культура и профессиональная компетентность** [Текст] : материалы I Междунар. науч.-практ. конф., 27-28 октября 2011 г., Барановичи, Респ. Беларусь / М-во образования Респ. Беларусь, учреждение образования «Барановичский государственный университет» ; пед. фак. ; редкол.: З. Н. Козлова (гл. ред.), Ю. В. Башкирова (отв. ред.) [и др.]. — Барановичи : РИО БарГУ, 2011. — 242, [2] с. : ил. — ISBN 978-985-498-466-7.

В материалах докладов освещаются актуальные проблемы психолого-педагогических, филологических наук, экологии и здоровьесбережения. Рассматриваются теоретико-методологические аспекты обучения, его организационно-управленческие вопросы и др. В сборник вошли материалы, отражающие результаты теоретических и практических исследований, проведенных в учреждениях высшего образования разного профиля Республики Беларусь и зарубежья.

Сборник представляет интерес для широкого круга специалистов сферы образования, преподавателей, аспирантов, студентов учреждений.

Табл. 11. Рис. 6.

С71 **Специалист XXI века: психолого-педагогическая культура и профессиональная компетентность** [Электронный ресурс] : материалы I Междунар. науч.-практ. конф., 27-28 окт. 2011 г., Барановичи, Респ. Беларусь / М-во образования Респ. Беларусь, учреждение образования «Барановичский государственный университет» ; пед. фак. ; редкол.: З. Н. Козлова (гл. ред.), Ю. В. Башкирова (отв. ред.) [и др.]. — Электрон. данные (3 725 КБ). — Барановичи : БарГУ, 2011. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — (Электронная книга). — Систем. требования: IBM PC с процессором 486; ОЗУ 8 Мб; операц. система Windows (3x, 95, NT) ; CD-ROM дисковод ; мышь. — Заглавие с экрана. — ISBN 978-985-498-467-4.

УДК 37(063)
ББК 74.58

ISBN 978-985-498-466-7

© Коллектив авторов, 2011
© БарГУ, 2011

- деятельностно-преобразующий, направленный на осознание участниками взаимодействия своего места в образовательном процессе, значимости собственных возможностей в решении задач развития и саморазвития, а также на формирование социально-перцептивных, коммуникативных и информационно-деятельностных способностей личности;
- ценностно-познавательный, ориентирующий на расширение сферы ответственности студентов в педагогическом взаимодействии, овладение новым уровнем механизмов культурного взаимодействия в образовательном процессе вуза.

Взаимодействие устанавливается между людьми только в том случае, если созданы условия равноправия и возможности для реализации ими своего индивидуального и неповторимого «Я». В силу объективных причин преподаватель обладает рядом преимуществ в развитии гностических умений. Осознание этой разницы диктует преподавателю определенный характер культуры взаимодействия со студентами, основанный на применении технологического алгоритма информативного воздействия, в котором объединяются речевой и демонстрационный аспекты. Таким образом, посредством развития навыков речевой коммуникации и способности осуществлять демонстрационное воздействие происходило развитие культуры педагогического взаимодействия также у преподавателей университета.

В результате проведенной формирующей работы мы констатируем, что культура педагогического взаимодействия определяется не только как феномен, возникающий в образовательном процессе учреждения высшего образования, но и как интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности к деятельности культурного взаимодействия, основанной на знаниях и опыте, которые приобретены студентом в процессе целенаправленного формирования и социально ориентируют личность на самостоятельное и успешное участие в данной деятельности.

Материал поступил в редакцию 30.05.2011.

Н. Г. Дубешко

Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

СОСТОЯНИЕ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Исследование проблемы управления качеством образования в дошкольном учреждении обусловлено необходимостью теоретического осмысления условий эффективности процесса управления и практического обоснования механизмов его реализации. Актуальность проблемы возрастает в связи с динамичностью и неоднозначностью образовательной ситуации в Беларуси, которая предполагает согласование запросов государства, общества и самого дошкольного учреждения, что требует соответствующей подготовки специалистов в области дошкольного образования. В связи с обновлением образовательных стандартов «Высшее образование. Первая ступень» в учебные планы Министерства образования Республики Беларусь по специальности 1-01 01 02 «Дошкольное образование» включена дисциплина «Управление дошкольным образованием», которая призвана дать студентам знания по технологиям управления дошкольным образованием и подготовить их к руководящей деятельности в дошкольном учреждении, обеспечить научную и практическую подготовку к выполнению управленческой деятельности в системе дошкольного образования.

Разработка содержания учебной дисциплины предполагает анализ теоретических основ управления и их практическое обоснование в контексте управления дошкольным образованием. Для исследования состояния практики управления качеством образования в дошкольном учреждении нами был организован и проведен пилотажный эксперимент (апрель—август 2006 г.) с целью выявления представлений о теоретических основах процесса управления качеством образования в дошкольном учреждении, имеющихся у современных руководителей, и их практической подготовленности к управленческой деятельности. В выборку вошли заведующие и заместители заведующего по основной деятельности (44 человека) 11-ти дошкольных учреждений Советского района г. Минска и 11-ти дошкольных учреждений г. Барановичи Брестской области. Результаты, полученные на данной выборке, с достаточным основанием можно распространить на всю совокупность дошкольных учреждений Республики Беларусь, ибо ее формирование проводилось на основе вероятностно-пропорционального метода с учетом следующих характеристик: место расположения, тип, вид, профиль, режим функционирования дошкольного учреждения, должность испытуемых.

С целью исключения влияния случайных факторов объем выборки был увеличен при массовом анкетировании руководителей дошкольных учреждений в процессе курсовой подготовки в ГУО «Академия последипломного образования» г. Минска (2007 г.), УО «Минский государственный областной институт повышения квалификации и переподготовки кадров» (2008 г.), в УО «Могилевский государственный областной институт развития образования» (2009 г.). Это обеспечило возможность использования результатов выборочного исследования для получения достоверной информации о состоянии практики управления качеством образования всей совокупности дошкольных учреждений Республики Беларусь.

Для достижения исследовательской цели сформулирован ряд задач:

- охарактеризовать организационные условия процесса управления качеством образования в современном дошкольном учреждении;
- выявить противоречия между теоретическими представлениями руководителей о процессе, функциях и механизмах управления качеством образования и научной разработанностью проблемы;
- выделить особенности понимания и интерпретации участниками пилотажного эксперимента понятийного аппарата процесса управления качеством образования в дошкольном учреждении;
- определить затруднения, с которыми сталкиваются руководители в практической деятельности и возможные направления в совершенствовании профессиональных умений.
- Решение задач осуществлялось по разработанной нами методике пилотажного эксперимента:
- методы исследования (беседы с руководителями дошкольных учреждений, анкетирование заведующих и заместителей заведующего по основной деятельности, анализа документации дошкольного учреждения);
- экспериментальный инструментарий (план и тезисы беседы по проблеме, блок анкет, схема сравнительного анализа документации дошкольных учреждений).

Оценка и анализ данных, полученных в результате пилотажного эксперимента, осуществлялись по двум критериям — эффективность и результативность процесса управления [1, с. 30-31].

По критерию эффективности процесса управления путем количественного измерения и экспертной оценки выборка пилотажного эксперимента была охарактеризована по показателям:

- ресурсного потенциала реализации управленческой деятельности (с помощью индикаторов «место расположения дошкольного учреждения», «тип, вид, профиль дошкольного учреждения», «режим жизнедеятельности»; «должность опрашиваемого», «стаж работы в должности», «уровень образования»);
- условий реализации основной и обслуживающей деятельности (с помощью индикаторов «нормативно-правовые», «кадровые», «финансово-экономические», «материально-технические», «информационные», «санитарно-гигиенические», «экологические» и др. условия).

По критерию результативности процесса управления путем экспертной оценки и самооценки участников пилотажного эксперимента были определены показатели:

- содержательной составляющей управленческой деятельности (с помощью индикаторов реализация «процесса управления качеством образования в дошкольном учреждении», «функций управления», «механизмов управления», «реализация мониторинга качества образования в дошкольном учреждении»);
- процесса реализации основной и обслуживающей деятельности в дошкольном учреждении (с помощью индикаторов «оказание «основных» и «дополнительных» образовательных услуг»);
- достигнутых результатов основной и обслуживающей деятельности (с помощью индикаторов «динамика параметров качества «основных» и «дополнительных» образовательных услуг»).

Количественная обработка данных осуществлялась с помощью компьютерной программы «Педагогическая статистика» методами описательной статистики: минимальное эмпирическое значение, максимальное эмпирическое значение, интервал между минимальным и максимальным значением, сумма отдельных эмпирических значений, медиана, выборочная дисперсия [2].

Качественная обработка данных осуществлялась герменевтическими методами:

- понимание и интерпретация высказываний участников пилотажного эксперимента (экспертная оценка, сводка (обобщение), группировка);
- контент-анализ сформулированных участниками пилотажного эксперимента определений научных понятий (качественно-количественный метод);
- интерпретация реакций участников пилотажного эксперимента на неопределенные, многозначные ситуации при поиске оптимальной модели современного дошкольного учреждения, обеспечивающей высокое качество образования (проективный метод).

Подводя итоги пилотажного эксперимента, можно сделать выводы:

1. Эффективность и результативность процесса управления качеством образования в дошкольном учреждении зависит от наличия соответствующих организационных условий, к которым относится тип структуры управления дошкольным учреждением, а также теоретико-практическая и личностная подготовленность руководителя к организации процесса управления качеством образования в дошкольном учреждении.

2. Организация мониторинга как механизма управления качеством образования в дошкольном учреждении возможна при условии реализации целостного управленческого цикла.

3. Описательный характер в теории управления качеством образования имеют отдельные компоненты структурно-функциональной модели системы мониторинга качества образования в дошкольном учреждении, однако технология ее реализации на практике не разработана.

4. Целостность системы мониторинга нарушается по следующим выявленным причинам:

- затруднения в делегировании полномочий руководителей, организаторов и исполнителей мониторинговой деятельности;
- сложности в разработке программы мониторинга по разным видам (управленческий мониторинг, психологический, педагогический и др.) и определении этапов ее реализации;

- отсутствие единого информационного банка данных управленческой, основной и обслуживающей деятельности по обеспечению «внешнего» и «внутреннего» качества образования в дошкольном учреждении.

Разрешение сложившихся противоречий между степенью теоретико-методологической разработанности проблемы и практикой управления современным дошкольным учреждением считаем возможным при создании следующих организационно-управленческих условий:

- совершенствование линейно-функциональной и создание матричной структуры управления качеством образования в дошкольном учреждении;
- теоретико-практическая и личностная подготовка руководителей к организации процесса управления;
- разработка программы реализации мониторинга качества образования в дошкольном учреждении, которая будет отвечать требованиям системного, ситуативного и функционального подходов к процессу управления;
- разработка научно-методического обеспечения модели реализации мониторинга качества образования в дошкольном учреждении;
- создание единого информационного банка данных о качестве образования в дошкольном учреждении с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

Фактические данные пилотажного эксперимента выступили эмпирическим материалом для дальнейшего экспериментального исследования мониторинга качества образования в дошкольном учреждении как механизма управления в процессе преобразующего эксперимента, в котором участники пилотажного эксперимента получили статус контрольной группы.

Список источников

1. Дылян, Г. Д. Азбука управления образовательными системами : пособие для управлен. работников / Г. Д. Дылян. — Минск : Зорны верасень, 2008. — 60 с.
2. Новиков, Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) / Д. А. Новиков. — М. : МЗ-Пресс, 2004. — 67 с.

Материал поступил в редакцию 28.03.2011.

М. В. Емельянова, Т. В. Маслич

Мозырский государственный педагогический университет
имени И. П. Шамякина,
г. Мозырь, Республика Беларусь

ДИАГНОСТИКА ДЕТСКОЙ ОДАРЕННОСТИ

Принято считать, что диагностика детской одаренности — не педагогическая, а исключительно психологическая проблема. Это, конечно, справедливо, пока мы рассуждали на уровне теории. Но современная образовательная практика, требующая личностно-ориентированного подхода, заставляет рассматривать диагностику детской одаренности как неотъемлемую часть целостного педагогического процесса.

В педагогической психологии эта проблема традиционно рассматривается на двух уровнях, которые условно можно назвать «теоретическим» и «методическим» (психометрическим). Естественно, что подобная точка зрения утвердилась в педагогической практике.

Первый, теоретический, уровень предполагает определение концепции одаренности, выяснение вопроса о том, кого и по каким критериям можно отнести к одаренным. Второй, методический, включает в себя разработку в соответствии с принятой концепцией самих диагностических процедур, методик, позволяющих идентифицировать одаренных. Этот подход при первом рассмотрении представляется вполне логичным и самодостаточным. Однако массовая образовательная практика свидетельствует о том, что это не так.

Известно, что один и тот же ребенок по одной психодиагностической методике (либо пакету методик) в разных условиях может показывать различные результаты. Это постоянно встречающееся явление нередко склонны приписывать либо неправильно сформулированной концепции одаренности, либо несовершенству разработанных в соответствии с ней психометрических методик. Последние обычно обвиняются в недостаточной надежности и валидности.

Между тем истинная причина этого явления часто кроется совсем в другом. Исследования и педагогическая практика показывают, что результаты диагностики становятся значительно более объективными, если обследование продумано с организационно-педагогической точки зрения.

Таким образом, проблема диагностики одаренности может и должна рассматриваться еще на одном уровне, назовем его условно «организационно- педагогическим».

Мы предлагаем взять за основу следующие принципы при выявлении одаренного ребенка:

- принцип комплексного оценивания;