

Одним из главных преимуществ кейс-метода является то, что обучающиеся не получают новых знаний, а стараются добыть их самостоятельно. Процесс решения проблемы — это творческий процесс, который основан на коллективной работе. Следовательно, учащиеся учатся работать в группах, аргументировать свое мнение и слушать собеседников. На уроке все вовлекаются в деятельность, которая их заставит думать, анализировать и вести дискуссии. Даже слабоуспевающие учащиеся активно обсуждают поставленные вопросы, предлагая варианты решения и не бояться говорить, так как этот метод не предполагает заученных ответов [4, с. 117].

**Заключение.** На сегодняшний день из потока неважной и ненужной информации очень сложно выбрать необходимую и существенную. Поэтому одной из задач перед учителем становится научить учащихся отбирать нужную информацию при решении поставленных проблем. Работа над этой темой показывает, что важно перед учащимися ставить задачи, которые встречаются в условиях реальной жизни. У школьников есть возможность применить те знания, которые они получили на уроках, тем самым повысить мотивацию к изучению иностранного языка.

#### Список цитируемых источников

1. Гончарова, М. В. Кейс-метод в обучении иноязычному общению менеджеров / М. В. Гончарова // Студент и учебный процесс: иностранные языки в высшей школе : сб. науч. ст. / под ред. Ю. Б. Кузьменковой. — М. : Центр по изучению взаимодействия культур ФИЯ МГУ им. М. В. Ломоносова, 2004. (Дискуссионный клуб FLT: современные тенденции и опыт профессионалов). — Вып. 5. — С. 95—100.
2. Еремин, А. С. Обеспечение учебной работы с использованием кейс-метода / А. С. Еремин // Инновации в образовании. — 2010. — № 4. — С. 58.
3. Земскова, А. С. Использование кейс-метода в образовательном процессе / А. С. Земскова // Совет ректоров. — 2008. — № 8. — С. 12—16.
4. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учеб. пособие для пед. вузов и ин-тов повышения квалификации / Г. К. Селевко ; Проф. пед. б-ка. — М. : Нар. образование, 1998. — 255 с.

УДК 372.881.111.1

**Н. В. Вишневецкая<sup>1</sup>, А. А. Фетисова<sup>2</sup>**

*Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Москва, Российская Федерация,*

*<sup>1</sup>vishnevetskajav@mgu.ru, <sup>2</sup>fetisovaaa@mgu.ru*

## ВОЗМОЖНОСТИ ДИАГНОСТИКИ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ С ПОМОЩЬЮ ИНСТРУМЕНТОВ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Современные технологии искусственного интеллекта (ИИ) открывают новые возможности для диагностики коммуникативных навыков студентов. В статье рассматриваются ключевые аспекты оценки коммуникативных навыков студентов с использованием ИИ, анализируются современные инструменты автоматического анализа устной и письменной речи студентов, а также обсуждаются их преимущества и ограничения по сравнению с традиционными методами. Особое внимание уделяется объективности диагностики, скорости предоставления обратной связи и адаптивности технологий. Также рассматриваются перспективы дальнейшего развития ИИ-диагностики в образовании и её потенциальное влияние на учебный процесс.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект в обучении ИЯ; диагностика коммуникативных навыков; ИИ в образовании.

**N. V. Vishnevetskaya<sup>1</sup>, A. A. Fetisova<sup>2</sup>**

*Moscow City University, Moscow, the Russian Federation, <sup>1</sup>vishnevetskajav@mgu.ru, <sup>2</sup>fetisovaaa@mgu.ru*

## AI-POWERED ASSESSMENT OF STUDENTS' COMMUNICATIVE SKILLS

Contemporary artificial intelligence technologies present novel opportunities for the diagnosis of students' communication skills. The article examines the key aspects of assessing oral and written speech implementing AI tools, cites modern means for automatic speech and text analysis, and discusses their advantages and limitations in comparison to traditional methods. Special emphasis is placed on the objectivity of the diagnostics, the speed of the feedback provision, and the adaptability of the technologies. The prospects of further development of AI diagnostics in EFL teaching and its potential influence on the educational process in ELT are explored.

**Key words:** AI in FLT; assessment of communication skills; AI in education.

**Введение.** Коммуникативные навыки являются одним из ключевых компонентов профессиональной компетентности специалистов в самых разных областях деятельности, включая сферу языкового образования. Однако диагностика их уровня развития была и остается непростой задачей методики обучения иностранным языкам, как в теории, так и на практике. В отличие от лексических и грамматических, коммуникативные навыки трудно оценить с той же точностью и объективностью. Несмотря на накопленный теоретический опыт и существующие практические решения, педагоги находятся в постоянном поиске новых инструментов, которые смогут обеспечить более качественную диагностику.

Особую актуальность этот вопрос приобретает в сфере высшего образования, которой необходимо разрабатывать перспективные направления, определяющие новые методы обучения в контексте идеологии новой антропоцентрической парадигмы [1, с. 1700]. Система образования в вузе характеризуется готовностью к внедрению инновационных решений, предлагает более широкие возможности контроля и уход от стандартизированных тестов, а также переход от количественных к качественным результатам, что укладывается в балльно-рейтинговую систему оценивания. К тому же, студенты языкового вуза должны уметь коммуницировать на иностранном языке в ситуациях не только повседневного, но и профессионального общения, что расширяет поиск новых средств оценивания в сторону профессиональных коммуникативных умений. Существующие средства количественного и качественного оценивания (анкетирование, наблюдение, тестирование, интервьюирование и др.) модифицируются с течением времени, преодолевают проблемы ограниченности в плане глубины и объема анализа и, как следствие, способствуют росту качества оценивания.

В последние годы наблюдается растущий интерес к использованию инструментов искусственного интеллекта. С развитием этих технологий, которые уже стали неотъемлемым компонентом цифрового инструментария преподавателя, интеграция средств генеративного искусственного интеллекта в сферу языкового образования обуславливает необходимость переосмысления сущности иноязычного образовательного процесса, механизмов оценки его качества [2, с. 204]. В этой связи появляются и новые способы проведения диагностики коммуникативных способностей студентов, изучающих иностранный язык. Эти инструменты позволяют комплексно оценить речь обучающихся в совокупности различных критериев при их грамотном использовании. Безусловно, речь идет об использовании ИИ в качестве вспомогательного инструмента под наблюдением преподавателя.

**Основная часть.** На данный момент основным методом количественной оценки иноязычных языковых навыков является тестирование ввиду его объективности и доступности проверки предлагаемых заданий (в большей степени, автоматизированные системы), но такой формат диагностики не подходит для оценки иноязычных коммуникативных навыков. Объектом контроля в современной методике обучения иностранным языкам становятся не только языковые и речевые аспекты (письменная и устная монологическая и диалогическая речь, умения чтения, аудирования, письма, лексические, грамматические, фонетические навыки и др.) но и структурно-содержательные особенности речи, стратегические параметры, этическая сторона выступления, экстралингвистические факторы (при групповых форматах оцениваемых видов работ значимость приобретает также групповой результат) [3, с. 42]. Мы видим тенденцию к проведению комплексного контроля, то есть, к оцениванию целой номенклатуры коммуникативных навыков учащихся (умения решения межкультурных и межличностных конфликтов, невербальное и вербальное общение, активное слушание и др.), что вызывает дополнительные трудности как при планировании, так и при проведении диагностики. В связи с этим в практике преподавания иностранного языка широко применяются альтернативные методы оценивания:

1. Интервьюирование — общение преподавателя со студентом на заданную заранее или спонтанно возникшую в результате обсуждения тему общения в формате вопросов и ответов. В этом случае преподаватель может управлять ходом коммуникации. Для вузов это выражается в традиционном формате экзаменов и зачетов.

2. Различные коммуникативные задания и упражнения, имитирующие ситуации реального общения (в т. ч. профессионального): обсуждения, круглые столы, антиконференции, дискуссии, кейсы, дебаты, ролевые игры, проводящиеся в парах или группах. Такой формат реализуется, например, в устной части международных и национальных экзаменов и в различных олимпиадных конкурсах как для студентов, так и для школьников.

3. Наблюдение — оценка студента в процессе его коммуникации в неподготовленных как бытовых, так и профессиональных ситуациях общения. Например, в магистратуре ИИЯ МГПУ учащиеся выступают в качестве со-организаторов магистерских конференций в ролях не только выступающих, но и модераторов секций. При таком пробном участии в профессиональной деятельности оцениваются их практические навыки «неидеального» общения в различных сценариях: технические неполадки и т. д. При этом экзаменаторы выступают в качестве наблюдателей и используют специальные шкалы для оценивания участников в совокупности коммуникативных навыков и навыков совместной работы — вовлеченность, сотрудничество, долевого вклада в работу [4, с. 99].

4. Портфолио достижений — в данном случае коммуникативные навыки оцениваются только в формате онлайн-портфолио, в которое загружены различные виды работ в видео- или аудио-формате. Портфолио позволяет не только оценить текущий уровень иноязычных коммуникативных навыков, но и отслеживать их дальнейшее развитие во времени.

5. Творческие и проектно-исследовательские виды работы (коммуникативные способности оцениваются наряду с навыками работы в команде, поиска и критического оценивания материала, креативность и т. д.). В отличие от традиционных итоговых экзаменов, проектное обучение выступает мощным мотиватором как для студентов, так и для преподавателей [5, с. 44].

6. Не стоит забывать о большом образовательном потенциале взаимооценивания и самооценивания студентов, которое считается важным элементом контроля (в документах CEFR критерии самооценивания представлены для каждого из уровней владения языком) [6].

Многие из перечисленных методов оценивания доказали свою эффективность в процессе диагностики коммуникативных навыков обучающихся в различных образовательных контекстах. Однако развитие средств ИИ позволяет пересмотреть традиционные методы и найти точки соприкосновения для повышения качества и расширения инструментария существующих способов диагностики. Мы можем выделить четыре основных направления для внедрения практических решений в практику обучения иностранным языкам.

В первую очередь ИИ показал себя как эффективный помощник преподавателя в разработке заданий для разговорной практики, тем для дискуссий и проектных заданий (см. подробнее [7]), которые, как было описано выше, могут использоваться не только как средства обучения, но и как средства контроля. Помимо заданий нейросетевые инструменты способны разработать критерии оценивая, или адаптировать существующие под конкретные условия.

Во-вторых, нейросети, оснащенные функцией распознавания речи, могут выступить в качестве дополнительного независимого «экзаменатора». Виртуальные симуляторы и боты позволяют предлагать различные сценарии общения, создавая условия для осуществления контроля в относительно безопасной среде. При этом необходимо задать промпт, в котором будет прописана необходимость дать полноценную обратную связь и подробно заданы критерии и шкала оценивания, а также необходимость подстроиться под речь собеседника (что может быть актуально во входном контроле). В настоящее время диалоговые тренажеры способны даже симулировать эмоции при реакции на ответы студентов, что повышает степень реалистичности и релевантности результатов проводимой диагностики. Кроме того, автоматизированные системы, работающие на основе искусственного интеллекта, предоставляют возможность еще большей персонализации процесса оценивания, подстраиваясь под индивидуальные психологические особенности и стиль обучения каждого студента.

Для этих целей подходят, например, ChatGPT, Pi и другие инструменты. Например, в нашей практике ИИ использовался при входном контроле студентов для определения уровня языка и их распределения на основе этой диагностики в учебную группу с более или менее высоким языковым уровнем. При составлении промпта была указана цель (определить не только уровень языка, но и уровень развития письменных и устных коммуникативных навыков студента), добавлены критерии CEFR, указаны тематики, которые зафиксированы в рабочей программе дисциплины.

В-третьих, ИИ может стать партнером по общению, как письменному, так и устному (одновременно давая обратную связь о коммуникативных ошибках, связности речи, разнообразии словарного запаса, недостаточной степени активного слушания или неверного использования терминологии и при необходимости подстраивая уровень языка и коммуникативные стратегии и тактики под уровень собеседника), что позволяет оценить участие студента в диалогической и монологической речи — навыки реплицирования, порождения реплики-стимула и реплики-реакции и т. д. Например, во многих зарубежных компаниях так проходят автоматизированные интервью, которые позволяют также наблюдать за невербальными сигналами и реакциями кандидата на должность в режиме реального времени.

В-четвертых, нейросетевые инструменты могут быть использованы в качестве поддержки при самооценке и рефлексии. Такой вариант работы вписывается в рамки работы в языковом вузе, так как рефлексия должна стать неотъемлемым качеством личности будущего учителя, активного субъекта образовательного процесса [8, с. 75, 78]. Нейросетевые помощники могут дать установку на высказывание (студент задает тип сообщения (например, монолог-рассуждение) и просит нейросеть составить чек-лист для его составления (учет структуры рассуждения, связность и основательность аргументов, употребление средств логической связи и др.). Затем ИИ дает свою оценку высказыванию, а студент должен критически проанализировать ее и согласиться с ней или не согласиться.

Однако, несмотря на очевидные преимущества (автоматизация, объективность, обратная связь и ее быстрота, наличие различных вариаций применения) ИИ не может в полной мере заменить экспертное мнение преподавателя, особенно в измерении и диагностике креативности, степени конструктивности проводимого диалога, спонтанности речи, импровизации, личностных качеств, экстралингвистических факторов

коммуникации, которые являются важными составляющими коммуникативных навыков студентов наряду с языковыми навыками. Кроме того, обработка устной речи в режиме реального времени остается технически сложной задачей: современные нейросетевые алгоритмы требуют определенного времени для анализа и интерпретации устных высказываний, что делает мгновенную обратную связь менее доступной по сравнению с традиционным взаимодействием с преподавателем (даже задержка в 5—10 секунд может нарушать ход диалога). Тем не менее, стремительное развитие технологий позволяет предположить, что в ближайшем будущем эти ограничения будут постепенно преодолены.

В связи с этим наиболее эффективным представляется комбинированный подход, при котором ИИ дополняет, но не заменяет преподавателя. Несмотря на прогрессивные возможности ИИ в области оценки, его следует использовать в сочетании с традиционными методами и формами, где за преподавателем сохраняется ключевая роль в интерпретации результатов, обеспечении объективности и вовлечении обучающихся в процесс оценивания [9].

**Заключение.** Интеграция технологий искусственного интеллекта в инструментарий оценочных средств открывает новые возможности для диагностики коммуникативных навыков студентов на иностранном языке. Применение ИИ позволяет автоматизировать контроль такого непростого в оценке аспекта, повысить уровень его объективности и точности. Однако важно грамотно сочетать современные цифровые технологии, традиционные методы оценивания при участии преподавателя, воспринимая ИИ в качестве эффективного инструмента и ценного помощника.

Современное языковое образование — пространство для постановки и поиска решений новых, обусловленных временем теоретических и практических проблем, выявления способов, методов и средств их внедрения в обновленную социальную реальность [10, с. 6]. При восприятии использования новых нейросетевых технологий как возможности решения стоящих перед методикой задач по улучшению способов диагностики коммуникативных навыков студентов, можно достичь значительных положительных результатов. Использование инструментов, работающих на основе искусственного интеллекта, для диагностики иноязычных коммуникативных навыков бесспорно открывает новые перспективы в области образования и профессиональной подготовки обучающихся. Подобные инструменты предлагают очевидные преимущества, включая объективность оценки, скорость предоставления обратной связи и адаптивность к индивидуальным особенностям и потребностям студентов.

#### Список цитируемых источников

1. *Tareva, E. G.* Cases on intercultural communication: new approach to design / E. G. Tareva, B. V. Tarev // *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences.* — 2018. — Vol. 11, № 10. — P. 1699—1710. — DOI 10.17516/1997-1370-0329.
2. *Тивьяева, И. В.* Регламентирование использования средств генеративного искусственного интеллекта в выпускной квалификационной работе / И. В. Тивьяева, С. В. Михайлова, А. А. Казанцева // *Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование.* — 2024. — № 2(54). — С. 202—218. — DOI 10.25688/2076-913X.2024.54.2.15.
3. *Колесников, А. А.* Возможности критериального оценивания результатов обучения иностранным языкам при организации промежуточного контроля в 10—11 классах / А. А. Колесников // *Иностранные языки в школе.* — 2024. — № 7. — С. 35—45.
4. *Piniuta, I.* Assessment of collaborative skills / I. Piniuta // *Proceedings of National Aviation University.* — 2019. — Vol. 1, № 78. — P. 96—100. — DOI 10.18372/2306-1472.1.13661.
5. *Suleimanova, O. A.* Towards synergetic combination of traditional and innovative digital teaching and research practices / O. A. Suleimanova // *Training, Language and Culture.* — 2020. — Vol. 4, № 4. — P. 39—50. — DOI 10.22363/2521-442X-2020-4-4-39-50.
6. *Common European framework of reference for languages: learning, teaching, assessment. Companion volume.* — Council of Europe, 2020. — 277 p.
7. *Вишневецкая, Н. В.* Синтез мобильных технологий и искусственного интеллекта как основа развития коммуникативной культуры будущего преподавателя иностранного языка / Н. В. Вишневецкая, А. А. Фетисова // *Диалог культур — культура диалога в многонациональном городском пространстве : материалы Четвертой междунар. науч.-практ. конф., Москва, 27 февр. 2024 г. — М. : Языки народов мира, 2024. — С. 90—98.*
8. *Фроликова, Е. Ю.* Роль рефлексии в процессе порождения речевого высказывания / Е. Ю. Фроликова // *Вестник Бурятского государственного университета.* — 2012. — № 15. — С. 157—161.
9. *Применение ИИ для оценки компетенций // Сбёр Университет.* — URL: <https://courses.sberuniversity.ru/ai-education/1/2> (дата обращения: 28.02.2025).
10. *Тарева, Е. Г.* Языковое образование: векторы трансформации / Е. Г. Тарева // *Иностранные языки в школе.* — 2022. — № 10. — С. 5—10.