

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ  
ФАКУЛЬТЕТ СЛАВЯНСКИХ И ГЕРМАНСКИХ ЯЗЫКОВ**

**НОВАЯ ФОРМУЛА НАУКИ-2012**

**МАТЕРИАЛЫ  
II МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ**

**20 декабря 2012 г.  
г. Барановичи  
Республика Беларусь**

**Барановичи  
РИО БарГУ  
2013**

УДК 37  
ББК 74.58  
Н72

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом учреждения образования  
«Барановичский государственный университет»

Р е ц е н з е н т ы:

*Н. Я. Кушниц*, кандидат психологических наук, доцент, заместитель директора по науке и дополнительному образованию филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный социальный университет» в Минске Республики Беларусь;

*Б. А. Крук*, кандидат филологических наук, доцент, декан факультета дошкольного и начального образования учреждения образования «Мозырский государственный педагогический университет им. И. П. Шамякина»

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я:

*А. В. Никишова* (гл. ред.), *А. В. Прадун*, *Ю. В. Башкирова* (отв. ред.), *Е. Н. Авдей*, *Ю. В. Барташевич*,  
*Н. Г. Дубешко*, *В. Н. Зуев*, *В. И. Козел*, *З. Н. Кветко*, *Г. И. Коктыш*, *И. А. Ножка*, *И. В. Пинюта*,  
*Е. И. Пономарёва*, *О. М. Шавель*

**Н72** **Новая формула науки-2012** [Текст] : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. молодых исследователей, 20 дек. 2012 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь / редкол.: А. В. Никишова (гл. ред.), А. В. Прадун, Ю. В. Башкирова (отв. ред.) [и др.]. — Барановичи : РИО БарГУ, 2013. — 373, [1] с. — 150 экз. — ISBN 978-985-498-538-1.

Настоящий сборник материалов конференции содержит более 170 статей, отражающих результаты исследований представителей учреждений образования Республики Беларусь, география которых охватывает Минск, Брест, Гродно, Барановичи и другие города, а также молодых исследователей из университетов Украины и Российской Федерации.  
Адресован преподавателям и студентам учреждений высшего образования, магистрантам, аспирантам.

УДК 37  
ББК 74.58

ISBN 978-985-498-538-1

© Коллектив авторов, 2013  
© БарГУ, 2013

Григорьев Д. М. Приёмы саморегуляции психических состояний для поддержания физического и психического здоровья спортсменов	222
Гурина Ю. А., Самусевич А. И., Шуляк М. П. Отношение современной студенческой молодёжи к занятиям физической культурой и спортом	224
Густыр Р. А., Шкода А. А. Влияние спортивной гимнастики на уровень физического развития младших школьников	225
Демьянов Д. С. Повышение умственной работоспособности студентов средствами физической культуры	227
Карпик О. С. Формирование учебной деятельности будущего учителя физической культуры	229
Косовец А. В., Маркач Н. И. Лечебная физическая культура — один из важнейших элементов комплексного лечения и оздоровления организма занимающихся	230
Куш Т. А. Фитнес и психологическое состояние студентов	232
Лапаник Н. А. Притягательный фаст-фуд и некоторые аспекты снижения его негативного воздействия	233
Марчик О. Н. Место и роль физической культуры и спорта в рамках досуга студентов	235
Медведская С. А., Козич В. В. Правовое регулирование отношений в сфере спорта	237
Нефедова О. В. Наше здоровье — в наших руках	239
Панченко А. Д. Методика преодоления асимметрии технической подготовленности рукоборцев	240
Петрушкевич Д. В., Михнюк П. С. Нетрадиционные методы, применяемые при подготовке стайеров	242
Полищук Ю. П. Стресс. Антистрессовое питание	244
Рудоманенко И. А. Дидактические принципы в процессе обучения армрестлингу	246
Рупека А. Л., Михнюк Н. С. Динамика результатов женской сборной команды Республики Беларусь по академической гребле	248
Сидоркевич Ю. С., Куделевич Е. М., Быльчинская Ю. Ю. Анализ мотивационно-ценностного отношения к физической культуре студенческой молодёжи	249
Славутич А. А., Самцевич В. В., Гарбуз А. Г. Государственная политика Республики Беларусь в сфере формирования здорового образа жизни	251
Хворик Ю. А., Щербак Д. А., Смирнова А. О. Влияние силовых упражнений на развитие скоростной выносливости	252
Шеховцова Е. П. Хатха-йога как оздоровительная система	253
Шостак Л. А. Валеологические аспекты, способствующие активизации кратковременной памяти студентов	255

## 6 СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Головач О. С. Перспективы рекреационного использования озера Большое Чёрное	259
Гурина Ю. А., Самусевич А. И. Экологические особенности редких и охраняемых птиц верховых болот Белорусского Поозерья	261
Парфианович А. А. Природные и историко-культурные предпосылки создания экологической тропы «Яхимовщина»	263
Чернецкая В. Р. Проблемы проектирования туристских маршрутов в национальном природном парке «Дерманско-Острожский»	264

## 7 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Валчок Н. І. Параўнанне ў рамантычных паэмах Янкі Купалы: значэнне, спосабы ўвядзення ў кантэкст, часцінамоўнае выражэнне	267
Гамановіч І. А. Станаўленне палітычнага светапогляду героя як эстэтычная праблема ў рамане М. Гарэцкага «Віленскія камунары»	269
Голуб В. М. Маральна-этычны кодэкс «чалавека з ружжом» у творах А. Гаруна і М. Гарэцкага	271
Губко В. М. Марфемны паўтор у мове паэтычных твораў Анатоля Вярцінскага	273
Дзянішчык А. А. Структурна-семантычныя асаблівасці антонімаў у мове рамана Барыса Сачанкі «Вялікі лес»	274
Каранеўская А. М. Прэзентацыя жаночага вобраза ў загалюках мастацкіх твораў беларускай літаратуры пачатку ХХ стагоддзя	277
Мисюченко И. А. Роль школьного учебника по русскому языку в обогащении речи младших школьников	279
Олешкевич А. Д. Произведение Мигеля де Сервантеса «Дон Кихот» как средство обучения и воспитания младших школьников	281
Сивова Т. В. Вестиальная лексика сквозь призму цвета (на материале романа К. Г. Паустовского «Романтики»)	283
Скібінская К. С. Праблема працоўнай эміграцыі беларусаў у творах мастацкай і мемуарна-публіцыстычнай прозы	286
Сямашка Д. В. Структурна-семантычныя асаблівасці безасабова-прэдыкатыву слоў у мове паэм Якуба Коласа	288
Черногребель Т. В. Воспитание ребёнка через роман «Принц и нищий»	291
Черняк Е. П. Семантические теории античности (вопросы номинации в концепциях Платона и Аристотеля)	292
Шчарбук Н. У. Паэма «Мцыры» М. Ю. Лермантава і паэма «Сымон-музыка» Я. Коласа: параўнальна-тыпалагічны аналіз	294
Янковская С. А. Деривационный класс девербативов в современном русском литературном языке	295

## 8 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Гордей О. В. Формирование речевых лексических навыков учащихся с использованием приёма «установление ассоциаций»	299
Калачев К. В. Использование коммуникативного метода обучения иностранному языку в техническом учреждении высшего образования	302
Лицкевич Д. Д. Лексико-грамматические средства реализации коммуникативной стратегии убеждения в интернет-общении	305
Матвиенко А. Р. Фонетическая отработка иноязычного лексического материала на основе интернет-технологии «подкаст»	308
Мехведь Ю. Б. К вопросу разработки электронного каталога речевых зарядок для обучения английскому языку в средней школе	309
Пинюта И. А. Комплекс упражнений для обучения монологической речи на основе англоязычных пословиц и поговорок	311
Размыслович А. В. Развитие коммуникативных способностей личности через игру на занятиях по иностранному языку	313
Свищук Т. И. Политический демотиватор как жанр политического дискурса	315
Хвесько Т. С. Функционирование инверсии в современной немецкоязычной художественной прозе	317
Черняк Е. П. Особенности семантики грамматической категории времени в древнерусском и германских языках	319
Чуйков Д. А. Трудности в изучении английского языка специального назначения (военного английского)	321
Юреть Ю. В. К вопросу о лексическом аспекте английских фамилий	323

## 9 АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

<b>Барановская О. Р.</b> Планирование как функция управленческой деятельности . . . . .	325
<b>Головай Е. Н.</b> Игра как средство автодидактизма развития речи дошкольников . . . . .	327
<b>Гончар А. В.</b> Трансформация образа ребёнка в изобразительном искусстве: теоретический аспект . . . . .	329
<b>Дрофа Т. П.</b> Проблемы подготовки будущих специалистов к эстетическому воспитанию детей дошкольного возраста . . . . .	331
<b>Дяченко Е. В.</b> Сотрудничество дошкольных учебных заведений и семьи в формировании патриотизма у детей старшего дошкольного возраста . . . . .	333
<b>Завяруха Т. С.</b> Особенности развития речи у детей раннего возраста . . . . .	335
<b>Зелёнок Ю. А.</b> Объекты окружающей среды как средство развития элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста . . . . .	338
<b>Каштан С. В.</b> Психолого-педагогические основы подготовки будущих воспитателей дошкольных образовательных учреждений . . . . .	340
<b>Коробкова А. А.</b> Подготовка будущих воспитателей к формированию основ экологической культуры детей дошкольного возраста средствами информационно-коммуникативных технологий . . . . .	342
<b>Коротинская Е. П.</b> Осознанное родительство — шаг навстречу школе . . . . .	345
<b>Кравец Н. С.</b> Роль дидактической игры в ознакомлении детей с природой в сельских детских садах Украины . . . . .	348
<b>Лялюк А. В.</b> Преодоление обид старшими дошкольниками как фактор становления гармонично развитой устойчивой личности . . . . .	352
<b>Меленевская К. К.</b> Использование информационно-коммуникационных технологий в управлении дошкольным образовательным учреждением . . . . .	354
<b>Метик О. С.</b> Педагогические идеи Ф. Фрёбеля . . . . .	356
<b>Носко С. В.</b> Нравственное воспитание в педагогической системе Марии Монтессори . . . . .	359
<b>Осадчая Т. С.</b> Базовый компонент дошкольного образования (новая редакция) о формировании математической компетентности дошкольников . . . . .	361
<b>Рыбась А. М.</b> Перспективы подготовки специалистов дошкольного образования на Херсонщине . . . . .	363
<b>Сахацкая Т. Ю.</b> Динамика изменений системы ценностей в выборе педагогической профессии . . . . .	364
<b>Тарасюк А. Н.</b> Методическая служба: история и современность. Пути обновления методической службы . . . . .	367
<b>Чавус А. В.</b> Развитие эталонных представлений о форме предметов у детей младшего дошкольного возраста . . . . .	370

## **НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ МАРИИ МОНТЕССОРИ**

Нравственное воспитание является важной составной частью в большинстве существующих программ образования дошкольников. Известно, что дошкольный возраст — это период наиболее интенсивного становления моральных установок и нравственных чувств, поэтому нравственное воспитание в этот период приобретает особую значимость. Однако, несмотря на включённость задач нравственного воспитания в современные программы дошкольного образования, их методическое воплощение в практику работы с детьми вызывает определённые трудности. Справедливо отмечали последователи А. Н. Леонтьева: «Хотя ряд качеств (“взаимопомощь”, “отзывчивость” и т. д.) выделяются воспитателями интуитивно, в программе воспитания детей в дошкольных учреждениях по существу отсутствуют научно обоснованные методики целенаправленного воздействия на личность ребёнка; процесс воспитания (в отличие от обучения) идёт стихийно» [1, с. 38]. Содержание нравственного воспитания не подвергается глубокому анализу, планируется и используется в работе с детьми на основе личного пристрастия взрослых.

В связи с этим представляется актуальным поиск путей повышения эффективности воспитательной работы по нравственному развитию дошкольников в учреждениях дошкольного образования. Актуальность данной темы заключается также в том, что содержание современного дошкольного образования недостаточно ориентировано на становление нравственной культуры детей, а ведь именно нравственная культура ребёнка в дошкольном возрасте является основой для формирования гуманистической направленности личности.

Существующее содержание образования охватывает либо отдельные аспекты нравственной культуры, либо отдельные блоки, в которых реализуется содержание. Это не обеспечивает комплексный подход к решению проблемы.

Во многих современных учреждениях дошкольного образования успешно функционируют разновозрастные Монтессори-группы. Система развивающего обучения в данных группах согласована с принятыми и утверждёнными программами дошкольного образования. В то же время воспитательная работа в разновозрастных группах методически проработана недостаточно. Следует отметить, что разновозрастной состав дошкольной группы способствует успешному нравственному воспитанию детей, так как в таких группах чаще возникают ситуации оказания помощи, заботы о младших. Часто повторяющиеся проявления сопереживания, взаимовыручки, уважение к личности другого закрепляют в детях формирующиеся нравственные основы, закладывают фундамент развития их психологической культуры. Традиции существования Монтессори-групп проникнуты идеями гуманизма, веры в способности каждого ребёнка. Дети воспитываются в атмосфере доверия и открытости. В связи с этим представляется важным использовать благоприятные условия Монтессори-групп для организации целенаправленной работы по нравственному воспитанию с учётом возрастных особенностей детей, способствующей воспитанию у них нравственных качеств.

М. Монтессори отказывалась видеть суть воспитания в формирующем воздействии на ребёнка, а ставила проблему организации среды, наиболее соответствующей его потребностям. «Первой проблемой обучения, — пишет она, — является создание вокруг ребёнка такого пространства, которое способствовало бы развитию функций, данных ему природой. Это подразумевает не только необходимость удовлетворять потребности малыша и позволять ему делать то, что ему нравится. Нет, прежде всего, мы должны вступить в сотрудничество с природой, подчиниться одному из её законов: развитие ребёнка осуществляется посредством освоения окружающего мира. Следуя сначала одному велению природы, потом другому, ребёнок расширяет границы своей независимости от тех, кто его окружает, и постепенно наступает момент, когда он захочет не только действовать, но и мыслить независимо. Когда мы утверждаем, что необходимо дать ребёнку полную свободу, что общество должно обеспечить ему независимость и нормальное развитие, мы имеем в виду не расплывчатый идеал. Это утверждение основано на наших наблюдениях за жизнью, за природой. Только свобода и собственный опыт освоения окружающего мира позволяют человеку развиваться» [2, с. 12].

Современные задачи нравственного воспитания детей дошкольного возраста, которые включают воспитание культуры поведения, гуманности, нравственно-волевых качеств личности прослеживаются и в системе Марии Монтессори. Важное значение М. Монтессори придавала воспитанию дисциплины. Дисциплину она трактовала как активность, которая контролируется и регулируется самим ребёнком и предполагает действия, определяемые им самим, а не налагаемые извне педагогом. Смысл метода Монтессори заключался в том, чтобы стимулировать ребёнка к самовоспитанию, самообучению, саморазвитию.

Образование по Монтессори — это процесс, при котором ребёнок самостоятельно выстраивает свою личность, задействуя потенциал собственной личности. В силу этого роль педагога здесь сильно отличается от привычной для нас: педагог не ведёт ребёнка, а сам идёт за ним. Девизом Монтессори-педагогике стали слова ребёнка, обращённые к учителю: «Помоги мне сделать это самому». Педагог, работающий по системе Монтессори, всегда признаёт за ребёнком стремление к самостоятельности. По мнению Марии Монтессори,

чем раньше мы начнём воспитывать в детях стремление самим добиваться своих целей, тем скорее создадим сильных, а следовательно, самостоятельных и свободных людей.

Она доказала, что разные типы навыков у ребёнка лучше всего воспитывать в определённом возрасте, иначе можно упустить самый благоприятный момент для их формирования. До трёх лет малыш впитывает своё окружение через инстинктивное развитие чувств — зрения, слуха, обоняния, осязания. В период от трёх до шести лет ребёнка можно назвать «строителем самого себя»: он стремится сам выбирать вещи и предмет своей деятельности, сам себя обслуживать, проявлять максимальную независимость от взрослого. А в следующий период (до девяти лет) он становится на позицию «исследователя окружающего мира». Согласно методике Монтессори, для ребёнка создаётся специально подготовленная культурная развивающая среда,

в которой тот находит всё необходимое для своего развития, «впитывает» правильную речь, получает богатые сенсорные впечатления, осваивает способы обращения с различными предметами. Эту среду ребёнок воспринимает и сознательно, и неосознанно, свободно проявляя себя в разных видах деятельности.

М. Монтессори рекомендует организовывать целенаправленную деятельность с трёх лет. Она определяет разновозрастной состав группы детей, поскольку «дети учат других детей даже лучше, чем взрослые» [2, с. 12].

Воспитание культуры поведения детей может осуществляться в разных формах и направлениях, с учётом темпа развития каждого ребёнка.

К основным направлениям развития детей в Монтессори-педагогике относятся сенсорика (развитие органов чувств); навыки практической жизни; математика; родной язык; космическое воспитание.

Основной способ организации деятельности детей — свободная работа с предметами окружающей среды. Это нечто среднее между учебными пособиями и развивающими играми: геометрические тела (цилиндры, конусы и т. д.), таблички, дощечки, рамки, подвижный алфавит, а также обычные предметы типа чайной ложки, кувшина для полива цветов, совка для сбора мусора. Некоторые из них имеют характерный цвет (например, розовая башня из кубиков-секций, коричневая лестница, красные штанги) или фактуру (шершавые таблички). Есть и довольно сложные модели — например, глобус «континенты», на штыри которого ребёнок должен в правильном порядке надеть фигурные дощечки, повторяющие очертания континентов. Поэтому Монтессори-группа включает множество зон: языковую, географическую, математическую, естественнонаучную, умственного, сенсорного, общего развития и пр. Многие Монтессори-школы дополняют Монтессори-материалы такими зонами, как музыкальная, искусства и танцев, иностранного языка и др.

Действуя с материалами в той или иной зоне, ребёнок учится самостоятельно одеваться, пересыпать и переливать, мыть, чистить, перемешивать, вырезать, раскрашивать, рисовать и т. п. Дети учатся концентрировать внимание и развивают крупную и мелкую моторику; изучают окружающий мир. Они играют с предметами, изучая размер, форму и цвет.

В большинстве Монтессори-групп на ковре или на полу нарисована ленточная линия в виде круга (овала), которая используется для физических упражнений по развитию равновесия и координации движений, а также внимания. Каждый малыш может сам выбрать для себя зону и конкретный Монтессори-материал, с которым ему хочется поработать. Он может работать один или с другими детьми, этот выбор он тоже делает обычно сам.

Ребёнок работает в собственном темпе, потому что в методе Монтессори нет соревнований. Свободной работе в Монтессори-группе уделяется полтора-два часа в день в зависимости от возраста и от желания ребёнка.

Подготовленная среда должна окружать ребёнка в течение всего дня и максимально приближаться к домашней. При этом у ребёнка в любой момент должен быть доступ к так называемым Монтессори-материалам.

Таким образом, организуя работу с детьми по системе Марии Монтессори в современном учреждении дошкольного образования, педагог не только развивает личность ребёнка, но и воспитывает его личностные качества.

#### Список цитируемых источников

1. *Борисова, О. Ф.* Уроки социальной жизни в Монтессори-детском саду / О. Ф. Борисова // Учебное занятие: поиск, инновации, перспективы. — 2007. — № 2 (4). — С. 42—44.
2. *Монтессори, М.* Дети — другие / М. Монтессори. — М.: Карапуз, 2012. — 336 с.

Материал поступил в редакцию 27.11.2012 г.