

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Шадринский государственный педагогический университет  
Международная академия наук педагогического образования  
Барановичский государственный университет  
Ширакский государственный университет им. М. Налбандяна  
Сургутский государственный педагогический университет

# **СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ**

## **Часть I**

**Теоретико-методологические аспекты**

# **MODERN EDUCATION: TRADITIONS AND INNOVATIONS**

## **Part I**

**Theoretical and methodological aspects**

**Материалы международной  
научно-практической конференции**

**25 октября 2019 года**

Шадринск  
2020

*Печатается по решению редакционно-издательского  
совета Шадринского государственного педагогического университета  
от 11.12.2019 г., протокол № 8*

**Рецензенты:**

*Ахметжанова Галина Васильевна*, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры Педагогики и методики преподавания ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», г. Тольятти, Россия.

*Борисов Сергей Борисович*, доктор культурологии, доцент, ведущий научный сотрудник ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

**Главный редактор:**

*Дзиов Артур Русланович*, кандидат филологических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, ректор ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

**Зам. главного редактора:**

*Скоробогатова Наталья Владимировна*, кандидат психологических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, проректор по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

**Редакционная коллегия:**

*Качалова Людмила Павловна*, доктор педагогических наук, профессор.

*Самылова Ольга Анатольевна*, кандидат психологических наук, доцент.

*Пономарева Людмила Ивановна*, доктор педагогических наук, профессор.

*Рюмина Юлия Николаевна*, кандидат педагогических наук, доцент.

*Каратаева Наталья Александровна*, кандидат педагогических наук, доцент.

*Барабаш Венера Габдулфаритовна*, кандидат педагогических наук, доцент.

*Милованова Любовь Анатольевна*, кандидат филологических наук, доцент.

*Ипполитова Наталья Викторовна*, доктор педагогических наук, профессор.

*Чипинова Наталья Федоровна*, кандидат педагогических наук, доцент.

*Слинкина Ирина Николаевна*, кандидат педагогических наук, доцент.

*Осипова Ирина Сергеевна*, кандидат педагогических наук, доцент.

*Дубаков Артем Викторович*, кандидат педагогических наук, доцент.

*Шарыпова Надежда Владимировна*, кандидат биологических наук, доцент.

*Тютюева Ирина Анатольевна*, кандидат психологических наук, доцент.

*Филюткина Татьяна Николаевна*, кандидат педагогических наук, доцент.

Ответственный редактор: *Гордиевских Дмитрий Михайлович*, канд. физ.-мат. наук, доцент, начальник управления научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

**Современное образование: традиции и инновации** [Электронный ресурс]. В 2 ч. Ч. I. Теоретико-методологические аспекты = Modern education: traditions and innovations. P. I. Theoretical and methodological aspects : материалы междунар. науч.-практ. конф., 25 окт. 2019 г. / Шадр. гос. пед. ун-т, Междунар. акад. наук пед. образования, Баранович. гос. ун-т, Ширак. гос. ун-т им. М. Налбандяна, Сургут. гос. пед. ун-т; отв. ред. Д. М. Гордиевских. – Электрон. текст. дан. (4,18 Мб). – Шадринск : ШГПУ, 2020. – 323 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC; программа для чтения PDF-формата; дискковод CD-ROM; мышь. – Загл. с экрана.  
ISBN 978-5-87818-575-2

В сборник материалов Международной научно-практической конференции вошли научные статьи ученых, научных сотрудников и преподавателей вузов, педагогов образовательных организаций СПО, методистов, руководителей и педагогов образовательных и специальных (коррекционных) образовательных учреждений, студентов, магистрантов и аспирантов, а также представителей общественных организаций.

Географическое пространство конференции представлено участниками из России (Екатеринбург, Каменск-Уральский, Курган, Москва, Санкт-Петербург, Сургут, Тюмень, Челябинск), Республики Беларусь (Барановичи), Республики Казахстан (Петропавловск, Костанай, Тараз), Кыргызской республики (Ош).

Сборник состоит из двух частей. Первая часть: теоретико-методологические аспекты современного образования. Вторая часть: прикладные аспекты современного образования.

**Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность приведенных цитат, собственных имен, прочих сведений и соответствия ссылок оригиналу.**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПЕДАГОГИКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ</b> .....	8
<i>Аллагулова А.А.</i> , ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ К ВУЗУ .....	8
<i>Василевич Н.А.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЛОГИЧЕСКИХ УМЕНИЙ СРЕДСТВАМИ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ЧЕЛОВЕК И МИР».....	11
<i>Гапонова Н.А.</i> , ТЕХНОЛОГИИ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ УСПЕШНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	17
<i>Дзюев А.Р., Соколова Е.А.</i> , АКТУАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ШАДРИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА) .....	20
<i>Иванов Е.Ю.</i> , СОЦИАЛИЗАЦИЯ ВОСПИТАННИКОВ СУВОРОВСКИХ ВОЕННЫХ УЧИЛИЩ МВД РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ .....	23
<i>Качалов А.В.</i> , СИЛЛАБУС В ФОРМИРОВАНИИ ТВОРЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗА .....	26
<i>Качалов Д.В.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ.....	28
<i>Качалова Л.П., Чащина О.В., Дроздецких И.С.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ МОБИЛИЗАЦИОННО-ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МАГИСТРАНТОВ.....	31
<i>Корчагина-Мокеева А.Г., Светоносина Л.Г.</i> , КЕЙСОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ПЕДАГОГИКЕ В ВУЗЕ И КОЛЛЕДЖЕ.....	33
<i>Попп С.А.</i> , ПОЛИПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КВАЛИФИКАЦИЙ .....	35
<i>Расковалова О.С.</i> , СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ПЕДАГОГИКЕ.....	39
<i>Сидоров С.В.</i> , КЛИПОВОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК АКТУАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	41
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ: ОПЫТ И ИННОВАЦИИ</b> .....	44
<i>Астрейко А.В., Кишеш И.Л.</i> , ПОЛОРОЛЕВЫЕ РАЗЛИЧИЯ В РОДИТЕЛЬСКИХ УСТАНОВКАХ В ПЕРИОД РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ.....	44
<i>Быкова Е.А., Загорина Е.В.</i> , КОРРЕКЦИЯ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА .....	47
<i>Едиханова Ю.М.</i> , ОСОБЕННОСТИ САМООТНОШЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ.....	52
<i>Яценко Т.Е., Жарков А.В.</i> , САМОПОВРЕЖДАЮЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ: ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДИКТОРЫ .....	57
<i>Ибраимова Л.Н., Курмантаева С.Ж., Томина В.Е.</i> , КРИЗИС СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ .....	59
<i>Истомина С.В.</i> , АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОБРАЗОВАНИЯ.....	62
<i>Кийкова Н.Ю.</i> , ПОЛНОЦЕННОЕ РАЗВИТИЕ КАК ЦЕЛЕПОЛАГАЮЩЕЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ ДЕТЕЙ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ К ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ .....	65
<i>Колмогорцева Н.Н.</i> , РАЗВИТИЕ ДИВЕРГЕНТНОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ КУРСА «УЧИМСЯ УЧИТЬСЯ».....	68

«Государственное и муниципальное управление», имеет высокие шансы продвижения по службе. В то же время, среди недостатков современной магистратуры мы можем назвать превалирование учебной части над практической. По нашему мнению, модернизация магистратуры требует сокращения количества часов на учебные предметы, увеличение часов на научно-исследовательскую и профессиональную практику, выделение специальных занятий на базе вуза, обучающих написанию магистерской диссертации на высоком научном уровне.

Отдельным вопросом, активно обсуждаемым в настоящее время на площадках Министерства Просвещения РФ, Российской академии наук, Российской академии образования, является модернизация аспирантуры как третьего уровня высшего образования. Высказываются мнения о возвращении аспирантуры в дореформенное состояние, проблемы аспирантов в процессе учебы, неэффективность аспирантуры, по-

скольку до защиты кандидатской диссертации доходят в среднем по России лишь 14% аспирантов. Вопросы обучения в аспирантуре также следует обсуждать в старших классах. Так, А.А. Стерхов указывает на необходимость получения учителями со средним профессиональным образованием высшего образования, поступление наиболее одаренных работников в педагогическую аспирантуру.[4, с. 169]. Данное высказывание применимо и к наиболее одаренным учащимся. По нашему мнению, аспирантура должна остаться именно третьим уровнем высшего образования с вручением соответствующего диплома, что позволит реализовать в полной мере право на образование как для наиболее одаренной части аспирантов, так и для тех, чей научный уровень не дотягивает до защиты кандидатской, но вполне приемлем для успешного окончания аспирантуры и получения навыков научно-педагогической деятельности в должности ассистента или старшего преподавателя кафедры.

#### Список использованных источников

1. Иванова, С.В. Состояние и правовое оформление современного образовательного пространства [Текст] / С.В. Иванова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2015. – №6 (61). – С. 9–14.
2. Ипполитова, Н.В. Система непрерывного педагогического образования [Текст] / Н.В. Ипполитова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2018. – №1. – С. 6–12.
3. Стерхов, А.А. Моделирование педагогического сопровождения научно-практической деятельности участников образовательного процесса [Текст] / А.А. Стерхов // Дискуссия. – 2016. – №1(64). – С. 142–147.
4. Стерхов, А.А. Психология профессиональной деятельности руководителя общеобразовательной организации [Текст] / А.А. Стерхов // Гуманитарные науки. – 2017. – №4(40). – С. 165–175.

**Сведения об авторе:** А.А. Аллагулова, заместитель председателя Научного общества гимназии ЧОУ гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца г. Сургут, Россия.

**Information about the author:** A.A. Allagulova, Deputy Chairman of the Scientific Society of Gymnasium Grammar school named after St. Nicholas the Wonderworker, Surgut, Russia.

*Н.А. Василевич  
г. Барановичи, Республика Беларусь*

#### ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЛОГИЧЕСКИХ УМЕНИЙ СРЕДСТВАМИ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ЧЕЛОВЕК И МИР»

*В статье исследуется проблема формирования логических умений младших школьников средствами учебного предмета «Человек и мир». Приводится характеристика данной группы умений, ее состав, место в системе общеучебных умений. Рассматриваются содержательный и процессуальный аспекты методики формирования логических умений младших школьников на уроках по курсу «Человек и мир».*

**Ключевые слова:** умение, общеучебные умения, логические умения, учебная деятельность.

*N.A. Vasilevich  
Baranovichi, Republic of Belarus*

#### FORMATION OF LOGIC ABILITIES BY MEANS OF THE EDUCATIONAL SUBJECT «MAN AND THE WORLD» AT YOUNGER SCHOOLCHILDREN

*The article researches the problem of the formation of logical skills of primary schoolchildren by means of the subject «Man and the World». The characteristic of this group of skills, its composition and place in the system of general educational skills is given. The article discusses the substantive and procedural aspects of the methodology for the formation of logical skills of younger students in the lessons on the course «Man and the world»*

**Keywords:** skill, general educational skills, logical skills, educational activity.

Эффективность обучения любой учебной дисциплине, как известно, определяется многими факторами, среди которых можно назвать и содержание дисциплины, степень его сложности для учащихся; и способы преподнесения учебного материала педагогом; и материально-техническую обеспеченность учебного процесса и т.д. Однако ведущим фактором, определяемым всеми вышеперечисленными, является характер учебной деятельности школьников, который определяется, прежде всего, уровнем владения учащимися общеучебными (в т. ч. и общелогическими) умениями.

Общие логические умения дают учащимся возможность наиболее эффективно и рационально учиться по всем учебным дисциплинам, осуществляя различные виды деятельности, предусмотренные образовательным процессом общеобразовательной школы. Владение учащимися данной группой умений обеспечивает возможность непрерывного образования и самообразования на протяжении всей жизни.

Успешное формирование у учащихся логических умений во многом определяется единством подходов к пониманию сущности данного понятия. Однако анализ психолого-педагогической литературы показал на неоднозначность и вариативность в терминологии при определении умений, связанных с мыслительной деятельностью, при определении их места в системе общих учебных умений и навыков. Причиной такой многозначности понятия может быть, на наш взгляд, сложность и многогранность его свойств. Данная группа умений встречается в психолого-педагогической литературе в виде различных терминов: интеллектуальные умения, общелогические и учебно-логические умения, приемы мыслительной деятельности и др.

В подобных формулировках умения и навыки рассматриваются в трудах Ю. К. Бабанского, Л. С. Выготского, В. В. Давыдова, Е. Н. Кабановой-Меллер, В. Ф. Паламарчук, В. О. Пунского, Д. Татяченко, О. И. Тириновой, А. В. Усовой и др.

В частности, О. И. Тиринова, В. О. Пунский, М. Хакбердыев классифицируя общие учебные умения и навыки выделяют группу учебно-интеллектуальных умений, которые включают: умение внимательно воспринимать информацию; логически осмысливать учебный материал; осуществлять общие логические приемы мышления (сравнивать, анализировать, классифицировать, систематизировать, подводить под понятие, доказывать и др.); рационально запоминать. «Учебно-интеллектуальные умения - указывает О. И. Тиринова - формируются и развиваются на конкретном предметном материале, но в то же время они не зависят от этого материала, носят общий, универсальный характер, применяются при усвоении других предметов, используются как готовые познавательные средства и поэтому относятся к группе общеучебных» [4, с. 104].

Д. Татяченко [5] в составленной им программе общеучебных умений и навыков все умения сгруппировал по следующим основаниям: учебно-

управленческие, учебно-информационные и учебно-логические. При этом он отмечает, что способы мыслительной деятельности традиционно предполагают деление на действенные, образные и логические; логические умения выступают, по мнению Д. Татяченко, в качестве ведущего компонента мыслительной деятельности, поскольку мышление представляет собой, прежде всего, логически организованный поисковый процесс, сосредоточенный на разрешаемой проблеме. Не смотря на то, что учебно-логические умения не выступают изолированно в процессе решения мыслительных задач, Д. Татяченко рассматривает их как отдельную группу общеучебных умений, с помощью которых информация структурируется и обеспечивается продвижение учащихся от незнания к знанию. Таким образом, под учебно-логическими умениями Д. Татяченко понимает общеучебные умения, позволяющие структурировать процесс постановки и решения учебных задач [5, с. 117] и относит к этой группе такие умения как: анализ и синтез, сравнение, обобщение и классификация, определение понятий, доказательство и опровержение, определение и решение проблем.

В. Ф. Паламарчук [3] в качестве основных общеучебных мыслительных умений и навыков называет: анализ и выделение главного; сравнение; обобщение и систематизация; определение и объяснение понятий; конкретизация; доказательство и опровержение; умения, необходимые в проблемном обучении.

Логические умения как отдельная группа умений, связанных с осуществлением мыслительной деятельности и носящих общий универсальный характер представлен в трудах В. К. Власовой, А. И. Газизовой, Д. В. Иванова, Т. С. Михайлович, Г. Н. Носович и др.

И. Л. Никольской был введен термин «логическая грамотность», под которой ученый понимает «свободное владение некоторым комплексом элементарных логических понятий и действий, составляющих азбуку логического мышления и необходимый базис для его развития» [2, с. 24].

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что четкого и однозначного определения группы логических умений в психолого-педагогической литературе нет; состав умений, связанных с мыслительной деятельностью учащихся различен и определяется позицией автора. Вместе с тем, не трудно заметить, что большинство умений совпадают и определяются логическими операциями мышления, основными из которых являются: анализ, синтез, сравнение, умение выделять главное, обобщение, классификация, аналогии.

Также нет и единого мнения в том, что следует понимать под логическими умениями. Мы в своём исследовании будем придерживаться определения В. Ф. Паламарчук, которая под логическими умениями понимает способы и приемы выполнения логических операций, обеспечиваемые совокупностью приобретенных знаний; это умения осуществлять логические операции на материале знаний по предмету [3].

Таким образом, в самом общем виде, логические умения опираются на логические операции мышления и включают в себя:

- 1) умение анализировать факты и явления, устанавливать причинно-следственные связи между ними;
- 2) умение выделять главное в изучаемых фактах и явлениях;
- 3) умение сравнивать факты и явления через установление сходства и различия между ними;
- 4) умение обобщать объекты на основе их анализа и сравнения;
- 5) умение систематизировать и классифицировать объекты, упорядочивать информацию;
- 6) умение абстрагироваться от несущественных признаков предметов.

Все вышеперечисленные умения играют определённую роль в развитии логического мышления учащихся, которое определяется в психолого-педагогической науке как владение основными операциями мышления: анализом, синтезом, сравнением, обобщением, абстрагированием, конкретизацией, систематизацией. Акцентирование внимания на логических умениях в процессе обучения школьников вполне закономерно, поскольку они составляют основу формирования многих специальных, предметных умений. Например, умения анализировать, сравнивать, рассуждать, выделять главное в учебном материале требуется и для проведения наблюдения за каким-либо естественным явлением, и при изучении исторического события.

Согласно психологическим исследованиям (П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина) любое умение формируется в деятельности, под которой понимается процесс активного взаимодействия субъекта с окружающим миром. Умения учиться предполагают умения самостоятельного и эффективного выполнения учебной деятельности. Следовательно, для формирования у младших школьников логических умений необходимо специально организовать их учебную деятельность, включив в неё логические умения как объекты изучения.

Учебная деятельность осуществляется на протяжении всего периода школьного обучения, однако её функции различны на разных возрастных этапах. Предпосылки для овладения учебной деятельностью формируются ещё в дошкольный период. В младшем школьном возрасте учебная деятельность становится ведущей. Это период наиболее интенсивного формирования основных компонентов учебной деятельности. Ведущая роль учебной деятельности для младшего школьника выражается в том, что она во-первых, опосредует всю систему социальных отношений ребёнка; во-вторых, в ней формируются психические свойства и качества личности, определяющие основные приобретения данного возрастного периода.

Кроме того, период младшего школьного возраста является наиболее благоприятным для «стимуляции и развития простых логических действий» [1, с. 72].

Младший школьник как субъект учебной деятельности должен обладать самостоятельностью мышления и умением учиться. Об этом говорится в программах начальной школы. Результаты современных психолого-педагогических исследований также указывают на необходимость целенаправленной, специально организованной и систематической работы по формированию логических умений и развития мышления учащихся в целом.

Однако в традиционной школьной практике на первый план выступает обучение практическим умениям и навыкам счета, письма, чтения и пр., а отдельные компоненты учебной деятельности формируются стихийно и неосознанно. Следует также отметить, что в образовательных стандартах зафиксированы предметные умения, а общеучебные умения, как универсальные для многих школьных дисциплин способы получения знаний, не представлены в качестве целостного компонента содержания образования. Всё это во многом объясняет отсутствие единой методики формирования логических умений и навыков в учебной деятельности младших школьников.

Акцентирование внимание в процессе обучения на формировании логических умений значительно повышает его эффективность.

Попутно отметим, что все общелогические умения формируются в процессе обучения младших школьников в единстве и взаимосвязи на всех учебных предметах. Вместе с тем, специфика конкретной предметной области той или иной учебной дисциплины предполагает смещение акцента на определенную группу или отдельные умения. Что касается группы логических умений, то их формирование связывают в первую очередь с математическим материалом. Однако, как показывают проведенные нами исследования, большим потенциалом в формировании данной группы общеучебных умений обладает содержание учебной дисциплины «Человек и мир».

Методика формирования у младших школьников логических умений средствами учебной дисциплины «Человек и мир», включает два аспекта: содержательный и процессуальный.

С целью определения условий формирования в учебной деятельности младших школьников логических умений нами были проанализированы учебники «Человек и мир» для 1-3 классов.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что в учебниках и учебных пособиях для начальной школы содержится незначительное количество заданий, способствующих формированию у младших школьников умения обобщать. Наблюдается тенденция к увеличению подобных заданий от первого к четвертому классу, однако это увеличение незначительно. Так, в частности, в учебниках для первого класса количество таких заданий составляет 10,3% от общего количества заданий, во втором - 13,8%, в третьем – в третьем.

Наиболее типичными являются следующие задания: подбор общего слова, называющего все предметы или явления; поиск общих и отличительных свойств объектов живой и неживой природы; чем от-

личаются друг от друга деревья и кустарники; выделение признаков в изучаемых объектах; распределение изучаемых объектов по классам; обобщение и формулирование выводов по итогам проведения опытов.

При этом основная часть выявленных заданий предполагает преимущественно репродуктивный характер учебной деятельности младших школьников при их выполнении. Количество заданий, требующих применения логических умений в нестандартных ситуациях составляет всего 0,7 %; при этом большинство из них относится к заданиям повышенного уровня сложности, т.е. не требуют обязательного выполнения всем контингентом учащихся и соответственно не могут в полной мере способствовать формированию исследуемой нами группы умений. Попутно заметим, что имеющиеся в учебниках задания зачастую требуют от учащихся применения уже сформированных логических умений. В учебниках отсутствуют рекомендации, алгоритмы, отражающие суть того или иного умения, его структуры и способа применения. Это, на наш взгляд, приводит к тому, что если умения и формируются при помощи подобного рода заданий, то происходит это стихийно, неуправляемо и неосознанно как со стороны учащихся, так и со стороны педагогов.

Таким образом, содержание образования должно быть направлено, прежде всего, на приобретение учащимися знаний о сущности и структуре логических умений.

В формировании у младших школьников логических умений и навыков в процессе обучения содержательный компонент предполагает:

- а) определение состава и последовательности формирования логических умений у учащихся начальной школы.
- б) Приобретение учащимися совокупности знаний о сущности и структуре логических умений.
- в) Учет наличного уровня сформированности у учащихся логических умений и навыков.
- г) Оптимальный уровень сложности предлагаемых заданий.
- д) Актуализацию необходимых логических умений при усвоении нового материала.

С целью обогащения содержания образования заданиями, способствующими формированию у младших школьников логических умений нами, в-первых, были определены разделы и темы по курсу «Человек и мир», при изучении которых наиболее успешно реализуется процесс формирования логических умений; во-вторых, подобран дополнительный теоретический и практический материал, который является опорным к знаниям и умениям обязательной программы.

Ниже представлены примеры задач и упражнений.

1. Задания на составление или дополнение логических схем. Например:

Дополни схему: из глины можно лепить предметы потому что: 1).....2)..... и т.д.

2. Задание на формирование логической цепочки событий. Например:

1) Вставь недостающие звенья.

Нефть попадает в водоем → Гибель живых организмов.

2) Назовите как можно больше следствий данного явления.

Явление → ПОСЛЕДСТВИЯ ДАННОГО ЯВЛЕНИЯ

3. При закреплении изученного материала по теме или разделу можно использовать методику неоконченных предложений.

Например:

1) Беларусь находится между экватором и Северным полюсом. По этой причине...

2) Чем ближе мы будем к экватору, тем ... и т.п.

4. Решение познавательных задач.

Задача: Наружный покров тела – кожа – самый обширный орган человека. Кожа защищает тело от повреждений, удерживает в нем жидкости и препятствует проникновению в организм вредных веществ. Очень «странным ведет себя» кожа на холоде, она бледнеет, во время жары – краснеет. Почему это происходит?

С целью формирования умений сравнивать, обобщать, классифицировать можно использовать нижеописанные игры и упражнения, содержание которых можно варьировать в соответствии с программным материалом по курсу «Человек и мир».

Игра «Лишнее слово». В каждом ряду слов найдите и назовите «лишнее» слово. Объясните, почему вы считаете его «лишним». Например: ветка, яблоко, цветок, птичка, виноград.

После выполнения нескольких аналогичных упражнений можно усложнить задания – предложить отыскать «лишнее» слово «при зашумливании». В данном задании в каждом примере необходимо найти и исключить «лишнее» слово, которое не входит в группу однородных понятий. Здесь обобщение трёх понятий осложняется наличием (похожих или различных) определяющих слов. Например: Красный тюльпан, белая лилия, белая фасоль, белая ромашка, синяя фиалка

Можно использовать также несколько другие варианты этого задания. Например, на доске записать любые три слова, например, машина, лошадь, заяц и предложить школьникам найти как можно больше вариантов «лишнего» слова, используя самые необычные связи между явлениями и предметами. Или путём перестановки букв решить анаграммы и исключить «лишнее» слово.

Игра «Назови отличие». Даны группы предметов. Учащимся предлагается найти как можно больше отличий.

Игра «Поиск общего». Учащимся предлагаются те же, что и в предыдущем задании слова и предлагается найти общие признаки этих предметов.

Игра «Группировка слов». Например, сколько групп вы сможете составить из слов: стрела, пчела, крокодил, щука, коршун, жук, воробей, бабочка, яхта.

Выпишите группы слов и скажите, почему вы объединили эти слова.

Игра «Поиск аналогов». Называется какой-либо предмет или явление. Необходимо выписать как можно больше его аналогов, то есть других предметов, сходных с ним по различным существенным признакам. Следует также систематизировать эти аналоги по группам в зависимости от того, с учётом какого свойства заданного предмета они подбирались. Эта игра учит выделять в предмете самые разнообразные свойства и оперировать в отдельности с каждым из них, формирует способность классифицировать и обобщать явления по их признакам.

Формированию умений классифицировать и обобщать способствует следующее задание. В качестве стимульного материала здесь выступал набор из сорока предметных картинок по пять в каждой из восьми классификационных групп: мебель (стол, стул, кровать, шкаф, диван); одежда (платье, пальто, брюки, юбка, кофта); игрушки (кукла, матрёшка, пирамидка, плюшевый медвежонок, мяч); овощи (помидор, огурец, картофель, морковь, капуста); фрукты (яблоко, груша, лимон, апельсин, слива); дикие животные (заяц, медведь, волк, белка, лиса); домашние животные (кошка, собака, корова, лошадь, коза); транспорт (автобус, троллейбус, самолёт, поезд, машина).

Учащимся предлагается разложить картинки так, чтобы они подходили друг другу, назвать обобщающее слово и объяснить, почему.

Младшие школьники часто объединяют такие смежные группы как, например, фрукты и овощи, дикие и домашние животные. Поэтому в систему работы по формированию у учащихся логических умений сравнения, обобщения и классификации целесообразно включать задания следующего типа.

Игра «Обобщение понятий». Назовите одним словом.

Окунь, карась – ...

Лето, зима – ... и т.д.

Затем, можно усложнить задание и предложить учащимся найти обобщающее понятие «при зашумливании»:

Речной окунь, прудовый карась, хищная щука.

Подмосковный огурец, краснодарский помидор, репа петровская, морковь-картофель.

Формирование логических умений и навыков - процесс сложный и длительный и одного обогащения содержания образования соответствующими заданиями недостаточно для успешного формирования данной группы умений.

Эффективность работы по формированию у младших школьников умения обобщать учебный материал повышается, если содержательная сторона их учебно-познавательной деятельности дополняется еще и специальной ее организацией (процессуальный аспект). Остановимся подробнее на характеристике основных методов, форм и средств деятельности в данном направлении.

1. Использование элементов проблемного обучения. В процессе работы над программным материалом не следует сообщать учащимся готовых сведений (хотя это, конечно, не исключается), а организовать учебную деятельность таким образом, чтобы ученики наблюдали за определенными явлениями, анализировали, сравнивали их, тем самым, побуждая их к рассуждениям и построению умозаключений.

2. Использование пропедевтических знаний и умений учащихся.

3. Применение исследовательского метода предполагает постановку проблемной задачи (например, провести эксперимент, составить логическую цепочку и т.д.).

4. Важное место в формировании логических умений и навыков занимает метод проектов, представляющий собой совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов. Данный метод ориентирован на самостоятельную деятельность школьников и предполагает создание учебных ситуаций, которые: сталкивают младших школьников с явлениями, которые противоречат имеющимся у них представлениям; побуждают учащихся высказывать свои предположения, гипотезы; предоставляют возможность исследовать эти предположения; дают возможность представить результаты своего исследования окружающим с целью определения значимости полученных данных.

5. Для активизации творческого мышления и формирования логических умений может применяться метод мозгового штурма. В качестве примеров заданий для мозгового штурма можно привести следующие:

1) Сгорело деревянное строение на берегу реки в лесу. Откуда пришел огонь?

2) Представьте себе, что произошло кораблекрушение и вы чудом оказались на необитаемом острове в южных широтах океана. Что необходимо делать, чтобы выжить?

6. Одним из ведущих логических умений является обобщение. Поэтому необходимо проводить работу по обобщению и формулированию понятий. Для этого можно использовать метод определения понятий. Школьникам предлагается предмет или слово. Надо дать определение этому предмету.

7. Интерактивные методы - методы, предполагающие продуктивное взаимодействие учащихся между собой и педагогом, при котором происходит освоение нового опыта и получение новых знаний.

а) метод «Аквариум» является одной из разновидностей деловой игры, напоминающей реалити-шоу. При этом заданную ситуацию обыгрывают 2-3 участника. Остальные наблюдают со стороны и анализируют не только действия участников, но и предложенные ими варианты, идеи.

б) 1X2X4, суть которого заключается в том, что решение поставленной проблемы осуществляется индивидуально каждым, затем - в парах, потом - в группах.

в) логическая цепочка: каждому предлагается на выбор одна из карточек, на которой написано либо слово, либо словосочетание. Эта карточка и ее обладатель являются одним из звеньев логической цепочки, которую необходимо выстроить, организовав взаимодействие с другими участниками; карточки (звенья) необходимо выстроить в определенной логике, обосновав эту логику; на первой карточке (звене), с которой начинается логическая цепочка, должно быть обобщающее слово или словосочетание, дающее название всей логической цепочке; необходимо выстроить 2-3 логические цепочки.

г) метод «4 угла»: каждому участнику предлагает ответить на вопросы, делая тот или иной выбор. После того, как с выбором определились, необходимо пройти в тот угол (тот цвет), который соответствует сделанному выбору. Если из предлагаемых выборов ответов ни один не устраивает, следует пройти в центр аудитории. Когда все участники сделали выбор и разошлись по четырём углам аудитории или собрались в центре аудитории, они организуют между собой коммуникацию: каждый объясняет другим в своей группе ( в своём углу) свой выбор; обмен мнениями, аргументами относительно выбора проводится очень оперативно. Далее предлагается сделать следующий выбор, вновь организуется коммуникация и др.

8. Прием «характеристика» предполагает перечисление некоторых внутренних, существенных свойств человека, явления, предмета, а не только его внешнего вида, как это делается с помощью описания.

9. Разъяснение посредством примера. Этот способ используется тогда, когда легче привести пример, иллюстрирующий данное понятие, чем дать его строгое определение через род или видовое отличие.

10. Прием «сравнение» позволяет выявить сходство и различие предметов. Прием сравнения можно использовать в работе с детьми для тренировки в умении работать с понятиями.

11. Различение - прием, позволяющий установить отличие данного предмета от сходных с ним предметов. Например, яблоко и помидор: яблоко - фрукт, а помидор - овощ, яблоко имеет один вкус, а помидор другой, и др.

12. Важным аспектом формирования логических умений и навыков является использование на уроках «Человек и мир» различных видов эксперимента.

а) мысленный эксперимент. Например, предложить учащимся решить следующие задачи: *Что можно сделать из куска бумаги? Что нужно для то-*

*го, чтобы накормить все человечество? Если бы озеро было столом, чем были бы лодки?*

б) эксперименты с реальными объектами. Это могут быть эксперименты на определение плавучести предметов из различных материалов, эксперименты с отражением, эксперименты с впитыванием влаги различными предметами и т.п.

13. Проведение коллективного размышления также положительно сказывается на развитии логических умений и мышления в целом. Эффективным с точки зрения развития умения видеть проблему будут коллективные размышления о том, как выглядит мир с их точки зрения.

Организация учебной деятельности с использованием вышеперечисленных методов и приёмов на этапе восприятия и понимания нового материала способствует самостоятельному открытию обучающимися новых сторон, свойств явлений.

Результаты проведенного педагогического эксперимента показали положительную динамику уровня сформированности у младших школьников логических умений при использовании вышеописанной методики работы по курсу «Человек и мир». В частности, количество учащихся с высоким уровнем сформированности логических умений в экспериментальных классах увеличилось с 11,1 до 72,2 % за счет уменьшения числа учащихся с низким и средним уровнем сформированности данной группы умений. Учащиеся с низким уровнем сформированности умений в экспериментальных классах отсутствовали, а количество учащихся со средним уровнем сформированности исследуемой группы умений уменьшилось с 66,7 до 27,8 %. В контрольных классах существенных изменений в уровне сформированности у младших школьников логических умений не произошло: количество учащихся с высоким уровнем увеличилось только в среднем на 1,9 %, с низким уровнем снизилось от 13,0 до 8,5 %, а количество учащихся со средним уровнем владения умением обобщать практически не изменилось.

Таким образом, формирование у младших школьников логических умений связано с содержательной и процессуальной сторонами обучения. Наличие специальных заданий в содержании учебных пособий и учебников для начальной школы, направленных на выработку логических умений, выступает не только предпосылкой, но и источником их формирования. Эффективность этой работы повышается, если содержательная сторона учебно-познавательной деятельности учащихся начальных классов дополняется еще и специальной ее организацией.

#### Список использованных источников

1. Левитес, В.В. Система заданий для развития логического мышления младших школьников [Текст] / В.В. Левитес // Психология обучения. – 2008. – № 1. – С. 71 – 81.
2. Никольская, И.Л. Привитие логической грамотности при обучении математике [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / И.Л. Никольская. – М., 1973. –183 с.
3. Паламарчук, В.Ф. Школа учит мыслить [Текст] / В.Ф. Паламарчук. – М. : Просвещение, 1987. – 208 с.

4. Тиринова, О.И. Формирование общих учебных умений и навыков на основе становления и развития учебной деятельности младших школьников [Текст] / О.И. Тиринова // Начальная школа. – 2002. – №12. – С. 100–109.

5. Татъяченко, Д. Развитие общеучебных умений школьников [Текст] / Д. Татъяченко // Народное образование. – 2003. – №8. – С. 115–126.

**Сведения об авторе:** Н.А. Василевич, магистр педагогических наук, исследователь, преподаватель кафедры педагогики, УО «Барановичский государственный университет», г. Барановичи, Республика Беларусь

**Information about the author:** N.A. Vasilevich, Master of Education, Researcher, Teacher of Pedagogy, Baranovich State University, Baranovich, Republic of Belarus

*Н.А. Гапонова  
г. Шадринск, Россия*

### ТЕХНОЛОГИИ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ УСПЕШНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*В статье рассматриваются особенности личностно-ориентированного обучения в условиях дополнительного образования. Представлены педагогические технологии, применяемые для формирования коммуникативной успешности старшеклассников.*

**Ключевые слова:** педагогические технологии, личностно-ориентированное обучение, коммуникативная успешность.

*N.A. Gaponova  
Shadrinsk, Russia*

### TECHNOLOGIES OF PERSONALITY-ORIENTED APPROACH USED FOR THE FORMATION OF COMMUNICATIVE SUCCESS OF HIGH SCHOOL STUDENTS IN THE CONDITIONS OF ADDITIONAL EDUCATION

*The article discusses the features of personality-oriented teaching in the context of additional education. The pedagogical technologies used to form the communicative success of high school students are presented.*

**Keywords:** pedagogical technologies, personality-oriented learning, communicative success.

В современное время повышение качества образования становится национальной проблемой для России. Повышение степени качества образования на сегодняшний день является приоритетной задачей для многих социальных сфер и наук, и, конечно, на первом месте здесь будет педагогика. Дополнительное образование по праву считается важной составляющей образовательного пространства.

Главным направлением решения проблемы повышения качества обучения в условиях дополнительного образования является подбор усовершенствованных педагогических технологий, позволяющих получить положительный эффект.

В основном, учреждения дополнительного образования используют технологии, опирающиеся на «субъект-субъектные» отношения, где учащиеся являются непосредственными участниками образовательного процесса. Целью личностно-ориентированного обучения является раскрытие индивидуального потенциала каждого учащегося, что придаёт образованию индивидуально-творческий характер развития. В итоге учёт способностей и интересов отдельной личности способствует многогранному развитию каждого учащегося. Качество результатов достигается педагогами учреждений дополнительного образования введением и применением новых образо-

вательных технологий, направленных на самообразование детей и максимальную самореализацию в обществе, которая достижима через разнообразие коммуникативных связей.

Интерес к личностно-ориентированным технологиям становится актуальным, так как в центре их внимания находится уникальный психологический склад каждого ребёнка. Создаются условия для реализации потенциальных учебных и творческих способностей. Отсутствие необходимости соблюдать жёсткий регламент, возможность работать по своим программам, которые направлены на индивидуальное развитие учащихся, создают благоприятные условия для внедрения личностно-ориентированных технологий в практическую деятельность педагога дополнительного образования [1].

Ориентировка на личность означает приоритет общечеловеческих ценностей и связь целей образования с созданием духовно-нравственной личности, готовой и способной интегрироваться в современное общество и совершенствовать его [2, с. 13].

Можно выделить следующие педагогические технологии важные для формирования коммуникативной успешности, основой которых является личностно-ориентированный подход: