

**Б. Ш. Шарипова, Н. Ф. Данилова**

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

## **ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В ОТРАСЛЕВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Достаточно серьёзный научный интерес представляет комплексная и многоплановая проблема, связанная с единством таких категорий, как права и свободы человека и принципы права, в частности, принцип презумпции невиновности.

Актуальность глубокого теоретического исследования взаимосвязи права личности на судебную защиту и указанного принципа непосредственно вызвана увеличением объёма научных знаний об их сущности, значении, социально-правовой природе, влиянии на практическую деятельность. Презумпция невиновности — важная конституционная гарантия прав личности, законности и стабильности. Именно по данной конституционной гарантии можно судить об уровне демократичности, гуманности и справедливости того или иного общества. Данное положение презумпции невиновности есть неотъемлемый элемент правового государства.

В связи с этим особую значимость приобретает реализация международного, конституционного, административного, уголовно-процессуального принципа презумпции невиновности. Презумпция невиновности, фактически признанная всем демократическим мировым сообществом, в настоящее время рассматривается не просто как принцип уголовного процесса, но приобретает особый статус в правовом регулировании. Являясь одной из важнейших гарантий обеспечения защиты гражданина от необоснованного привлечения к уголовной ответственности, принцип презумпции невиновности влияет на положение человека в обществе и государстве.

Основной целью данной работы является исследование особенностей реализации права на презумпцию невиновности при осуществлении уголовного и административного процессов.

Прежде чем рассматривать современное состояние и значение принципа презумпции невиновности в национальном праве и обстоятельства, вызвавшие необходимость усовершенствования и дальнейшего развития указанного принципа, обратимся к форме выражения положения, находящегося в статье 26 Конституции Республики Беларусь, где указано, что «никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда» [1].

На первый взгляд, суть данного принципа проста: каждый человек предполагается невиновным, пока его виновность не будет доказана в соответствии с законом. Этот принцип не позволяет считать человека виновным в совершении любого из видов общественно опасного деяния (уголовного преступления или административного правонарушения) на основании предположения, домыслов, сплетен, разговоров и версий, выдвигаемых как СМИ, так и представителями правоохранительных органов, непроверенных, не подтверждённых результатами оперативно-следственных мероприятий, экспертиз или любых иных сведений, полученных с нарушением установленного порядка, доказывания и методов поиска самих доказательств. Вышеуказанные обстоятельства являются следствиями, вытекающими из самого принципа презумпции невиновности.

Понятие презумпции невиновности формулируется во многих признаваемых Республикой Беларусь международно-правовых документах, например, во Всеобщей декларации прав человека (1948 год), в Международном пакте о гражданских и политических правах (1966 год) и т. д.

В Республике Беларусь термин «презумпция невиновности» был сформулирован лишь в 1999 году в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь, где в части 1 статьи 16 содержится классическое определение презумпции невиновности: «Лицо, считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда» [2].

Презумпция невиновности есть проявление общей презумпции добропорядочности гражданина. Она обязывает орган, привлекающий лицо к ответственности, собрать достаточные доказательства, подтверждающие вину этого лица. Если этого не сделано, в силу данной презумпции лицо

считается невиновным. В этом качестве презумпция невиновности гражданина является надёжной гарантией прав и свобод личности.

Многие учёные считают принцип презумпции невиновности исключительно собственностью отраслевого, а именно уголовного и уголовно-процессуального права [3, с. 10]. Однако данный принцип определяет правовой статус обвиняемого во всех общественных отношениях, в которых он выступает в качестве одного из субъектов.

Как отмечалось ранее, Конституция Республики Беларусь закрепляет положения, отражающие сущность презумпции невиновности (статья 26). Из контекста данной статьи ясно, что её положения отнесены законодателем к сфере уголовного процесса. При этом сфера административного принуждения, по существу, остаётся без конституционного регулирования этого вопроса.

Привлечение к административной ответственности влечёт для лица последствия явно негативного характера, зачастую существенно влияя на его социальное и имущественное положение, а также может служить основой для серьёзных нравственных страданий лица. С этой точки зрения и представляется важным распространение в полной мере презумпции невиновности на административно-юрисдикционную сферу. Не вызывает сомнений, что для того чтобы гражданин был признан виновным в совершении административного правонарушения, необходимо доказать его вину, причём такого рода доказывание должно проводиться с исчерпывающей полнотой. Это означает также, что привлечение к административной ответственности не должно основываться на предположениях, пусть даже весьма вероятных и логически обоснованных. Статья 2.7 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях закрепляет принцип презумпции невиновности в административном процессе. Однако часть первая статьи 2.7 не указывает на то, что лицо считается виновным в совершении правонарушения после вступившего в силу постановления о наложении административного взыскания [4].

На основании вышеизложенного считаем целесообразным внести следующие изменения в действующее законодательство: 1) изложить статью 26 Конституции Республики Беларусь в следующей редакции: «Каждый человек имеет право считаться невиновным в совершении противоправного деяния, до тех пор, пока его вина не будет доказана и установлена в соответствии с законодательством, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты»; 2) изложить часть первую статьи 2.7 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях в следующей редакции: «Лицо считается невиновным, пока его виновность в совершении правонарушения не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и не будет установлена вступившим в законную силу постановлением о наложении административного взыскания».

Качественное оформление конституционных презумпций, осознание их социальной ценности является одной из первоочередных задач любого прогрессивного государства, ориентированного на интересы личности.

© Шарипова Б. Ш., Данилова Н. Ф., 2015

### Список цитируемых источников

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. 10-е изд., стер. Минск, 2014. 62 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г. № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 13 июля 2012 г. Доступ из инф.-поисковой системы «ЭТАЛОН».
3. Ларин А. О принципах уголовного процесса и гарантиях прав личности в проекте УПК 1997 // Рос. юстиция. 1997. № 9.
4. Процессуально-исполнительный кодекс об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 20 дек. 2006 г. № 194-З : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 11 июля 2014 г. Доступ из инф.-поисковой системы «ЭТАЛОН».