

д) оксюморон (фигурой, основанной на сочетании противоположных по значению слов с целью необычного, впечатляющего выражения какого-либо нового понятия, представления) [5]. Противопоставленные явления сливаются в один образ или понятие, чтобы усилить выразительность образа. Так в примере: *“I’m a believer of nobody”* оксюморон вызван продемонстрировать противоречивость человеческого сознания. В таких примерах как: *“We hurt ourselves for fun”*, *“Melodramatic laughter”* можно отследить сложность и запутанность человеческих чувств и эмоций, испытываемых в период депрессии;

е) каламбуром (pun) (литературным приёмом с использованием в одном контексте разных значений одного слова или разных слов, или словосочетаний, сходных по звучанию) [6]: *“But you can’t keep washing your hands of this shit anymore”*, данный приём создает эффект многозначности, каламбур здесь используется как способ обличения недостатков.

Заключение. Авторский выбор лексических средств создаёт пессимистическое и угнетающее настроение. Большинство эпитетов, выраженных прилагательными с отрицательной коннотацией, как и глаголов, используются в отрицательном значении, что помогает авторам ярче передать их отношение к изображаемому в текстах. Использование различных стилистических средств, служит для более эмоциональной и разнообразной подачи содержания в исполняемых музыкальных композициях. В ходе исследования были выявлены языковые особенности передачи ментального состояния общества в период пандемии COVID-19, а именно связь пандемии и депрессии. Было выявлено, что депрессия выражается, в основном, последствиями, переживаемыми в период пандемии, последствиями привычного способа коммуникации, а также переизбытком получаемой информации. В представленном сборнике музыкальной группы «документируется» данный период с описанием физического и психологического состояния. В композициях можно увидеть прямые отсылки на рекомендации по профилактике COVID-19, а также скептическое отношение к ним, что выражается посредством определённых языковых средств. Во многих текстах песен также отражается неподготовленность экономики, вынужденность изоляции и самоизоляции, что соответствует типичному описанию «конца света», упоминание о котором встречается в текстах достаточно часто. Многие из песен заканчиваются своеобразным парадоксом, так как люди предсказывали, что человечеству будет положен конец, но он не наступил.

Список цитируемых источников

1. Ненормативная лексика [Электронный ресурс] / Википедия. — Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Обсценная_лексика_в_русском_языке. — Дата доступа: 20.02.2022.
2. Моисеева, И. Ю. Интенсификаторы в английском языке: функционально-стилистический и грамматический аспекты [Электронный ресурс] / И. Ю. Моисеева, В. Ф. Ремизова // Современ. проблемы науки и образования. — 2015. — № 1. — Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18342>. — Дата доступа: 13.02.2022.
3. Метафора // Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А. Н. Николюкина. — Ин-т науч. информ. по обществ. наукам РАН. — М.: Интелвак, 2001. — 1596 с.
4. Большой толковый словарь русского языка: А—Я / РАН. Ин-т лингв. исслед.; сост., гл. ред. канд. филол. наук С. А. Кузнецов. — СПб.: Норинт, 1998. — 1534 с.
5. TextoLogia.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.textologia.ru/>. — Дата доступа: 03.03.2022.
6. Санников, В. З. Каламбур как семантический феномен / В. З. Санников // Вопросы языкознания. — № 3 — 1995. — С. 59.

УДК 81373(043)

Б. В. Хомякова, А. Н. Воробей

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ЛЕКСИКИ В ДЕФИНИЦИЯХ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ (НА МАТЕРИАЛЕ АМЕРИКАНСКОГО СЛЕНГА)

Введение. Если рассматривать оценку как семантическое понятие, то это подразумевает ценностный аспект значения языковых выражений, который может интерпретироваться как «субъект оценки» и «объект оценки», «хороший/плохой». Давать оценку можно по разным основаниям, но основной диапазон значений связан со знаком «хорошо/плохо», которые, как правило, классифицируются как оценка. Мы также можем сказать, что оценка — это универсальная категория, потому что почти нет языка, в котором не было бы идеи оценки. Оценка как ценностный аспект значения присутствует в самых разных языковых выражениях. Он может включать в себя набор слов и целое выражение. В языке, используемом для выражения оценки, также существуют слоги лексики, как правило, это прилагательные. Благодаря этому можно открыть для себя огромный спектр оценочной лексики. Кроме того, оценка может содержаться в названиях предметов и действий, в модальных высказываниях, где действия могут быть оценены как хорошие или плохие, высказывания рассматриваются как оценочные и при отсутствии оценочных слов, если в «картине мира» при описании ситуации есть соответствующий смысл [1].

Основная часть. Путем сплошной выборки из словаря американского сленга [2] были отобраны слова, обозначающие наименования лиц по физиологическому признаку. Общий объем отобранного материала составил 979 лексико-семантических вариантов (ЛСВ). Далее в дефинициях отобранных слов был осуществлен поиск оценочных прилагательных. Оценочные прилагательные — это прилагательные, которые показывают определенное свойство существительного в контексте субъективной оценки и бывают положительными или отрицательными. Далее была осуществлена классификация отобранных имен существительных по гендерному признаку. Ключевыми словами стали существительные: *woman, girl, man, boy, person* (таблица 1).

Из 163 наименований лиц по физиологическому признаку 66,9 % относятся к наименованиям лиц женского рода. Например: *hausfrau* 'a woman, esp. if unattractive, beautiful; charming, whose only or main interests are cleaning, washing, ironing, cooking, and other domestic duties'; *yenta* 'a talkative or gossipy woman'; *frump* 'a dowdy woman'; *frowzy* 'a frowzy woman'. 22,7 % являются существительными, обозначающими общие наименования. Например: *fruit* 'a shabby, unkempt, eccentric fellow, an odd person'; *crud* 'a slovenly, unwashed fellow, a dirty, repulsive person'; *spring chicken* 'a young inexperienced person'. Самой малочисленной группой (10,4 %) выступили существительные, обозначающие лиц мужского рода. Например: *plug-ugly* 'a strong, ugly, uncouth man, a rowdy, a tough guy'; *boiler-maker* 'a virile, sexually attractive man, a ladies' man'.

Т а б л и ц а 1 — Классификация имен существительных по гендерному признаку

Класс существительного	Количество ЛСВ (%)
Наименования лиц женского рода	109 (66,9)
Наименования лиц мужского рода	17 (10,4)
Общие наименования	37 (22,7)
ИТОГО	163 (100)

Исследование языкового материала позволяет сделать вывод о том, что основными способами репрезентации лиц по физиологическому признаку в английском сленге, в семантической структуре которых зафиксирован оценочный компонент, являются имена существительные, обозначающие наименования лиц женского рода (66,9 %).

Целью следующего этапа было выявление и анализ оценочных прилагательных в составе отобранных дефиниций. Из 163 наименований было отобрано 70 (100 %) существительных, в семантической структуре которых зафиксирован оценочный компонент:

1) лексические единицы с отрицательно-оценочным значением (42 единицы, или 42,60 %), к ним относятся прилагательные: *promiscuous, dowdy, untidy, foolish, frowzy, slovenly, untidy, unpleasant, rude, shabby, unkempt, listless, boastful, stubborn, eccentric, stupid, rough, clumsy, crazy, ugly, dull, sloppy, aggressive, predatory, repulsive, spiteful, wallflower, inexperienced, insane, beat, unusual, weird, disliked, boring, disreputable, unattractive, ungraceful, reckless, uncouth, delinquent, unreliable, uninitiated*.

Дифференциальные признаки анализируемых прилагательных можно разделить на:

- подчеркивание неопрятности, безвкусия: *dowdy; untidy; slovenly, untidy, unpleasant; shabby; unkempt; sloppy;*
- подчеркивание низкой социальной ответственности: *promiscuous; disreputable;*
- акцент на умственные способности: *foolish; stupid; crazy;*
- состояния: *frowzy; rude; listless; boastful; stubborn; eccentric; rough; clumsy; dull; aggressive; predatory; repulsive; spiteful; wallflower; inexperienced; insane; beat; unusual; weird; disliked; boring; ungraceful; reckless; uncouth; delinquent; unreliable; uninitiated;*
- внешность: *ugly; unattractive.*

2) лексические единицы с положительно-оценочным значением (28 единиц, или 28,40 %), к ним относятся прилагательные: *attractive, beautiful, charming, lovely, spirited, personable, vivacious, desirable, active, handsome, pretty, passionate, neat, generous, energetic, intellectual, agreeable, exciting, good-looking, well-behaved, sweet, strong, tempting, remarkable, talkative, shy, self-righteous, shrewd.*

Дифференциальные признаки оценочных прилагательных можно сгруппировать в следующих направлениях:

- совершенство, соответствие идеалу: *beautiful; attractive; passionate; desirable; tempting;*
- интенсивное эмоциональное восхищение, очарованность: *lovely; charming;*
- рациональное (неэмоциональное), дистанцированное удовольствие от созерцания совершенства: *handsome;*
- тонкость, изящество, деликатность созерцаемого объекта: *pretty; sweet;*
- меньшая степень экспрессивности: *good-looking;*
- гармоничность: *spirited; personable; vivacious; active; energetic; agreeable; exciting; remarkable;*
- подчеркивание чистоты: *neat;*
- оценка поведения: *well-behaved; intellectual; talkative; shy; self-righteous; shrewd; strong; talkative.*

Следует подчеркнуть, что все лексические единицы, отобранные в этой тематической группе, обладают дополнительной эмоциональной ценностью и яркой стилистической окраской. Поэтому сема «оценка человека» появляется в них как на тематико-концептуальном, так и на коннотативном уровне.

Заключение. В работе были проанализированы особенности оценочного компонента в семантической структуре сленгизмов. Единицы со стилистически «сниженной» окраской в разговорно-сленговой сфере английского языка несут в себе помимо функции замены большую экспрессивную нагрузку, и их задача — не столько назвать, сколько выразить отношение к предмету. Анализ результатов исследования показал, что большую часть составляют лексические единицы с отрицательно-оценочным значением.

Список цитируемых источников

1. Вольф, Е. М. Функциональная семантика оценки / Е. М. Вольф. — М. : Наука, 1985. — 228 с.
2. Wentworth, H. A dictionary of American slang / H. Wentworth, S. B. Flexner. — 2nd ed. — N. Y. : Thomas Y. Crowell Publishers, 1975. — 766 p.

УДК 811.111

А. А. Червинская, А. А. Савко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ЯЗЫКОВАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ МАНИПУЛИРОВАНИЯ В АМЕРИКАНСКОМ ЮРИДИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Введение. Современное общество сложно представить без общественной и государственной деятельности, выполняемой подготовленными кадрами, владеющими знаниями в правовой сфере на надлежащем уровне. Наукой, изучающей свойства государства и права, является юриспруденция, которую также можно определить как совокупность правовых знаний, практическую деятельность юристов и систему их подготовки. Получение знаний из данной сферы деятельности включает изучение юридической психологии, теории и истории права государства, конституционного права, муниципального права, уголовного и уголовно-исполнительского права. Но невозможно представить овладение всей этой информацией без языка.

Язык — это исторически сложившаяся система звуковых, словарных и грамматических средств, активизирующая работу мышления и являющаяся орудием общения, обмена мыслями и взаимного понимания людей в обществе [1]. Исходя из этого определения, язык должен быть понятным всем людям для их взаимного обмена мыслями, общения. Однако существуют специализированные языки, ориентированные на относительно узкий круг людей, занимающихся определенной деятельностью. Примером такого языка может служить язык права.

Язык также является средством манипулирования для достижения человеком собственных целей. Манипулирование, в свою очередь, является воздействием, при помощи которого манипулирующий сознательно пытается осуществлять контроль над поведением, эмоциями и чувствами реципиента, побуждая его вести себя угодным манипулятору способом. Причем делается это таким образом, что манипулируемый не осознает себя объектом контроля [2].

Основная часть. В данном исследовании рассмотрим языковое выражение манипулирования как стратегии в американском юридическом дискурсе (на примере выступлений адвоката Аннализы Киттинг и её коллег из сериала «Как избежать наказания за убийство», 2014—2020 годы). Данная стратегия осуществляется с помощью различных тактик, соответствующих определённому этапу манипуляции. Манипулирование реализуется при помощи лексических и синтаксических конструкций, в которых наблюдаются различные тактики воздействия.

Итак, А. Киттинг употребляет языковые средства поддержания контакта *I, me, you, your*, которые помогают установить обратную связь. Данные слова активизируют внимание и мышление слушателей: “*And one more thing. Every year I choose four students to come work for me. This assignment is used to help me to decide who that is. The top student gets this [statuette with scales]. Consider this your immunity idol*” [Season 1, episode 1]. Для того чтобы подчеркнуть значимость выигрыша используется такой стилистический прием, как аллюзия (*immunity idol*). Наилучшей стратегией воздействия является отсутствие самой манипуляции. Достаточно лишь поставить кого-то перед фактом, сказав правду, создав конкуренцию или совместив два предыдущих приема, как это было сделано в приведенном выше высказывании.

Тактика иронизирования может быть использована при осуществлении воздействия за счёт контраста между сказанным и подразумеваемым. При ее применении можно говорить о более простых вещах вроде охоты, при этом имея в виду что-то более серьезное, как, например, убийство: “*So you’re experienced at slaughtering animals, then?*” [Season 1, episode 2]. Употребление эвфемизма применяется для вуалирования неуместного выражения, также для того, чтобы преподнести информацию в чуть более благоприятном свете и не обвинять подозреваемого напрямую.

Тактика отвода критики заключается в приведении аргументов и фактов для доказательства невиновности, с помощью которых можно объяснить или же оправдать какие-либо действия и поступки: “*Ryan Remini protected his mother when no one else would. In that moment he had to act, regardless of the consequences*” [Season 1, episode 5].