

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ (АНГЛИЙСКИЙ, НЕМЕЦКИЙ, ФРАНЦУЗСКИЙ, ИСПАНСКИЙ ЯЗЫКИ)

УДК 8. 001. 85

Н. П. Атовко, О. П. Кириенко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ РЕЧЕВОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Введение. В связи с тем, что вопрос оптимизации процесса обучения иноязычному общению в условиях современного учреждения высшего образования (УВО) не только не утрачивает своей актуальности, но и неизменно остаётся центральным в профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка (ИЯ), считаем необходимым обратиться к проблеме оптимального педагогического взаимодействия в условиях иноязычного обучения в университете. Целью данного исследования является обоснование целесообразности интерактивного обучения для стимулирования речевой активности студентов как условия эффективности учебно-воспитательного процесса в целом и обучения ИЯ в частности.

Материалом данного исследования послужили теоретические работы и методические разработки отечественных и зарубежных педагогов, психологов по проблеме стимулирования активности студентов, результаты психолого-педагогических исследований мотивационной сферы студентов, опыт преподавания немецкого языка в УВО. В качестве методов исследования выступили анализ литературных источников по проблематике исследования, метод сопоставления различных точек зрения учёных по вопросу классификаций методов интерактивного обучения, теоретический анализ, а также наблюдение и анализ занятий с использованием интерактивных методов, обобщение опыта преподавания иностранных языков в УВО.

Основная часть. С изменением характера коммуникации в учебном взаимодействии усиливается внимание педагогов-теоретиков к педагогическому стимулированию как к многоуровневой, комплексной системе, особому виду педагогической деятельности, который входит в состав профессии учителя, его мастерства. Практиков интересует вопрос применения специфического инструментария, т. е. конкретных форм, методов, приёмов и средств обучения с целью оптимального и эффективного воздействия на познавательную деятельность учащихся. Источник активности большинство теоретиков и практиков ищут в самом студенте, в личности преподавателя и способах его работы, в формах взаимоотношения и взаимодействия преподавателя и студента [1, с. 42].

Преподаватели ИЯ, анализируя причины низкой результативности обучения иноязычному общению у студентов неязыковых специальностей, с обеспокоенностью отмечают низкий уровень мотивации изучения иностранного языка и в качестве ведущего мотива учебной деятельности указывают внешний мотив утилитарного характера — получение зачёта или сдачу экзамена [1, с. 50]. С одной стороны, такую ситуацию можно объяснить по меньшей мере второстепенностью дисциплины «Иностранный язык» по отношению к профилирующим дисциплинам специального цикла в условиях неязыкового УВО. С другой стороны, низкая мотивация изучения ИЯ объясняется психолингвистической спецификой овладения иностранным языком, которая предполагает наличие и достаточную степень развития лингвистических склонностей (языковая догадка, чувство языка, фонематический слух), коммуникативных способностей обучаемого, высокой степени развития психических процессов его личности. Кроме этого, студент должен осознавать, что овладение ИЯ требует значительных затрат времени, что для достижения успеха в обучении он должен быть готов проявить упорство и волевые усилия, владеть эффективными приёмами заучивания и навыками самоконтроля.

В качестве одной из специфических характеристик дисциплины «Иностранный язык» в психолингвистической литературе рассматривается её «беспредметность». Однако, на наш взгляд, более уместно было бы в данном контексте говорить о «всепредметности» этой дисциплины, так как коммуникативное обучение ИЯ подразумевает общение, осуществляется в процессе иноязычного общения на различные темы и исключает отсутствие предмета. Поэтому, с одной стороны, залогом успешного обучения иноязычному общению является широкий кругозор обучаемого, его начитанность и достаточная для решения коммуникативных задач степень информированности. С другой стороны, оптимальное использование воспитательного и развивающего потенциала дисциплины «Иностранный язык» содействует приобщению обучаемых не только к мировой культуре в целом, культуре стран изучаемого иностранного языка, но и к культуре общения и чтения в частности.

Опрос студентов, изучающих ИЯ в учреждении образования «Барановичский государственный университет», показал, что основным, а зачастую и единственным, источником информации для них является сеть Интернет, т. е. источник, способный обеспечить пользователю информированность недостоверного характера, при условии отсутствия критического отношения к воспринимаемой информации. Вопрос по

поводу изложения краткого содержания последнего прочитанного ими художественного произведения на родном языке отдельных студентов поставил в затруднительное положение. Менее половины опрошенных студентов смогли передать на родном языке краткое содержание прочитанного произведения. Данные факты свидетельствуют о низкой читательской активности большинства студентов, что в свою очередь негативно сказывается не только на их интеллектуальном развитии, но и на их лингвистических способностях.

Изменить положение к лучшему, т. е. повысить уровень мотивации обучаемых к изучению ИЯ и иноязычному общению, представляется возможным только при условии специального воздействия на мотивационную сферу студентов в двух направлениях: появление новых побуждений к самой учебной деятельности и переход от неустойчивых мотивов к устойчивым интегрированным побуждениям. Е. И. Машбиц [2, с. 39—40] выделяет специфические и неспецифические воздействия на мотивационную сферу обучаемых со стороны преподавателя. Призная большое влияние первой группы воздействий, к которой относятся оценочные суждения со стороны обучающего (поощрения, наказания), он подчёркивает их недостаточность и придаёт исключительное значение второй группе воздействий, которая предполагает непосредственное включение учащихся в учебную деятельность и соответствующую организацию процесса обучения (прежде всего — его содержания и методов). Использование различных методов обучения является своеобразным «мостом», определяющим взаимодействие преподавателя и студента и обуславливающим эффективность педагогического общения [3, с. 132]. Поэтому одна из ключевых задач, которая стоит перед преподавателем ИЯ, заключается в адекватном выборе и грамотном использовании активных методов обучения, которые реализуют установку на большую речемыслительную активность студентов в учебном процессе и пробуждают их интерес к иностранному языку, тем самым стимулируют их речевую активность.

В свете обозначенной проблемы особый интерес представляют для нас методы интерактивного обучения, рассматриваемые в педагогической теории наряду с исследовательскими как группа активных методов и получившие широкое распространение в педагогической практике последних десятилетий [3]. Термин «интерактивность» характеризует обучение, основанное на взаимодействии его участников. Интерактивное обучение — обучение, построенное на групповом взаимодействии, сотрудничестве. При этом активность педагога уступает место активности обучающихся, а задачей педагога становится создание условий для проявления и реализации их образовательной инициативы. При реализации интерактивного обучения целевой, содержательный, технологический, контрольный и результативный компоненты учебного процесса УВО должны быть выстроены таким образом, чтобы педагогическая действительность определялась как общественным заказом, так и индивидуальными потребностями студента, актуальным уровнем сформированности у обучающихся знаний, умений и навыков в рамках определённой области науки [4].

В ходе интерактивного обучения педагогическое воздействие со стороны преподавателя выстраивается в соответствии с индивидуальными возможностями и образовательными запросами студентов, которые оказывают влияние на все компоненты учебного процесса. Например, преподаватель в учебно-методическом комплексе определяет формы, методы, средства и технологии, которые будут использованы в процессе обучения. В случае, если у части студентов одного курса актуальный уровень знаний, умений и навыков в изучаемой области очень высок или, наоборот, очень низок, преподавателю необходимо дифференцировать содержание учебного материала с учётом разной степени подготовленности обучающихся, соответственно это повлечет изменение используемых форм, методов, средств, технологий и прочее.

Поскольку при обучении ИЯ оператор (в качестве оператора выступает педагог) постоянно изменяет свои воздействия в отношении системы (в качестве системы выступает студенческая группа или отдельно взятый студент) в соответствии с её ответной реакцией на воздействие оператора, а также в соответствии с её индивидуальными потребностями, актуальным уровнем развития, именно интерактивное обучение может обеспечить реализацию принципов толерантности в образовательном процессе УВО. Методы интерактивного обучения выступают как способы целенаправленного межсубъектного взаимодействия участников педагогического процесса для создания оптимальных условий развития, как комплекс внешних и внутренних условий саморазвития участников педагогического взаимодействия.

Анализ литературных источников по исследуемому вопросу показал, что существует несколько классификаций интерактивных методов. Самой приемлемой из них, на наш взгляд, является классификация, предложенная С. С. Кашлевым [5]. Она включает: метод создания благоприятной атмосферы; метод организации обмена видами деятельности; метод организации смыслов творчества; метод организации мыслительной деятельности; метод организации рефлексивной деятельности.

Рассматривая процесс обучения с точки зрения деятельностного подхода, уместным считаем обратиться к классификации методов обучения, которую предложил Ю. К. Бабанский [6, с. 92]. На основе методологии целостного подхода к деятельности с учётом всех её структурных элементов (организация, стимулирование и контроль) в качестве отдельной группы методов он выделяет методы стимулирования и мотивации интереса к учебно-познавательной деятельности. Наряду с созданием ситуаций эмоционально-нравственных переживаний, проблемных ситуаций, игрой, методами рефлексии, к этой группе Ю. К. Бабанский относит и дискуссию. В рамках авторской классификации методов обучения в вузе УВО, предложенной Р. С. Пионовой, дискуссия относится к группе теоретико-информационных методов [7, с. 120].

Специфика этапов подготовки и реализации дискуссии на занятии по ИЯ заключается в огромной и тщательно продуманной предварительной работе студентов под руководством преподавателя над языковым материалом и объясняется тем, что, по сравнению с дискуссией на родном языке, студенту необходимо в достаточной для решения коммуникативной задачи степени овладеть лингвистическими средствами выражения на ИЯ. Поэтому использованию

метода дискуссии на этапе развития речевых умений предшествуют этапы формирования языковых и развития речевых навыков. Однако целесообразно включение в процесс обучения на этих этапах элементы дискуссии в виде проблемных вопросов и ситуаций, которые предполагают неразвернутые устные ответы студентов с применением различных видов опор (функционально-смысловых таблиц, логико-синтаксических схем, логико-коммуникативных карт проблемы). Необходимо также систематически использовать тренировочные упражнения, направленные на поступательное усвоение различных групп речевых клише, вопросно-ответных реплик на ИЯ (выражение собственного мнения и его защиты, согласия-несогласия с мнением оппонента, аргументации-контраргументации, сомнения, заинтересованности) для последующей активизации их в ходе дискуссии.

Заключение. Анализ литературных источников по вопросу использования интерактивных методов в процессе обучения иностранному языку, а также наблюдение и анализ занятий с использованием интерактивных методов обучения ИЯ, позволил заключить, что метод дискуссии, обладая значительным дидактическим потенциалом в плане стимулирования речевой активности студентов, является одним из важных средств интенсификации образовательного процесса в УВО. Формирование речевой активности студентов, в свою очередь, преследует цель подготовить их к активной профессиональной деятельности, повысить уровень развития речевых умений обучающихся нелингвистических УВО. В результате рассмотрения данной проблемы можно говорить о необходимости дальнейшей разработки методики использования интерактивных методов при обучении ИЯ и в качестве ключевого метода интерактивного обучения в условиях УВО считать метод дискуссии.

Список цитируемых источников

1. Интерактивные инновационные методы обучения студентов иностранным языкам : материалы Междунар. науч.-практ. конференции, проводимой в рамках Программы Темпус IV, 6—8 окт. 2010 г. / Витебск. гос. ун-т; редкол. : В. И. Турковский (отв. ред.) [и др.]. — Витебск : УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2010. — 332 с.
2. *Машбиц, Е. И.* Психологические основы управления учебной деятельностью / Е. И. Машбиц. — Киев : Вища шк., 1987. — 221 с.
3. *Хитрюк, В. В.* Педагогика высшей школы : курс лекций / В. В. Хитрюк. — Барановичи : РИО БарГУ, 2008 — 305 с.
4. *Кужина, Т. В.* Интерактивные аспекты преподавания немецкого языка как путь формирования творческой личности [Электронный ресурс] / Т. В. Кужина. — Режим доступа: <http://www.T.V.Iseptember.ru>. — Дата доступа: 20.05.2013. — Загл. с экрана.
5. *Кашлев, С. С.* Технологии интерактивного обучения / С. С. Кашлев. — Минск : Беларус. верасень, 2005. — 195 с.
6. *Сивашиная, Е. Ф.* Педагогика современной школы : курс лекций для студентов пед. специальностей вузов / Е. Ф. Сивашиная, И. и. Журлова ; под общ. ред. Е. Ф. Сивашиной. — Минск : Эксперспектива, 2009. — 212 с.
7. *Пионова, Р. С.* Педагогика высшей школы : учеб. пособие / Р. С. Пионова. — Минск : Выш. шк., 2005. — 303 с.

Материал поступил в редакцию 25.10.2013 г.

УДК 81

А. А. Жук

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВА АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Введение. В современном учреждении высшего образования деятельность преподавателя должна быть направлена на разработку и использование таких форм, содержания, приёмов и средств обучения, которые способствуют повышению интереса, самостоятельности, творческой активности студентов в усвоении знаний, формированию умений, навыков, их практическому применению, а так же формированию способностей к самостоятельному, творческому, профессиональному мышлению.

На сегодняшний день перед преподавателями иностранного языка в учреждении высшего образования (УВО) остро стоит проблема поиска путей повышения познавательного интереса студентов к изучению языка, укрепления их положительной мотивации в обучении. Одной из возможностей решения данной проблемы является использование интерактивных методов обучения.

Основная часть. Существуют различные определения понятия интерактивных (активных) методов обучения:

1. Технология активных методов обучения — такая организация учебного процесса, при которой невозможно неучастие в познавательном процессе: каждый участник либо имеет определённое ролевое задание, в котором он должен публично отчитаться, либо от его деятельности зависит качество выполнения поставленной перед группой познавательной задачи. Технология включает в себя методы, стимулирующие познавательную деятельность обучающихся, вовлекающие каждого участника в мыслительную и поведенческую деятельность [1, с. 87].

2. Активные методы обучения — это методы, в которых созданы условия для проявления активности субъектов совместной деятельности «учение-обучение». Являясь методами педагогического воздействия, они в то же время являются компонентом содержания образования, так как через них возможно передавать деятельность, которая вербальным путём не передаётся. Деятельность может быть освоена в деятельности: выделена как предмет