

АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УДК 343.17

А. А. Белохвостик

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Введение суда присяжных заседателей будет способствовать реализации основополагающих принципов уголовного процесса, что, безусловно, скажется на достижении задач, стоящих перед правоохранительными органами.

Ключевые слова: суд присяжных, присяжные заседатели, принцип гласности, принцип устности, оправдательный приговор.

Introduction of jury will contribute to the realization of the fundamental principles of the criminal process, which certainly will affect the achievement of the challenges facing law enforcement agencies.

Key words: trial by jury; jurors, the principle of transparency, the principle of astnosti, acquittal.

Введение. Самое главное отличие уголовного процесса Республики Беларусь от уголовного процесса Европы и США — отсутствие важнейшего элемента современного уголовного процесса — суда присяжных. Отсутствие данного механизма, очевидно, является причиной сравнительно низкого процента оправдательных приговоров в судах Республики Беларусь, рассматривающих уголовные дела [1, с. 244].

В рамках настоящей статьи хотелось бы рассмотреть институт суда присяжных как возможный элемент, необходимый для внедрения в современную организационную систему уголовного процесса, с точки зрения его положительных аспектов.

Основная часть. Суд с участием присяжных заседателей на всех этапах своего развития был в центре внимания учёных. Развернулось публичное преследование суда присяжных с выдвижением требований о ликвидации этого института на том основании, что он выносит большое количество оправдательных приговоров (15—20%) [2, с. 5].

В соответствии со статистикой, присяжные оправдывают более 20% обвиняемых, а профессиональные судьи — чуть меньше 1% (в России). Что скрывается за этими цифрами — чрезмерная строгость профессиональных судей, излишняя мягкость присяжных или иные, более глубокие проблемы? Существуют различные мнения. «Суд присяжных — одно из достижений человечества. И надо сказать, что ничего лучше пока не придумано для достижения правосудия, — разъясняет Генри Резник, президент Московской городской адвокатской палаты. — Суд присяжных — это единственный суд, где действует презумпция невиновности» [3].

Президент Беларуси А. Г. Лукашенко 10 октября 2011 г. подписал Указ № 454 «О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь», который предполагает, в частности, рассмотрение вопроса о возможности введения института присяжных заседателей [4].

Аргументами значимости суда присяжных являются:

1. Для решения тех вопросов о преступном событии и виновности, которые рассматривают присяжные, необходимы не столько технические, юридические сведения, сколько простая логика, наблюдательность и житейская опытность. Те же юридические сведения, которые необходимы присяжным при разборе дела, могут быть им даны председателем суда; до известной степени они могут выясниться для них и из состязания сторон.

2. У специалиста-судьи легко вырабатывается привычка, как скоро он заметит в конкретном случае отдельные признаки известного абстрактного понятия, быстро подводит случай этот под определённое общее положение. Это обладание выработанными юридическими понятиями, развитой техникой их применения к отдельным случаям, при несомненной своей ценности, представляет и значительную опасность.

3. Исход дела зависит от представителей народа, причём состав присяжных заседателей, которым предстоит разрешить конкретное дело, определяется в последний момент. Присяжные заседатели ни как не зависят от судьи, прокурора, адвоката и т. п.

4. Суд присяжных укрепляет в обществе доверие и уважение к уголовному суду.

5. На суде присяжных получают наиболее полное и яркое выражение основные начала уголовного процесса — принципы гласности, устности и т. д.

6. По мнению Ю. Ю. Чурилова, судопроизводство с участием присяжных заседателей обеспечивает наиболее полную реализацию принципов независимости суда, состязательности сторон, гуманизации процесса, что характеризует справедливое правосудие [3].

7. Участие присяжных заседателей усиливает конкуренцию внутри юридического поля и демонстрирует недостатки прежде всего профессиональных участников процесса [5, с. 21].

8. Идея возрождения суда присяжных преследовала благую цель — обеспечить законность и справедливость при отправлении правосудия в отношении как виновного, так и пострадавшего от преступного посягательства лица, что невозможно осуществить вслепую [5, с. 21].

9. Суд присяжных — средство развития правосознания общества, формирования качественно нового правосудия [4, с. 465]. Суд присяжных — лучший способ правового просвещения населения страны: реальное участие в процессе, реальное общение с профессионалами, его ведущими, реальное общение между самими присяжными по поводу конкретных уголовных дел не могут быть заменены никакими пропагандистскими способами формирования массового правосознания.

10. А. Ф. Кони отмечал, что суд присяжных представляет собой лучшую форму суда для разрешения большей части серьезных дел, особенно в тех случаях, когда тяжкое обвинение связано с тонкими уликами, требующими житейской вдумчивости [1, с. 244].

11. В отличие от народных заседателей, присяжные заседатели, сознавая, что только от их решения зависит судьба человека, при проверке и оценке доказательств проявляют больше активности, внимательности.

Заключение. Безусловно, противники данного института могут представить не менее веские доводы вреда суда присяжных, и во многом они будут правы. Однако не следует забывать, что при всех минусах данного механизма развитие общества и государства привело в наиболее развитых демократических странах к возникновению его и суд присяжных там считается обязательным элементом уголовного процесса.

Список цитируемых источников

1. Масловская, Е. В. Суд присяжных в современной России: юридический дискурс и социологический анализ / Е. В. Масловская // Вестн. Нижегород. ун-та. — 2009. — № 4. — С. 244—248.
2. Петрухин, И. Л. Судебная власть в России. Проблема судебной власти в современной России / И. Л. Петрухин // Государство и право. — 2000. — № 7. — С. 5—6.
3. Уголовный процесс : учеб. / отв. ред. А. В. Гриненко. — 2-е изд., перераб. — М. : Норма, 2009. — 496 с.
4. О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 10 окт. 2011 г., № 454 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2012. — № 8. — 1/13223.
5. Выщепан, Д. А. Суд присяжных — дань истории или эффективное правосудие / Д. А. Выщепан // Вестн. ОГУ. — 2011. — № 3 (122). — С. 31—34.

Материал поступил в редакцию 08.09.2014 г.

УДК 343.59

О. В. Глухова

Учреждение образования «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина», Брест

НАДРУГАТЕЛЬСТВО НАД ТРУПОМ ИЛИ МОГИЛОЙ: УТОЧНЕНИЕ ПРИЗНАКОВ СОСТАВА

Дана уголовно-правовая характеристика признаков состава преступления, предусмотренного в статье 347 Уголовного кодекса Республики Беларусь «Надругательство над трупом или могилой». На основе анализа норм законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации предлагаются изменения, направленные на усиление уголовно-правовой охраны общественной нравственности в сфере обращения с умершими.

Ключевые слова: преступление, труп, могила, место захоронения, надругательство, осквернение, мотив.

The criminal and legal characteristic of corpus delicti specified in the article 347 of the Criminal Code of the Republic of Belarus "Violation of a corpse or a grave" is given in the article. On the basis of the analysis of norms of the legislation of the Republic of Belarus and the Russian Federation the changes directed towards the strengthening of criminal legal protection of public moral in the sphere of treatment of the dead are offered.

Key words: crime, corpse, grave, burial place, violation, defilement, motive.

Введение. В механизме правового воздействия на явления, подрывающие устои общественной нравственности, важное место отводится уголовному закону. Уголовно-правовая охрана нравственности осуществляется нормами различных разделов и глав Особенной части уголовного закона, однако задачей этих норм является обеспечение неприкосновенности здоровья и нравственности отдельной