

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОЛИТИКИ И ЛИЧНОСТИ

**Введение.** В цивилизованном обществе политика осуществляется для людей и через людей. Какую значительную роль ни играли бы социальные группы, массовые общественные движения, политические партии, в конечном счёте её главным субъектом выступает личность, ибо сами эти группы, движения, партии и другие общественные и политические организации состоят из реальных личностей, только через взаимодействие их интересов и воли определяется содержание и направленность политического процесса, всей политической жизни общества [1].

Актуальность данного исследования обусловлена прежде всего необходимостью исследования личностного измерения политического процесса, предполагающего выход на решение таких проблем, как определение условий и предпосылок политической активности и ответственности граждан, мотивация политического поведения в обстановке идеологического плюрализма, обеспечение свободы выбора.

Цель исследования — определить и исследовать основные факторы, обуславливающие взаимодействие политики и личности.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с взаимодействием политики и личности.

**Основная часть.** Существуют два основных подхода к рассмотрению проблемы личности в политике — «объективный» и «субъективный». На обложке первого издания книги Т. Гоббса «Левиафан» был изображён большой человек, составленный из множества маленьких человеческих фигурок. Рисунок должен был означать, что «большой человек» — это общество, состоящее из "маленьких людей" и воспроизводящее все свойственные им качества и функции. Это был своеобразный символ, за которым стояло сразу несколько смыслов. Один из них подразумевал, что «маленькие люди» подчиняют себя «большому человеку», обществу. Необходимость такого подчинения Т. Гоббс мотивировал неразумной, эгоистической и потому нуждающейся в контроле природой человека. Современные приверженцы такого подхода к проблеме личности в политике оправдывают свою позицию актуальными задачами управления общественными делами (Д. Белл, С. Липсет, У. Мур); необходимостью «обеспечения устойчивой демократии» (Р. Даль, У. Корнхаузер); обеспечением «оптимального равенства» людей в демократическом обществе (Дж. Роулз). Для сторонников данного подхода человек выступает в качестве объекта политики, нуждающегося в контроле и подчинении со стороны надличностных образований. Но в современной политологии принято считать, что основным мотивом, приводящим в движение механизмы политики, является личностный интерес людей, что социальный и политический порядок складывается как результат сочетания интересов разных людей при согласовании интересов свободных индивидов (А. Смит, У. Годвин). Рассмотрев разные подходы и позиции в определении роли отдельной личности в политике, Ф. Гринстайн выделила три основных фактора: а) появление новых политических обстоятельств, не имеющих аналогов в истории; б) появление сложных и противоречивых ситуаций с большой степенью неопределённости; в) возникновение ситуации с выбором между разными силами, предлагающими различные политические решения [2].

Роль личности в политике тем выше, чем более восприимчива среда к тому, что ей предлагает личность, чем сильнее позиция человека в политической системе и чем ярче «Я» конкретного политика. Интересы и потребности — важнейшие политические причины человеческой деятельности. Потребности в данном случае выступают как отношения между субъектом (организмом, социальной группой, человеком) и условиями его существования. Особый интерес в этой связи представляет отношение между субъектами по поводу условий существования. Отличие потребности от интереса заключается не в характере отношений, которые они выражают (необходимость, объективность, деятельность, отражённые в сознании), а в предметах, сторонах, между которыми отношения устанавливаются.

Политика представляет собой деятельность в сфере отношений между индивидами, социальными группами, общественными институтами и государствами, отстаивающими свои права и интересы.

Будучи средоточием социального начала, политика играет структурообразующую роль в обществе. Общество по своей социальной природе является своего рода материей, которой политическая деятельность придаёт форму [3, с. 75].

Наиболее тесное взаимодействие политики и личности проявляется в том, что первичным субъектом политики является личность (индивид). Как отмечали ещё древние (Протагор), «Человек есть мера всех вещей». Это полностью применимо и к политике. Именно личность, её интересы, ценностные ориентации и цели выступают «мерой политики», движущим началом политической активности наций, классов, партий и т. д. Проблема личности имеет в политической науке несколько главных аспектов:

– личность как индивидуальные психофизиологические (эмоциональные, интеллектуальные и др.) особенности человека, его специфические привычки, ценностные ориентации, стиль поведения и т. п. При анализе личности под этим углом зрения основное внимание обычно уделяется политическим лидерам, от индивидуальных особенностей которых зависит большая политика;

– личность как относительно самостоятельный, активный участник политической и общественной жизни, обладающий разумом и свободой воли, не только общечеловеческими чертами, но и уникальными в своём роде чертами, т. е. как целостность, не сводимая к её отдельным социальным (профессиональным, классовым, национальным и т. п.) характеристикам и имеющая политический статус гражданина или подданного государства. Именно в этом своём аспекте человек обычно и выступает субъектом и объектом, предметом воздействия политики [4, с. 26].

Некоторые учёные ставят перед собой вопрос: «Но что есть личность?» В качестве особого вида живых существ, личность человека предстаёт как интегральная целостность трёх его составляющих подструктур.

При всей важности и значимости двух первых подструктур (биологической и психологической), решающую роль в детерминации существа личности играет её социальность. Американский социолог Р. Парк в этой связи замечает: «Человек не рождается человеком; организм новорождённого и его врождённые свойства не определяют поведение индивида; только участие в общностях и процесс социализации формируют человеческие свойства» [5, с. 165].

Процесс включения личности в политику определяется понятием «политическая социализация». Различают две фазы этой социализации: первая выражается в политической адаптации, т. е. присоединения индивида к политическому сообществу посредством приобретения им опыта предыдущих поколений, закреплённого в политической культуре, вторая — в политической интериоризации, т. е. включении политических норм и ценностей во внутренний мир человека.

Многие мыслители рассматривали проблему личности и политики, показывали роль индивида как субъекта и объекта политики. Очень интересная точка зрения у Г. Леббота. Вот, что он пишет в своём произведении «Психология народов и масс»: «Психическая организация людей обладает легко изменяемыми второстепенными особенностями (помимо неизменных), которые может легко изменять среда, обстоятельства и другие факторы». [6, с. 59].

**Заключение.** И в заключение данного исследования необходимо отметить, что в цивилизованном обществе политика осуществляется только для людей и через людей. Какую значительную роль ни играли бы социальные группы, массовые общественные движения, политические партии, в конечном счёте её главным субъектом выступает личность, ибо сами эти группы, движения, партии и другие общественные и политические организации состоят из реальных личностей, только через взаимодействие их интересов и воли определяется содержание и направленность политического процесса, всей политической жизни общества.

Всеобщее развитие человека как субъекта политики является важным условием тесной связи политических институтов с гражданским обществом, контроля за деятельностью политико-управленческих структур со стороны народа, средством противодействия бюрократическим извращениям в деятельном аппарате управления, отделений функций управления от общества. Через развитие демократии общество удовлетворяет потребность своих членов участвовать в управлении делами государства.

#### Список цитируемых источников

1. Взаимодействие политики и личности [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.bestreferat.ru/referat-51063.html>. — Дата доступа: 19.10.2013. — Загл. с экрана.
2. Личность и политика [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://studentbank.ru/view.php?id=6163>. — Дата доступа: 15.10.2013. — Загл. с экрана.
3. *Мельников, А. П.* Политическая культура и политическая социализация / А. П. Мельников // Политология : курс лекций. — Минск : [б. и.], 2001. — 268 с.
4. *Мельников, А. П.* Политическая культура : учеб.-метод. пособие / А. П. Мельников, С. Ф. Сокол. — Минск : БИП-С Плюс, 2006. — 65 с.
5. *Подкопаев, В. В.* Политология: курс лекций / С. В. Решетников, В. В. Подкопаев. — 2-е изд. — Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2005. — 328 с.
6. *Мельник, В. А.* Политология : учеб.-метод. пособие / В. А. Мельник, Л. Н. Лиходиевская, Т. Л. Евменова ; под общ. ред. В. А. Мельника. — Минск : БИП-С Плюс, 2006. — 104 с.

Материал поступил в редакцию 10.12.2013 г.