

Чисто теоретически можно предположить несколько вариантов корреляции этнонимов «склавины» и «славяне», вплоть до нигилистического, в рамках которого фактически отрицается связь между ними, как это представлено, хотя и с оговорками, в работе американского археолога Ф. Курты [4, р. 118—119]. В рамках еще одного варианта допускается предположение о том, что склавины изначально не были славофонами, но затем ими стали, будучи ассимилированными славяноязычным населением, хлынувшим с севера за Дунай. Некоторым основанием для этого может послужить тот факт, что имена первых склавинов, равно как и антов, далеко не всегда бесспорно этимологизируются из славянских языков (подробнее об этом повествуется в труде С. Е. Рассадина «Первые славяне. Славяногенез» [5, с. 29—63]).

В чью пользу говорит упомянутая фраза Прокопия Кесарийского? По-видимому, не должно вызывать особых возражений утверждение о том, что высокопоставленный византиец слышал речь склавинов и антов (иное предположение противоречило бы принципу «бритьвы Оккама», поскольку пришлось бы доказывать, что сведения о языке задунайских для ромеев «соседей-врагов» Прокопий получил от кого-то другого, а никаких оснований для этого допущения в труде историка нет). Слышал — и признал язык «совершенно варварским».

Что означает это определение? Вряд ли здесь необходимо подробно разбирать вопрос, кого и почему представители античной цивилизации, а также ранневизантийского периода называли варварами — ответ на него давно известен историкам. Но такое определение, по нашему мнению, может содержать скрытую информацию. Оно показывает, что Прокопию Кесарийскому просто не с чем было сравнить речь склавинов и антов.

А ведь внутри конгломерата народов, образовавшегося к северу от Дуная, бурлящего и изменчивого, в VI в. можно было услышать, пожалуй, самые различные языки: и вульгарную латынь, и восточногерманские диалекты (их носителями были готы, и скорее всего, герулы с гепидами), и тюркские наречия. И тем не менее историк не сделал попытки найти для языка новых пришельцев (новых по состоянию на первую половину VI в.) какую-нибудь классификационную нишу, установить его сходство хотя бы с одним из относительно известных языков, в том числе, и ему самому известных, поскольку он имел дело с представителями различных этносов, о которых он сообщал больше, чем о предполагаемых предках славян.

Заключение. Рискованно сделать следующий вывод: язык склавинов и антов принадлежал к группе, неизвестной образованному византийцу. И очень похоже на то, что это действительно был праславянский, или общеславянский язык. Подобный вывод коррелирует с общим контекстом сведений Прокопия Кесарийского об этих народах, которые историк уверенно описывает как близкородственные. В самом деле, создаётся такое впечатление, что склавины и, возможно, анты прибыли к границам империи издалека, откуда-то с севера, плохо известного византийцам, и им еще предстояло открыть для себя новый мир, столь отличавшийся от привычного уклада их жизни.

По этой причине нет ничего удивительного в том, что неизвестные народы принесли с собой неизвестный для византийцев язык. А поскольку Прокопий подчеркивает единство языка склавинов и антов, то данное обстоятельство даёт возможность осторожно причислить к предкам славян также и антов.

Разумеется, высказанное здесь предположение имеет гипотетический характер, и иного характера иметь не может. И всё же оно представляется более обоснованным, чем другие.

Список цитируемых источников

1. Свод древнейших письменных известий о славянах. Том I (I—VI вв.). — 2-е изд., испр. — М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1994. — 472 с. : карты.
2. Свод древнейших письменных известий о славянах. Том II (VII—IX вв.). — М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995. — 590 с.: карты, схемы.
3. *Литвинский, А.* Интерпретация термина «славяне» в контексте исследования их происхождения (конец XX — начало XXI века) / Государства Центральной и Восточной Европы в исторической перспективе : сб. науч. ст., УО «Полесский государственный университет», Пинск, 25 февраля 2022 г. / Министерство образования Республики Беларусь [и др.]; редкол.: В. И. Дунай [и др.]. — Пинск : ПолесГУ, 2022. — Вып. 7. — С. 100—104.
4. *Curta, F.* The Making of the Slavs: History and Archaeology of the Lower Danube Region, c. 500—700. (Cambridge Studies in Medieval Life and Thought, Fourth Series) / F. Curta. — Cambridge; New York : Cambridge University Press, 2001. — 466 p.
5. *Рассадин, С. Е.* Первые славяне. Славяногенез / С. Е. Рассадин. — Минск : Белорусский экзархат, 2008. — 288 с.

УДК 37.036-053.5

Е. В. Миранкова

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», г. Барановичи, Республика Беларусь

ГЕНЕЗИС ПРОБЛЕМЫ НРАВСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Введение. Одной из приоритетных задач в системе образования современного белорусского общества является воспитание разносторонне развитой, нравственно зрелой, творческой личности обучающегося.

Значимость приобщения к образовательному процессу эмоциональной и духовной сфер личности не вызывает сомнений. Развитие духовной культуры и образования представляет собой единый неразрывный процесс. Духовная культура определяется исследователями как сложное многоуровневое образование, система социального опыта, основным компонентом которой является нравственно-эстетическое развитие [4]. Проблема нравственно-эстетического воспитания всегда считалась одной из актуальных в философии, культурологии и педагогике. Можно обозначить, что в философской мысли проблема нравственного и эстетического относится к числу «вечных проблем» (Аристотель). В работах ученых Ю. Б. Борева, М. Г. Кагана, Е. В. Квятковского, Н. И. Киященко, Н. Л. Лейзерова, Б. Т. Лихачева, Л. Н. Столовича и других рассматривается нравственное и эстетическое как две стороны духовной культуры человека, тесно связанные между собой в целевом, эмоциональном и оценочном отношениях.

Основная часть. История развития педагогической мысли свидетельствует о том, что круг проблем, связанных с нравственно-эстетическим воспитанием подрастающего поколения являлся актуальным на любом историческом этапе развития человечества. Данные вопросы воспитания, в частности, их разрешение, а также содержательное наполнение, издавна были предметом размышлений многих мыслителей, педагогов (Гераклит, Демокрит, Гельвеций, Я. А. Коменский, И. Г. Песталоцци, И. Ф. Гербарт, Ж. Ж. Руссо и др.). Общеизвестно, что они не утратили свою важность и на современном этапе развития общества. Проведенный анализ теоретических источников по теме исследования показал, что в трудах ученых-исследователей (Б. М. Неменский, К. В. Гавриловец, И. И. Казимирская, Н. А. Мелик-Пашаев и др.) красной нитью проходит идея единой взаимосвязи прогрессивного характера развития государства с уровнем нравственно-эстетической воспитанности членов социума. Логично предположить, что именно это обстоятельство является своеобразным индикатором актуальности проблемы нравственно-эстетического воспитания обучающихся.

Термин «воспитание» определяется учеными как управляемый процесс последовательного освоения личностью достижений культуры в целях максимального развития всех потенциальных способностей личности, организуемый как взаимодействие с миром на уровне современной культуры [5, с. 7].

Проблемы эстетической культуры изучались со времен Древней Греции и продолжают быть актуальными для науки сегодня. Так, достаточно яркую характеристику особенностям воспитания в древней Греции дал *Гомер* в поэмах «Иллиада» и «Одиссея». О необходимости освоения нравственных норм и правил говорил древнегреческий философ *Гераклит*, подчеркивая, что человек должен хорошо представлять свои собственные качества, способности, в соответствии с которыми он управляет своими поступками и поведением [3, с. 43].

Особый интерес для нашего исследования представляют идеи о воспитании *Демокрита*. Философ придавал большое значение формированию у подрастающего поколения трех основных навыков: «хорошо мыслить, хорошо говорить, хорошо делать», для становления которых необходимы постоянные упражнения [3, с. 47].

Необходимо обозначить, что философ *Гельвеций* размышлял о факторах, влияющих на формирование личности [2, с. 68].

В свою очередь в исследовании проблемы нравственно-эстетического воспитания обучающихся, нельзя не отметить значимость трудов французского философа и писателя *Жан-Жака Руссо*. Результатом воспитания, по Жан-Жаку Руссо, должна стать свободомыслящая личность, которая любит трудиться, совершенствует органы чувств и способна творить добро [1, с. 121].

Анализ библиографических источников по проблеме исследования показал, что многим аспектам нравственно-эстетического воспитания были посвящены труды российских мыслителей и педагогов XIX века: В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, К. Д. Ушинского, Н. Г. Чернышевского. Однако наиболее системно и целостно идеи нравственно-эстетического воспитания рассматривались в теоретических трудах и реализовывались в практической деятельности педагогов XX века. В контексте нашего исследования, большое внимание было уделено развитию нравственно-эстетического воспитания в советский период. Весомый вклад в развитие нравственно-эстетического воспитания внес известный советский педагог *В. А. Сухомлинский*. Он отмечал, что «воспитание моральных, интеллектуальных, эстетических чувств в их тесной взаимосвязи имеет практическую целенаправленность: научить молодого человека управлять своими желаниями, сознательно ограничивать их, быть властелином желаний, воспитывать в себе благородные человеческие потребности» [7, с. 78]. Опыт работы Павлышской средней школы есть очевидный пример организации образовательного процесса таким образом, что его ключевой направленностью является решение нравственно-эстетических задач воспитания.

Известный педагог, талантливый писатель *А. С. Макаренко* рассматривал эстетическое воспитание как одно из важнейших средств воспитания нравственности. Анализ педагогического творчества А. С. Макаренко, его художественных произведений позволяет сделать вывод о том, что в учреждениях образования, которыми он руководил, была создана практическая система эстетического воспитания, которая научно обоснована в его педагогических трудах.

Современный этап развития общества ставит задачу совершенствования системы нравственно-эстетического воспитания. Известно, что общечеловеческие ценности формируются через взаимодействие семьи, школы и общества. Современное поколение выросло в эпоху рыночной экономики, где кардинально претерпели изменения отношения между людьми. Подобные явления в свою очередь неблагоприятно отразились на формировании ценностных ориентаций обучающихся. К сожалению, приходится констатировать факт морального «обнищания» общества. Весьма широкое распространение получило отношение людей друг к другу

с позиции: «ты — мне, я — тебе». Подобная модель отношений является не единственным примером происходящих явлений, служит эталоном формирования соответствующих установок и поведенческих реакций подрастающей личности. Необходимо отметить, что именно прагматичность становится одним из ключевых качеств современной личности. Имеет место и индивидуализм, граничащий с жесткостью, часто входящий в личностную структуру. Если говорить об отношениях детей и родителей, то в них все чаще наблюдаются случаи потребительской психологии, стремления любой ценой достичь собственного благополучия, карьерного роста, возможно, легким путем, не требующим большого труда.

Изучение нами проблемы формирования нравственно-эстетической воспитанности обучающихся указывает на необходимость ориентации образовательного процесса в русло использования форм, методов и средств обучения, содержащих нравственные понятия, эстетические ценности, а также создание наглядного представления достижений мировой культуры. Любая учебная дисциплина, имея определенную смысловую нагрузку, несет в себе нравственно-эстетический потенциал. Преподавать должен помнить о том, что эстетика и нравственность способствуют гармонизации духовной сферы личности, развивают творческое отношение к деятельности, формируют нравственные поступки. В этой связи необходимо добиваться реализации задач нравственно-эстетического воспитания подрастающего поколения: научить обучающихся воспринимать красоту природы, бережно к ней относиться, формировать ответственность за красоту окружающей среды, способствовать овладению культурой общения и этикой поведения.

Данная проблема тесно связана и с содержательным наполнением нравственно-эстетического воспитания. На наш взгляд, требуют глубоких исследований принципы разработки учебников, учебно-методических пособий, где задачи нравственного содержания должны тесно взаимодействовать с эстетическим изложением материала.

В решении проблемы нравственно-эстетического воспитания обучающихся важное значение, несомненно, имеет самообразование и самовоспитание. Содержание профессиональной деятельности педагогов в данном направлении определяется оказанием помощи личности в организации процесса самообразования в аспекте духовного развития, самосовершенствования, самоактуализации сил и способностей.

Заключение. Таким образом, резюмируя обозначенные проблемы в нравственно-эстетическом воспитании обучающихся, стоит отметить, что они требуют комплексного подхода к их изучению и решению, учета во взаимосвязи тех факторов, которые имеют непосредственное воздействие на становление личности, а также создания эффективных условий в образовательном процессе для формирования качеств нравственного поведения и, в целом, высокой культуры личности.

Список цитируемых источников

1. Бахтин, Н. Н. Руссо и его педагогические воззрения. — СПб., 1913. — 126 с.
2. Гельвеций, К. А. Об уме // Соч. в 2 т. — М., 1973. — Т.1. — 230 с.
3. Джуринский, А. Н. История педагогики : учеб. пос. для студентов педвузов / А. Н. Джуринский. — М. : «ВЛАДОС», 2000. — 324 с.
4. Елисеева, А. В. Формирование и развитие нравственно-эстетической культуры школьников : дис... канд. пед. наук / А. В. Елисеева. — Саратов, 1996. — 182 с.
5. Салеев, В. А. Концепция эстетического воспитания детей и молодежи Республики Беларусь // Основы маастцтва. — 2000. — № 4. — С. 8—30.
6. Сухомлинский, В. А. Избранные педагогические сочинения. Т. 1. / сост. О. С Богданова, В. З. Смаль. — М. : Педагогика, 1979. — 178 с.
7. Щуркова, Н. Е. Прикладная педагогика воспитания: учебное пособие / Н. Е. Щуркова. — СПб. : Питер, 2005. — 86 с.

УДК 821.161.3.10

В. І. Патаповіч

Установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт», Баранавічы, Рэспубліка Беларусь

РАЗВІЦЦЁ НАЦЫЯНАЛЬнай САМАСВЯДОМАСЦІ ВУЧНЯЎ: СУЧАСНЫЯ ПРЫЁМЫ І ПАДЫХОДЫ ВІВУЧЭННЯ

Уводзіны. Рост нацыянальнай самасвядомасці спараджае самыя разнастайныя па накіраванасці, глыбіні і сіле ўздзеяння працэсы. Сёння нацыянальны інтарэсы не могуць не ўлічвацца пры вырашэнні любога пытання, якое стаіць перад сучасным грамадствам. Асабліва важныя пытанні ў вырашэнні праблем нацыянальнай адукацыі, бо нацыянальны інтарэсы ў самым шырокім плане ўключаюць значны круг інтэлектуальных, гістарычных, маральных і культурных каштоўнасцей. Імкненне народаў да самавызначэння і ўмацавання самастойнасці абвастрае патрэбу ў фарміраванні нацыянальнай самасвядомасці падростаючага пакалення, што, у першую чаргу, закранае школу і педагогічную навуку.

Асноўная частка. Установам адукацыі належыць асабліва роля ў фарміраванні нацыянальнай самасвядомасці асобы, так як сістэма адукацыі павінна забяспечыць гістарычную пераемнасць пакаленняў, захаванне, распаўсюджванне і развіццё нацыянальнай культуры, выхаванне беражлівых адносін да гістарычнага