

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ЭТНИЧЕСКОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Введение. Одной из важнейших проблем в современном мире выступает идея сохранения этнической идентичности индивидов. Специфическая социокультурная, экономическая ситуация порождают сложности в определении гражданской и национальной идентичности. Особенность гражданской идентичности заключается в том, что она формирует очень важные качества личности: гражданский патриотизм; установку на принятие культуры «малой родины»; готовность к диалогу культур. В той связи можно констатировать, что актуальность проблемы гражданской и национальной идентичности связана с особенностями современности.

Поэтому, формирование этнической и гражданской идентичности является на сегодняшний день актуальной ключевой задачей социокультурной модернизации общества и представляет практическую ценность для повышения качества образовательного процесса.

Основная часть. Этническая и гражданская идентичность общества обусловлена особенностями социокультурной, экономической и образовательной ситуацией в стране. На сегодняшний момент во всём мире отмечается повышенный интерес к этнической и гражданской идентичности, усиление внимания людей к своим корням, старинным обычаям, фольклору.

В зарубежной и отечественной историографии многими авторами уделяется значительное внимание изучению различных аспектов этнической и гражданской идентификации (З. Фрейд [1], Л. М. Дробижина [1], А. Г. Санина [1], А. Л. Набок [1], Е. М. Арутова [1], И. М. Габдрафиков [1], М. В. Шакурова [1], и др.)

В зарубежной психологии теоретической основой для исследований этнической и гражданской идентичности являются теория социальной идентичности А. Тэшфела [2], и теории социальной категоризации Д. Тернера [6], которые получили своё распространение в 1970-е годы и привлекли внимание социальной психологии к изучению идентичности. Именно из работ этих двух учёных были взяты одни из основных анализируемых в последующих исследованиях понятий интрагруппа и аутгруппа [2].

В отечественной науке одними из первых исследователей данной проблематики стали Т. Г. Стефаненко [2], и Л. М. Дробажица [2]. Так, в частности, фундаментальный вклад в изучении гражданской идентичности выше указанных авторов заключается в том, что Т. Г. Стефаненко подошла к изучению данного феномена в рамках этнопсихологии, а Л. М. Дробажица рассматривала явление через призму социологии. Отечественные исследователи Н. М. Лебедева [1], Л. М. Дробижина [1], А. Р. Аклаев [1], В. В. Коротеева [1], Г. У. Солдатова [1], С. В. Рыжова [1], В. Н. Павленко [1], Н. Н. Корж [1], Л. Г. Ионин [1], З. В. Сикевич [1], занимались исследованием этнической идентичности, и делили акцент на тех изменениях, которые происходят в ней в эпоху коренных социальных преобразований [1].

Понятие идентичность означает чувство принадлежности к какой-либо структуре, социальной группе, осознание человеком того, что он является частью этой структуры и занимает в ней определённое положение [3]. Идентичность помогает человеку найти свою социальную нишу, чтобы ощущать чувство стабильности, безопасности, защиты, реализовать потребность в установлении связей, в общении, в социализации. Поскольку каждый человек является, как правило, членом нескольких социальных общностей, то принято выделять различные виды идентичности: этническую, гражданскую, национальную, культурную, религиозную, профессиональную, партийную [4]. Этническая идентичность означает осознание человеком своей принадлежности к определённой этнической общности.

Для успешного развития этнической и гражданской идентичностей важно правильное понимание сущности данных явлений. Так, в отношении понятия «гражданская идентичность» большинство исследователей сходятся на таком его определении, как осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл. Но вместе с тем разными учёными уточняется данное понятие. Главные отличия предлагаемых определений термина «гражданская идентичность» заключаются в мере акцентирования внимания на «гражданстве» / «государственности», «гражданском обществе» или поиске компромиссного варианта [5]. Этническая идентичность — это составная часть социальной идентичности личности, психологическая категория, которая относится к осознанию принадлежности к определённой этнической общности [5].

Немецкий историк Я. Ассман характеризует процесс формирования идентичности как доведение до сведения индивида его принадлежности к некоторой культуре. Он считает, что эта принадлежность как нечто само собой разумеющееся находится за пределами осознанного, мотивирующего поступка, представления о себе [6].

Специфика этнической идентичности заключается в том, что этнос для человека является надёжной опорой в жизни в силу ряда причин. Так, сроки существования многих социальных групп ограничены во времени, их состав постоянно меняется, сам человек из таких групп может быть исключён в силу возраста, изменения места жительства, взглядов и т. д. Из этнической общности, которая устойчива во времени, человека исключить нельзя. Его этнический статус сохраняется им самим. Этническая идентичность также особенно важна в условиях интенсивных межэтнических контактов при усиливающейся трудовой миграции населения, туризме, перемещениях миллионов эмигрантов и беженцев. Во времена социальной нестабильности этнос выступает в качестве группы поддержки, к которой всегда можно обратиться за помощью в сложной жизненной ситуации, и эта помощь будет оказана. Этническая идентичность актуализируется в критические моменты истории народа, когда ему грозит утрата своей культуры и языка, когда несколько этносов предъявляют право на одну и ту же территорию, когда в страну прибывают мигранты с чужими для данного народа культурой, языком, традициями, обычаями и сплачиваются в особую этническую группу. В подобных ситуациях этническая идентичность выполняет компенсаторную функцию. Она также становится интегрирующим началом, объединяя «своих» против «чужих».

Объективным основанием этнической идентичности является общность культуры, наличие общих ценностей, взаимной коммуникации членов группы. Этнокультурные основания идентичности воспроизводятся через сохранение исторических корней народа, символических форм, преданий, мифов, через религию, язык, фольклор. Эти объективные этнокультурные, языковые, религиозные различия конкретных общностей создают антитезу «мы—они» [2]. На основе «мы», формируется групповая идентификация, которая выражается в идеологии, психологии, культуре, национальной символике, совместной деятельности представителей данного этноса. Самоидентификация этноса переносится на самовосприятие отдельного человека, его идентификацию с той или иной национальностью, народом.

Субъективное осознание личностью своей этнической и гражданской принадлежности зависит от ряда факторов. Так, в условиях активного межэтнического общения возникает больше возможностей для приобретения знаний о культуре, специфике как своей, так и других этнических групп [2]. Проживание в этнически однородной среде, как правило, обуславливает меньший интерес к собственной идентичности.

Также этническая и гражданская идентичность наиболее сильно выражена у тех, кто живёт в среде, во многом отличающейся по своей культуре, языку от их собственной. Для индивидов, живущих в близком по культуре этническом окружении, осознание собственной идентичности не является жизненно важной проблемой.

Заключение. На основе выше рассмотренных аспектов данной проблематики, следует отметить, что изучением этнической и гражданской идентичности занимались учёные различных направлений и стран. В настоящий момент в психологии нет общей трактовки данного термина. Несмотря на это, в широком смысле можно определить этническую идентичность, как составную часть социальной идентичности личности, психологическая категория, которая относится к осознанию принадлежности к определённой этнической общности. А под гражданской идентичностью понимают как «представление человека о самом себе, принадлежность его к определённой социальной группе и осознание им этого факта». Гражданская идентичность представляется как осознание личностью принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, готовности и способности выполнять сопряжённые с наличием гражданства обязанности, пользоваться правами, принимать активное участие в жизни государства.

Также, рассматривая аспект формирования идентичности, можно констатировать, что религиозное, этническое, социальное и культурное разнообразие общества ставит перед системой образования трудную задачу содействовать обеспечению консолидации различных слоёв гражданского общества, уменьшению социальной напряжённости между представителями различных конфессий и национальных культур [5].

Список цитируемых источников

1. Султанбаева, К. И. Курс лекций по дисциплине этнопедагогика и этнопсихология / К. И. Султанбаева. — Абакан, 2010. — 204 с.
2. Татуйко, И. Н. Этапы развития этнического сознания и этнической идентичности / И. Н. Татуйко, Е. Е. Сартакова. — М., 2008. — 327 с.
3. Александренков, Э. Г. «Этническое самосознание» или «этническая идентичность» / Э. Г. Александренков. — М. : Академия, 2002. — 304 с.
4. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология / Т. Г. Стефаненко. — М. : Ин-т психологии РАН, 1999. — 241 с.
5. Крысько, В. Г. Этническая психология : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В. Г. Крысько. — М. : Академия, 2002. — 275 с.
6. Микляева, А. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования : монография / А. В. Микляева, П. В. Румянцева. — СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. — 168 с.