

Современный музей давно перестал быть хранилищем экспонатов для определенного круга ценителей: это в первую очередь культурный и досуговый центр, решающий задачу оптимального и выразительного представления своих коллекций, ориентированный в своей работе на различные категории потребителей. К традиционным задачам хранения, экспонирования и популяризации коллекций добавилось много новых. Вне зависимости от тематики музея, в нем должны располагаться специализированный магазин, кафе, аудитории, легко трансформирующиеся под разные функции, помещения для занятий с детьми и пр. В силу этого, а также в связи с постоянным пополнением коллекций, наряду с возведением новых зданий актуальны проблемы модернизации и расширения исторических музейных комплексов.

Музей включает в сферу своей деятельности не только объекты нематериального культурного наследия, но и является важнейшим институтом, способным сохранять и формировать историческую память общества, обеспечивая возможность более глубокого и широко аспектного понимания специфики его социально-культурного развития. Посредством музеефикации нематериальные культурные формы как элементы традиционной культуры приобретают ценность как для ее непосредственных носителей, так и для всего общества в целом. Выполняя роль аксиологического фильтра, музей через отбор из среды бытования, экспозиционную и вербальную интерпретацию явлений культуры вводит посетителя в систему ценностей собственной культуры, обеспечивая формирование оценочной установки как на уровне социума, так и на уровне отдельного индивида.

Принимавшим участие в исследовании респондентам было предложено составить портрет своего посетителя. По их мнению, музеи чаще всего посещают представители различных отрядов учащейся молодежи (дети, школьники, студенты). Затем следуют молодые люди, супруги с детьми, пенсионеры, туристы либо туристические группы, а также люди, интересующиеся историей либо конкретной экспозицией. Очевидно, что более тщательный анализ предпочтений различных групп посетителей, выявленных на основе изучения их возрастных, образовательных, социально-культурных, духовно-психологических особенностей, позволит формировать музеям не только успешные конкурентные предложения на рынке оказываемых ими услуг, но и обеспечит возможность надежного сохранения и эффективного использования и развития накопленного в пограничном регионе историко-культурного наследия.

#### Список цитируемых источников

1. *Sadowski, A.* Pogranicze Polsko-Białoruskie: tożsamość mieszkańców / A. Sadowski. — Białystok : Trans humana, 1995.
2. *Smułkowa, E.* Białoruś i pogranicza. Studia o języku i społeczeństwie / E. Smułkowa. — Warszawa, 2002.
3. *Беспамятных, Н. Н.* Этнокультурное пограничье и белорусская идентичность: проблемы методологии анализа кросс-культурных взаимодействий / Н. Н. Беспамятных ; науч. ред. проф. М. А. Можейко. — Минск : РИВШ, 2007. — 404 с.
4. *Беспамятных, Н. Н.* Белорусско-польско-литовское пограничье: границы, культуры, идентичности / Н. Н. Беспамятных ; под науч. ред. проф. М. А. Можейко. — Минск : РИВШ, 2009. — 244 с.
5. *Дриккер, А. С.* Музейный бум как феномен демократической культуры / А. С. Дриккер // Вестн. СПбГУ. Сер. 6. — 2012. — Вып. 3. — С. 10—15.

УДК 122/129

**И. П. Потопович**

*Частное учреждение образования «Барановичский экономико-юридический колледж», Барановичи*

### ПАТРИОТИЗМ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Чувство любви к Родине является компонентом духовной культуры личности. Идея патриотизма во все времена занимала особое место не только в духовной жизни белорусского общества, но и во всех важнейших сферах его деятельности: идеологии, политике, культуре, праве, экономике и т. д. О важности и сложности этого вопроса говорит тот факт, что за последнее десятилетие отношение к патриотизму в разных социальных группах колебалось от полного неприятия до безусловной поддержки. Насущной остается проблема изучения причин такого положения в обществе, а также того, какое влияние оказывает патриотизм на духовно-нравственное состояние личности и общества в целом. Не вызывает сомнения тот факт, что общество не может полноценно функционировать без отлаженной должным образом не только самой системы патриотического воспитания, но и организованного на высоком научном уровне изучения этого вопроса.

Проблемы патриотизма рассматривались в трудах таких представителей мировой философии, как Платон, Фихте, Гегель, Ясперс.

Значительный вклад в развитие идей патриотизма внесли белорусские мыслители: М. Гусовский, Ф. Скорина, С. Будный, А. Волан, В. Тяпинский, Л. Сапега, С. Полоцкий, К. Калиновский, Ф. Богушевич и др.

Несмотря на большое количество трудов, посвященных исследованию патриотизма, следует признать, что уровень наших знаний о происхождении и сущности патриотизма не в полной мере соответствует требованиям современности. Практически отсутствуют исследования по истории самого патриотизма, а без знания проблемы возникновения, формирования и эволюции этого непростого и важного явления сложно строить практическую работу по его формированию. Насущным является осмысление нового содержания патриотизма в условиях активизации сепаратистских и националистических движений, усилении глобализационных процессов, соотношения национализма и космополитизма.

В начале III тысячелетия важнейшие проблемы современности, усилившиеся интернациональные процессы в мире выдвигают на первое место среди других вопросов духовной жизни страны соизмерение любви к своей Родине, верности ей, гордости за ее самобытность, культуру и историю. Патриотизму народа всегда отводилась особая роль в решении проблем личности, социума и государства.

Патриотическая идея в нашей стране всегда подпитывалась историческими событиями и фактами. Она передавалась из поколения в поколение. Ведь по своей сути патриотизм представляет собой одну из наиболее значимых, непреходящих ценностей, присущих всем сферам жизни белорусского общества и государства, характеризующих высший уровень духовно-нравственного развития личности и проявляющихся в ее активной деятельности самореализации на благо своего Отечества [1, с. 21].

В философских исследованиях патриотизм рассматривается как явление общественного сознания. Смысловое наполнение патриотизма зависит от конкретно-исторических условий жизни общества, его классов, политики господствующих групп, целей и задач, стоящих перед ними.

О развитии идеологии патриотизма правомерно говорить по отношению к более раннему историческому периоду. И связано это, прежде всего, с воззрениями таких философов-мыслителей, как Платон, Аристотель, Цицерон, Гегель, французских материалистов XVIII в., а также русских революционеров-демократов.

Отношение к Отечеству считали главным еще древние мыслители. «Самые благородные помышления о благе отечества», — говорил Цицерон в диалоге «О государстве» [2, с. 87]. Античные философы отводили патриотизму главную роль в системе нравственных обязанностей членов общества. При этом нравственная категория долга перед Отечеством означала для них не только его военную защиту, но и активное участие в государственном управлении.

Французские просветители XVIII в., несмотря на существенные различия в философских и политических взглядах, были едины во мнении о единстве патриотизма и политики, утверждая, что патриотические чувства и деятельность людей в конечном счете зависят от государства и его законов. Именно в них они видели основную причину, порождающую патриотизм. Более того, Д. Дидро, К. Гельвеций, П. Гольбах и некоторые другие мыслители того времени были уверены в решающем влиянии политических учреждений на формирование духовного облика людей.

Великий немецкий философ Гегель связывал патриотизм с чувством доверия граждан к государству. Развивая свою мысль, он писал: «Патриотизм основывается на сознании абсолютного государства. Такое уmonoстроение, готовность отдать свое достоинство и жизнь ради целого в народе тем больше, чем больше отдельный человек может ради общего дела действовать по собственной воле и самостоятельно и чем больше доверия испытывает он к государству» [3, с. 70].

Исторические документы и материалы, отражающие национальные интересы в допетровскую эпоху, свидетельствуют, что идеологии патриотизма до XVII в. в четко оформленном виде не было выработано. Идеи православия, державности и национальной сплоченности находили свое выражение в основном в литературных и религиозных источниках, отражались в национальной психологии русского народа на уровне обыденного сознания.

Петр I одним из первых среди государственных деятелей Российской империи предпринял попытку соединить великие идеалы борьбы с врагом за Родину и отразить их в указах, законах, наставлениях, воинских уставах и других законодательных актах, имеющих правовой статус. Необходимо подчеркнуть, что патриотическая идеология с самого начала формировалась Петром Великим как государственная идеология. В период реформаторских преобразований Петра I государственный патриотизм ставится выше всех нравственных ценностей. В основу патриотического воспитания Петром I была положена глубоко национальная идея преданности и верности своему Отечеству. В XVIII в. начинает складываться система патриотического просвещения и военно-патриотического воспитания. «Инструкция пехотного полка полковнику» предписывала командирам проводить работу по патриотическому воспитанию воинов посредством регулярного разъяснения и чтения уставов, артикулов, приказов, а также рассказов о славе и могуществе государства. Непременным правилом считалось, что каждый офицер будет ярким примером и носителем патриотизма [1, с. 24].

Важнейшей обязанностью каждого члена общества считали защиту Отечества декабристы. В проекте Конституции, составленном Н. П. Муравьевым, подчеркивалось, что каждый русский обязан носить общественные повинности, повиноваться законам и властям Отечества и являться на защиту Родины, когда востребует закон [4]. «Любовь к Отечеству — источник всех государственных добродетелей и сильнейшая подпора существования и благоденствия всех царств», — писал другой декабрист — С. Пестель [1, с. 23].

Свое понимание патриотизма, долга перед Отечеством мы находим в трудах А. И. Герцена, Н. А. Добролюбова, Н. Г. Чернышевского, В. Г. Белинского и других революционеров-демократов. «Любовь к отечеству, — отмечал В. Г. Белинский, — должна выходить из любви к человечеству, как частное из общего. Любить свою родину — значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому» [5, с. 489]. По мнению Н. Г. Чернышевского, «историческое значение каждого человека измеряется его заслугами перед Родиной, а его человеческое достоинство — силою его патриотизма» [1, с. 23].

Историк Н. М. Карамзин считал: «Патриотизм есть любовь ко благу и славе Отечества и желание способствовать им во всех отношениях. Любовь к собственному благу производит в нас любовь к Отечеству, а личное самолюбие — гордость народную, которая служит опорой патриотизма» [1, с. 23].

Свой вклад в развитие теории патриотизма внесли В. С. Соловьев, И. А. Ильин, П. А. Флоренский, В. В. Розанов, Н. А. Бердяев и другие мыслители конца XIX — начала XX в. «Все наши политические достижения находятся в прямой зависимости от степени нашего патриотического воодушевления, от роста ответственного национального сознания в обществе и народе. Патриотизм есть великая школа гражданственности в опасный для Родины час», — писал Н. Бердяев [6, с. 13].

Прошлое нашей Родины свидетельствует о том, что во все времена государственно-патриотическая идея была одним из основных факторов, обеспечивающих формирование и развитие общества. Патриотизм был и сегодня остается характерной чертой менталитета белорусского народа, духовной основой государственности. Своими истоками он уходит в древность, в период распространения христианства на Руси и борьбы с многочисленными иноземными захватчиками, когда формировались традиционные моральные ценности нашего народа. Две трети своего существования наша Родина вела борьбу за сохранение своей независимости. В этих условиях патриотизм стал естественной государственной идеологией.

В современных условиях содержание воспитания по формированию гражданственности и патриотизма личности ориентировано на усвоение общечеловеческих гуманистических ценностей, культурных, духовных традиций белорусского народа, идеологии белорусского государства, правовых знаний, формирование готовности к исполнению гражданского долга, правовой ответственности. Работа, направленная на воспитание социально зрелой и профессионально компетентной, ответственной, открытой инновациям, приверженной высоким нравственным идеалам и традиционным национальным ценностям личности [7].

Термин «патриот» приобрел широкое распространение только в XVIII в., но как было отмечено выше, идеи патриотизма занимали уже мыслителей античности, уделявших им пристальное внимание.

Патриотизм (греч. *patris* родина) — это любовь к Родине [8, с. 473]; преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу [9, с. 494]; эмоциональное отношение к Родине, выражающееся в готовности служить ей и защищать ее от врагов [10, с. 447].

В период господства марксистско-ленинской идеологии патриотизм понимался односторонне. Так, В. И. Лениным патриотизм был поделен по классовому принципу, как феномены культуры и нации. Патриотизм определялся как «одно из самых глубоких чувств, закрепленных веками и тысячелетиями обособленных Отецеств». Следуя данной традиции, марксистская философская и социологическая наука, фактически игнорируя объективное существование патриотизма на общенациональном уровне во всех классово неоднородных обществах, положительно оценивала лишь «социалистический патриотизм» и его разновидность — советский. «Социалистический патриотизм» трактовался советскими исследователями как «глубоко осознанная преданность социалистическому Отечеству, идеалам «социализма и коммунизма, социалистическому общественному строю», деятельность, направленная на служение интересам социалистического Отечества [11].

Как педагогическая категория, «патриотизм» наиболее содержателен в трактовке В. В. Дьяченко: «сложное явление, ведущее интегративное качество личности» [12, с. 3]; у Н. В. Ипполитовой, где «его сущность связывается с интегративностью ее свойств [13, с. 9]; у И. В. Суколенова «как интегративный комплекс качеств личности» [14, с. 12].

В философской энциклопедии под редакцией Ф. В. Константинова патриотизм определен как любовь к отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам [15]. Аналогичное определение содержится и в философском энциклопедическом словаре под редакцией Л. Ф. Ильичева [16, с. 483]. В философском словаре Спонвиля отмечено, что патриотизм — любовь к Родине, свободная от ослепления и ксенофобии. Отличается от национализма и иногда служит для его маскировки. Национализм — это, как правило, чужой патриотизм, тогда как патриотизм — национализм от первого лица. Одно из свойств слепоты заключается в том, что человек не видит сам себя. Поэтому патриотизм ценен только в том случае, если подчинен разуму, носящему универсальный характер [17, с. 267].

Толковый словарь под редакцией Л. Я. Дятченко определяет это понятие как «чувство привязанности к стране рождения или проживания, выражающееся в готовности созидать и жертвовать личным благом для общественной пользы» [18, с. 110].

Анализ различных точек зрения на понятие и содержание категории «патриотизм» позволяет констатировать, что современное понимание сущности патриотизма эволюционирует. Он понимается как возвышенно-эмоциональное, как многообразное проявление возвышенного чувства любви к Отечеству (Л. Толстой, А. Солженицын); активно-деятельностное, где сила патриотического чувства не ограничивается

лишь глубиной и возвышенностью любви к Отечеству, а побуждает нас к активным действиям, поступкам на благо Родины (В. Ленин, Е. Троицкий). В конце 1960-х — начале 1980-х гг., он исследовался как явление общественного сознания (А. Крупник, В. Прозоровский, Л. Рошин, Г. Кочкалда); как одно из явлений духовной жизни общества с середины 1980-х годов (Б. Каневский, П. Шебардин, П. Петрий, О. Платонов), как проявление черт менталитета, психики, патриотизм — явление, пронизывающее все сферы жизни общества, его сознание, духовную жизнь (В. Соловей). Государство рассматривается как объект патриотизма, поэтому его можно назвать «государственным патриотизмом», главная идея, которого заключается в понимании патриотизма как проявления его субъектами чувства национальной гордости за державу, их активное участие в укреплении государства (Н. Карамзин, Н. Губанов, И. Ильин); личностный патриотизм, альтернативный по отношению к предыдущему. Г. Флоровский, рассматривает его «как культурное творчество и национальное напряжение собственных сил, именно этот личностный акт, а не военная мощь создает величие государства, формирует правильную и благословенную любовь к Родине» [2, с. 132].

На наш взгляд, наиболее всесторонним является определение, данное профессором Н. М. Ильичевым: патриотизм — это «исторически сложившаяся и диалектически развивающаяся категория социальной философии, в которой отражено положительное отношение людей к своей Родине, включающая патриотические сознание, деятельность, отношения, организации и реализующая мировоззренческую, методологическую, коммуникативную, регулятивную, ценностную и другие функции» [19, с. 87].

Исследуя идеологию патриотизма, необходимо раскрыть и функции, присущие патриотизму, что позволит более детально и глубоко познать его сущность. Н. М. Ильичевым определены следующие его функции:

1) мировоззренческая. Как известно, мировоззрение представляет собой систему наиболее общих взглядов человека на мир и на свое место в нем. Отсюда ясно, что патриотизм, являясь социальной категорией, способствует формированию мировоззрения;

2) методологическая. Поскольку метод есть способ духовной и практической деятельности по преобразованию действительности, то и патриотизм, включающий фундаментальные знания, реализует эту функцию;

3) коммуникативная. Проистекает из того, что патриотизм сплачивает, объединяет людей для решения наиболее кардинальных задач общественной жизни;

4) регулятивная. Выражается в добровольном выполнении личностью, различными социальными группами патриотических норм и принципов, обуславливающих развитие всех сторон прогресса страны;

5) ценностная. Выражается в том, что положения патриотического содержания являются теми критериями, которые обеспечивают определенные качества, направленность поступков как отдельных людей, так и различных общностей.

В условиях совершенствования современной системы образования Республики Беларусь возрос интерес ученых и педагогов к особенностям организации гражданско-патриотического воспитания. Это отмечено в нормативных документах на государственном уровне и многих методических публикациях. Формирование гражданственности, патриотизма и национального самосознания детей и учащейся молодежи на основе государственной идеологии — одна из основных задач воспитания [7]. Воспитание патриота предполагает преобразование его знаний в глубокие убеждения, которые могли бы быть применены в его практической деятельности. Патриотизм только тогда становится убеждением, когда закрепляется индивидуальным опытом, становится нормой патриотической деятельности. Патриотизм как элемент мировоззрения и важнейшая черта духовной культуры личности является неотъемлемым ее качеством.

Проведенное исследование понятия «патриотизм» позволило сформулировать следующие выводы.

Патриотизм представляет собой глубокую традицию отечественной гуманитарной науки и культуры. Он всегда рассматривался как необходимое условие силы народа, единства и величия государства. При этом сущность патриотизма по-разному трактовалась различными мыслителями, прежде всего, в плане его духовного выражения и реально-действенного проявления.

В содержание патриотизма, как категории социальной философии, входит четыре основных элемента: патриотическое сознание, патриотическая деятельность, патриотические отношения и организации. Функции патриотизма могут быть сведены к следующим: мировоззренческая, методологическая, коммуникативная, регулятивная, ценностная.

Социокультурные условия современной Беларуси позволяют молодому человеку по-новому взглянуть на свою страну, глубже осмыслить личную сопричастность к ее истории и культуре, осознать свою роль в укреплении и развитии Отечества. Формирование настоящего патриота предполагает преобразование его знаний в глубокие убеждения, которые могли бы быть применены в его практической деятельности. Патриотизм только тогда становится убеждением, когда закрепляется индивидуальным опытом.

#### Список цитируемых источников

1. *Азарова, А. В.* К вопросу об истории развития идеологии патриотизма в России / А. А. Азарова // *Вестн. Воен. ун-та.* — 2010. — № 3 (23). — С. 21—25.
2. *Цицерон, М. Т.* Диалоги: О государстве; О законах / М. Т. Цицерон. — М.: Наука, 1994. — 224 с.
3. *Гегель, Г. В. Ф.* Работы разных лет: в 2 т. / Г. В. Ф. Гегель; сост., общ. ред. А. В. Гулыгин. — М.: Мысль, 1971. — 209 с.
4. *Губанов, Н. И.* Отечество и патриотизм / Н. И. Губанов. — М.: Политгиздат, 1960. — 34 с.
5. *Белинский, В. Г.* Полное собрание сочинений: в 13 т. / В. Г. Белинский. — М., 1954. — Т. 4. — 674 с.
6. *Волков, С.* Николай Александрович Бердяев / С. Волков // *Совет. патриот.* — 1990. — № 21. — С. 12—17.
7. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи [Электронный ресурс]: утв. постановлением М-ва образования Респ. Беларусь от 15 июля 2015 г. № 82. — Режим доступа: <http://adu.by/?p=7769>. — Дата доступа: 02.03.2016.
8. *Ожегов, С. И.* Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. — 20-е изд. — М.: Азбуковник, 1999. — 944 с.
9. Современный энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова. — 2-е изд. — М.: Совет. энцикл., 1982. — 1120 с.
10. Политический энциклопедический словарь / отв. ред. и сост. Ю. И. Аверинцев. — М.: Изд-во Моск. коммерч. ун-та, 1993. — 988 с.
11. *Волков, И.* Не быть иностранцами в своем Отечестве / И. Волков // *Ориентир.* — 1998. — № 3. — С. 7—9.
12. *Дьяченко, В. В.* Современные проблемы патриотического воспитания учащейся молодежи / В. В. Дьяченко. — М.: Наука, 1999. — 98 с.
13. *Ипполитова, Н. В.* Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Н. В. Ипполитова. — Челябинск, 2000. — 24 с.
14. *Суколенов, И. В.* Теория и практика гражданского образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / И. В. Суколенов. — М., 2001. — 37 с.
15. *Философская энциклопедия:* в 5 т. / под ред. Ф. В. Константинова. — М.: Совет. энцикл., 1960—1970. — Т. 4. — 592 с.
16. *Философский энциклопедический словарь* / гл. ред.: Л. Ф. Ильичев [и др.]. — М.: Совет. энцикл., 1983. — 840 с.
17. *Философский словарь* / под ред. А. Конт-Спонвиля. — М.: Этерна, 2012. — 502 с.
18. *Социальные технологии: толковый слов.* / под ред. В. Н. Иванова. — Белгород: Луч — Центр социальных технологий, 1995. — 978 с.
19. *Ильичев, Н. М.* О сущности, содержании и значении патриотизма / Н. М. Ильичев // *Вестн. Рос. филос. о-ва.* — 2002. — № 3. — С. 84—92.

УДК 346(476)

**Е. В. Речиц**

*Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест*

### **О НЕКОТОРЫХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И ПРИКЛАДНЫХ ПРОБЛЕМАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОБРОВОЛЬНИЧЕСТВА КАК ТРАДИЦИОННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ПРАКТИКИ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА**

На белорусских землях добровольничество (древнеслав. добро и воля) зародилось у самых истоков государственности как практическое воплощение традиционных духовно-нравственных ценностей славян любви к ближнему и безусловной отзывчивости, душевной щедрости и милосердия, единства и непоколебимой силы духа. На пути построения сильной, независимой и процветающей республики добровольничество содержательно обогащалось в зависимости от историко-культурного контекста, не утрачивая при этом своих устремлений к достижению всеобщего мира и спокойствия, свободы и безопасности, социальной справедливости и реализации возможностей для всех людей. В современных условиях жизнедеятельности белорусского общества и государства, когда человечество претерпевает кардинальные преобразования, характеризующиеся высокой степенью непредсказуемости и интенсивности, неуклонно возрастает роль добровольничества в качестве вклада в национальное устойчивое развитие и средства приближения всех социальных групп к общей цели развития человека [1; 2].

Признавая важную роль добровольничества в деле доставления благополучия белорусскому обществу, в то же время нельзя не учитывать возможные риски многообразных последствий данного вида социальной активности в случаях ее недостаточного урегулирования и подконтрольности государству: при отсутствии научно обоснованных теоретических подходов к добровольничеству сохраняется угроза утраты доверия населения к общественно-полезной деятельности, распространения туеядства, создания благоприятных условий для деморализации и т. д. Очевидно, что необходимо применять все возможные усилия для устойчивого формирования в общественном сознании адекватного взгляда на сущность добровольничества, понимание которой не может быть усвоено инстинктивно и приобретает исключительность в результате глубокого и всестороннего изучения этого вида деятельности.

Белорусское добровольничество страдает от полнейшего отсутствия специальной литературы по этой проблеме. Несмотря на наличие, хотя и предельно узкого, перечня экономической и гуманитарной литературы по отдельным аспектам осуществления добровольничества таких белорусских авторов, как Ю. Веремейко, С. О. Каминская, Ю. М. Козлова, С. Н. Козрев, Т. Н. Кузьмина, И. В. Лижбанова,