

## ЛИЧНОСТЬ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Введение.** Проблема личности в политике относится к числу вечных. С давних времён вызывали неизменный интерес жизнеописания выдающихся личностей, государственных и общественных деятелей, лидеров, оказавших значительное влияние на ход истории. Деятельность рядовых граждан в политике долгое время оставалась в тени. Демократизация современного общества требует вовлечения в политику новых, ранее пассивных слоёв населения, так как политика осуществляется для людей и через людей. Рядовой гражданин является сегодня не только объектом, но и субъектом политики, её творцом и исполнителем, когда вовлекается в политико-властные отношения, в процесс принятия решений и управления. Социальные группы, классы, общественные организации, политические партии, государственные структуры, несомненно, играют важную роль в политике, но сами эти группы и организации состоят из отдельных личностей. Взаимодействие личностей, их потребностей, интересов, возможностей, в конечном счёте, определяет содержание политического процесса.

**Основная часть.** В политической науке проблема личности имеет несколько аспектов. Во-первых, личность, обладающая правами и свободами, рассматривается как участник политических событий и общественной жизни, как исполнитель определённой политической роли избирателя, члена партии или политического объединения. Во-вторых, личность рассматривается как представитель элиты — группы лиц, профессионально занимающихся политикой. В-третьих, как политический лидер, носитель определённых индивидуальных особенностей, позволяющих постоянно и решающим образом влиять на общество, политическую организацию, социальную группу, осуществлять политическую власть.

Место человека в политической жизни издавна является предметом горячих споров, которые не утихли и в наши дни. Уже в древности появляются учения, по-разному оценивающие отношение личности к политике и государству. Наиболее влиятельные из них — учения Конфуция, Платона и Аристотеля.

Не менее существенное влияние на последующую, в том числе современную политическую мысль оказали учения Платона и Аристотеля. В политической концепции Платона разработана тоталитарная трактовка личности. В своих проектах идеального государства он исходит из безусловного верховенства целого (государства) над частью (индивидом).

Взгляды Платона на роль индивида в политике оказали определённое влияние и на мировоззрение крупнейшего мыслителя античности — Аристотеля, хотя в целом в вопросе о соотношении личности и власти его творчество отмечено целым рядом новых, конструктивных идей. К ним относится антропологическая трактовка власти (и политики), обоснование её производности от природы человека. Аристотель считает индивида существом политическим по своей природе в силу его естественной предопределённости жить в обществе, коллективе. Взгляды Аристотеля на гражданина как на активный органический элемент государственного целого, непосредственно участвующий в политической жизни, законодательной и судебной деятельности государства и полностью подчиняющийся его решениям, характерны для античного понимания демократии. Эта демократия, считая свободных граждан непосредственными участниками властных решений, в то же время никак не защищала личность от произвола, санкционированного волей большинства.

Главной сферой самореализации личности, проявления её творческой активности, инициативы и предприимчивости выступает гражданское общество. Политическая деятельность осуществляется людьми и для людей. Большое значение имеет активное участие личности в жизни общества — как в социальной, так и в политической.

Субъект — это индивид, принимающий непосредственное сознательное участие в политической деятельности. Существует три группы субъектов: персональные, подданные и партиципенты. Объект — это всего лишь человек, над которым осуществляется управление с помощью других людей, находящихся на вершине власти.

В современной политологии существует специальная субдисциплина — биополитика. В ней исследуются проявления альтруизма, насилия, агрессии, защитных реакций, доминирования и других фундаментальных свойств природы *Homo sapiens* в политике. Вне меньшей степени важно понимать, какое место в политике могут занимать такие биологические компоненты личности, как наследственность, темперамент, пол, возраст, состояние здоровья и телесная конституция. Не будучи самостоятельными, они определяют те аспекты политического поведения, в которых личность имеет существенное значение. Прежде всего, по этим факторам идёт отбор тех, кто займёт в политике активную, ведущую роль.

Воля — пожалуй, наиболее осознанный психологический элемент личности. Без воли невозможно добиться цели в любой сфере деятельности. В политике же воля — это не просто упорство в достижении поставленных задач. Политическая воля предполагает способность встать над мелкими личными и групповыми интересами во имя национальных.

Пол играет немаловажную роль в исполнении политических функций. Женщины всегда имели в политике определённое значение, но чаще не на официальных постах (особенно на высших постах в государстве), а «за кулисами». Такое ограничение, нередко выливавшееся в прямую или скрытую

дискриминацию, вызвало волну феминистского движения. Радикальные феминистки утверждают, что произошла смена основного движущего противоречия политического процесса: на место борьбы классов или борьбы наций пришла, по их мнению, борьба полов.

Традиционное понимание политической деятельности связано с такими категориями, как мужество, воля, хладнокровие, мудрость, и предполагает в качестве её основных авторов мужчин. Однако политика не полна, не универсальна и брутальна с исключением женщин из политической жизни.

Этим обусловлено обращение к исследованию образа женщины в политике. Противопоставление «мужского» и «женского» — одна из всеобщих парных оппозиций человеческой психики: день и ночь, свет и тьма, добро и зло, существующих во все времена и у всех народов (И. С. Кон).

Усиление общественно-политической роли женщин тесно связано, с одной стороны, с развитием общедемократического движения и вхождением женщин в различные политические партии, активным участием в общественно-политической жизни общества, а с другой — с развитием неправительственного женского движения, в настоящее время переживающего, с нашей точки зрения, кризис [1, с. 154].

Женщина в политике — явление редкое. Общество с трудом расстается с ущемленным представлением о том, что политика — удел сильных, что особо женских интересов в политике не существует, что есть общечеловеческие ценности, которые нужно отстаивать. Более того, чтобы добиться признания, женщине-политику, как правило, необходимо обладать отнюдь не женскими качествами характера. Политологи отмечали, что английский премьер-министр Маргарет Тэтчер, для того чтобы получить свой пост, продемонстрировала жёсткость, резкость и бескомпромиссность. О ней говорили, что у неё мужской характер и манеры уличной торговки.

В развивающихся странах женщины добиваются большего успеха в политике, так как в этих странах очень большую роль играют династии, напиме в Пакистане, Индонезии, Филиппинах, а также Индии, все женщины, достигшие высоких постов, являлись дочерьми бывших лидеров. А вот вопрос, почему женщин-политиков так мало в развитых странах, гораздо более сложен и неразрывно связан с ролью женщины в обществе в целом, а эта роль начала меняться совсем недавно — например, в большинстве стран право голоса женщины получили лишь после Первой мировой войны. С нашей точки зрения, главная причина заключается в том, что и сейчас женщине совершенно необязательно достигнуть карьерных высот, чтобы считать себя (и выглядеть в глазах окружающих) состоявшейся личностью.

**Заключение.** Таким образом, исторический опыт показывает, что женское лидерство развивалось и развиваться будет всегда. Но оно получает общественное признание, когда является социально ответственным, способным к объединению с различными общественными силами, к социальному партнёрству с ними ради общих социальных идеалов и достижения благородных целей [2, с. 148].

Политическая деятельность осуществляется людьми и для людей. Основным её субъектом выступает конкретно личность, так как неважно какая общественная и политическая организация состоит из настоящих личностей. Огромное значение имеет активная роль личности в жизни общества — как в социальной, так и в политической.

Роль личности в демократическом политическом процессе является методом самоутверждения человека, формирования культуры общения, навыков управленческой и самоуправленческой деятельности.

Как показывает анализ, взаимодействие личности и политики подчиняется закономерностям разного уровня, которые, накладываясь друг на друга, образуют, с одной стороны, определённую ситуацию развития личности, а с другой — воздействуют на ход политических событий. Сегодня личность развивается в сильно политизированной среде. Одновременно политика нуждается в личности нового типа: активном гражданине, способном к самостоятельному принятию решений и ответственности. Появление такого массового политического типа личности пробивает себе дорогу через борьбу противоречивых тенденций в современной политике: с одной стороны, активизация личности в политике становится общественной потребностью в современном мире, с другой — налицо процессы политического отчуждения, которые проявляются в росте неверия в политику как средство разрешения важных человеческих проблем. На место жёсткого внешнего контроля государства и его институтов приходят внутриличностные регуляторы: совесть, убеждения, ценности, в которые человек верит.

#### Список цитируемых источников

1. Женщины в политике «за» и «против» [Электронный ресурс] / Современная политика. — 2012. — Режим доступа: [http://www.spravedlivie.ru/i\\_ghenthiny\\_v\\_politike\\_za\\_i\\_protiv.htm](http://www.spravedlivie.ru/i_ghenthiny_v_politike_za_i_protiv.htm). — Дата доступа: 06.12.2012. — Загл. с экрана.
2. Зуйкова, Е. М. Феминология / Е. М. Зуйкова, Р. И. Ерусланова. — Ростов н/Д : Феникс, 2002.

Материал поступил в редакцию 10.12.2013 г.