

**С. А. Пуйман**

*Учреждение образования «Институт современных знаний  
имени А. М. Широкова», Минск*

## **СТЕРЕОТИПЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*В статье на основе психолого-педагогической диагностики выявлены наиболее типичные педагогические стереотипы для современной образовательной практики и проанализировано их влияние на преподавателей и студентов.*

*Ключевые слова:* профессиональные стереотипы, стереотипизация, стереотипы, стереотипы профессиональной деятельности, функции стереотипов.

### **Введение**

На современном этапе развития образовательных систем в значительной степени актуализируется проблема исследования педагогической деятельности в новых условиях и факторов, на неё влияющих. Одним из таких факторов, оказывающих влияние на эффективность и результативность педагогической деятельности, являются стереотипы, которые как отдельный феномен стали предметом изучения многих наук: социологии, психологии, педагогики, конфликтологии и относительно новой отрасли знаний — педагогической мифологии. Наличие или отсутствие педагогических стереотипов во многом обуславливается типом ориентированности педагога на учебно-дисциплинарную или личностную модель взаимодействия. Педагоги, ориентированные на учебно-дисциплинарную модель взаимодействия, более подвержены стереотипам, чем педагоги с личностной ориентацией.

Значительное влияние на стереотипизацию образовательной среды оказывает возрастной фактор. Статистические подсчёты свидетельствуют, что за последние годы средний возраст специалистов и работников системы образования повысился. Неуклонно увеличивается доля преподавателей возрастного периода поздней

зрелости и пенсионного возраста. Эта тенденция характерна практически для всех учреждений образования нашей страны. Считается, что в данные возрастные периоды человек в силу ряда обстоятельств меньше интересуется новостями, склонен к использованию уже наработанного опыта, негативно относится к инновационным технологиям, мало прислушивается к мнению своих коллег по работе и т. д.

Нельзя не учитывать также и гендерный аспект данной проблемы. Количество женщин в системе образования превышает количество мужчин. По данным Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, в 2011 году в учреждениях, обеспечивающих получение высшего образования, на преподавательской работе трудились 13,5 тысяч женщин (55%). В системе общего среднего и среднего профессионального образования процент работающих женщин более высок [1].

### **Основная часть**

Наиболее удачным определением стереотипа можно считать определение, согласно которому стереотип — это устойчиво сохраняющиеся в сознании образы или представления, которые эмоционально окрашены предубеждением или пристрастием, т. е. устойчивой оценкой [2].

Целью нашего исследования являлось получение достоверной и обоснованной информации на основе опросов респондентов (преподавателей и студентов БГУ, БГПУ, БГАТУ, Института современных знаний имени А. М. Широкова). Такая информация, по нашему мнению, позволяла бы выявить наиболее типичные негативные стереотипы в образовательном процессе и определить их влияние на межличностные отношения в образовательном процессе.

Респондентами выступили 23 преподавателя гуманитарных дисциплин в возрасте от 40 до 76 лет. Респонденты, имевшие педагогический стаж до 5 лет, составляли 21,9%, до 10 лет — 14,6%, до 20 лет — 34,2% и до 45 лет — 29,3%.

Пока ещё нет универсальных диагностических методик, которые позволяли бы достоверно выявлять все компоненты и характеристики педагогического стереотипа.

При изучении профессиональных и других стереотипов чаще всего используются методы прямого опроса (список личностных черт, шкалы социальной дистанции, диагностический тест отношений и др.), простые и доступные даже для начинающих исследователей. Для анализа личностных черт, приписываемых преподавателям и студентам, были использованы следующие подкатегории: отношение к учреждению образования, где работает респондент; к коллегам из непосредственного окружения; к студентам (гуманистические и коммуникативные характеристики); к педагогическому труду; к себе (самооценка); к семье, друзьям, знакомым; общая направленность личности; профессионально-педагогический опыт и образ жизни.

В нашем случае основной диагностический инструментарий был представлен приёмами психосемантического, когнитивного и поведенческого анализа педагогических стереотипов. Использовались достаточно известные в психолого-педагогической диагностике методы и методики: рассказы-ассоциации, мини-сочинения, метод неоконченных предложений, экспертиза учебных занятий и воспитательных мероприятий во внеучебное время, ролевые игры, мысленные фантазии под музыку («Как бы я поступил», «Оцени персонаж учителя в литературном произведении», «Опиши картину», «Оживи картину») и др.

В целях диагностики педагогических стереотипов и выявления уровня их влияния на эффективность и результативность педагогической деятельности использовались конкретные методики исследования педагогических стереотипов:

- приписывание данному человеку качеств из набора личностных черт (методика «Кто я?»);
- методика свободного описания (В. С. Агеев), применявшаяся в целях выявления стереотипного образа мыслительной деятельности преподавателя;
- опросник на выявление общего типа ориентированности педагога на учебно-дисциплинарную или личностную модель взаимодействия, предложенный В. А. Ситаровым, В. Г. Мараловым;
- анкета и проективная методика на выявление и изучение педагогических установок.

В исследовании применялась проективная методика «Незаконченные предложения», с помощью которой изучалось отношение преподавателей к таким категориям, как «студент», «преподаватель» и «образовательный процесс». Респондентам предлагались начала предложений, которые им следовало закончить по своему усмотрению. Предложения звучали следующим образом: «В студентах я ценю...», «В студентах мне не нравится...», «Когда я вижу неподготовленного студента...» и т. д. Обработка полученных данных производилась методом контент-анализа. Подсчитывался процент респондентов, выделивших ту или иную категорию ответов. Наибольший процент позитивных высказываний у преподавателей разного возраста с разным уровнем стажа в категории «положительный студент» соответствовал тем качествам, которые способствовали наиболее успешному овладению учебным материалом: организованность, дисциплинированность, воспитанность, самостоятельность, желание учиться и др. Среди отвергаемых качеств были безответственность, лень, несамостоятельность и др.

Далее выяснялось, насколько выражены стереотипы у преподавателей по отношению к собственной профессиональной деятельности по специально составленному опроснику.

Наиболее сильными оказались стереотипы по отношению к обучающимся и к педагогической профессии. И это неудивительно. Одной из основных причин низкого качества познания людей и окружающей социальной среды многие авторы считают такую особенность человека, как его нескритичность. В частности, отсутствие критического подхода к стереотипам проявляется в том, что они приписываются объекту познания без попыток выявления его индивидуальных особенностей — человеку как бы сразу навешивается определённый «ярлык» (А. А. Бодалев).

Результаты исследования показали достаточно широкую распространённость среди преподавателей определённых негативных стереотипов профессиональной деятельности и общения. Было выявлено, что педагоги, ориентированные на учебно-дисциплинарную модель взаимодействия со студентами, более привержены стереотипам, чем педагоги с выраженной личностно ориентированной позицией. Около 70% преподавателей обладают высоким (20%) и средним (50%) уровнем стереотипности.

По результатам тестирования были выделены две крайние группы преподавателей: педагоги с наличием стереотипов во всех или в некоторых сферах педагогической деятельности (70%) и педагоги с отсутствием ярко выраженных устойчивых стереотипов в профессиональной деятельности (30%).

Изучение индивидуально-психологических особенностей этих групп преподавателей позволило выявить между ними существенные различия. Так, у первой группы преподавателей наблюдается тенденция к более сильному проявлению доминирования, нормативности поведения, дипломатичности, внутреннего напряжения, тревожности, самолюбия. У педагогов второй группы прослеживается тенденция к более сильному проявлению мягкосердечия, сопереживания, экспрессивности, способности к эмпатии, экспериментаторству.

В результате проведённого исследования было выявлено, что, как правило, автостереотипы (представления человека о себе самом) позитивны, в то время как гетеростереотипы (внешние) негативны. Например, негативные автостереотипы выявлены у тех преподавателей, которые соглашались с низкостатусным положением педагогов в современном обществе, причём выявлена закономерность: чем более негативен автостереотип, тем большую негативную окраску приобретают гетеростереотипы. Только в отдельных случаях позитивность авто- и гетеростереотипов примерно одинакова. «Стереотипы восхищения» чаще всего возникают лишь по отношению к своей социально-ролевой группе. Вместе с тем установлено, что дефицит общения, такие черты личности, как авторитаризм и замкнутость, состояние фрустрации, не критический стиль познания людей способствуют устойчивости стереотипов.

На основе использования данного диагностического инструментария были выявлены следующие наиболее часто встречающиеся стереотипы в профессиональной деятельности преподавателей учреждений высшего образования:

- традиционное построение образовательного процесса: изложение—восприятие—воспроизведение—закрепление;
- важнейшие виды учебно-познавательной деятельности обучающихся (самостоятельная, поисковая, исследовательская, про-

ектная, креативная) игнорируются и не укладываются в субъективное представление о педагогической профессии;

- обеднение образа аудитории студентов за счёт примитивной их типологизации и действия стереотипов группового восприятия данной аудитории;

- приверженность преподавателей к однозначным, иногда устаревшим, раз и навсегда заданным определениям, стремление сохранить привычный объяснительный подход к изложению учебного материала и преподаванию в целом;

- ориентация в преподавательской работе на «знаниевую» модель обучения, на заданный образовательной программой объём материала, а не на структуру и способы самостоятельной учебно-познавательной деятельности;

- обучение на актуальном уровне развития без ориентировки на зону ближайшего развития (терминология Л. С. Выготского);

- преобладание речевой деятельности преподавателя и подавление активности студентов;

- преобладание на лабораторных, практических, семинарских занятиях собственной активности преподавателя, стремление ещё раз всё рассказать, разъяснить, повторить;

- гипертрофирование функции контроля — стремление рассматривать контроль как единственный способ активизации учебно-познавательной деятельности (тот же стереотип наблюдается в некоторых случаях и у руководителей учреждений образования — рассматривать внутриведомственный контроль как главный рычаг управления педагогическим коллективом);

- при опросе стремление по преимуществу обращаться с вопросами по содержанию учебной дисциплины или отдельной темы к тем студентам, которые сидят за первыми столами непосредственно перед ним (эти студенты оцениваются выше остальных);

- эмоциональная несдержанность, чрезмерное проявление своих эмоций и чувств. По мнению таких преподавателей, повышенный тон, «бурный эмоциональный напор» быстро поставят обучающихся на место, направят ситуацию в нужное ему русло;

- стремление выслушивать в первую очередь тех студентов, которые обладают грамотно поставленной речью;

– стремление к морально-нравственным наставлениям и поучениям. Обладая таким стереотипом, педагог по любому поводу и без повода читает нравственные сентенции, не заботясь о том, что многократное повторение истин даёт обратный эффект.

### **Заключение**

Стереотипность ценностных представлений о педагогической профессии заключается в смещении ориентиров на выбор предпочитаемого желаемого образа жизни при помощи профессии, которая выступает средством достижения обеспеченного или по крайней мере безбедного образа жизни, а не его существенной частью. У многих преподавателей сформированы стереотипы о профессиональной деятельности педагогов, которые чаще всего являются необоснованными и надуманными, что может негативно отражаться на эффективности межличностного взаимодействия в образовательном процессе и отношениях «преподаватель—студент».

Стереотипные суждения окружающих людей следует рассматривать как подлежащие дальнейшей проверке гипотезы, при применении которых должна учитываться вероятностная достоверность лежащих в их основе посылок. Вместе с тем нельзя ограничиваться лишь ориентацией человека на рассмотрение информации, содержащейся в стереотипах, как гипотетической. Педагог-профессионал должен умело проверять её достоверность и относиться к ней критически.

### **Список цитируемых источников**

1. Статистический портрет женщины Беларуси [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mintrud.gov.by/ru/new\\_url\\_1104491357](http://www.mintrud.gov.by/ru/new_url_1104491357) (дата обращения: 01.02.2016).
2. Сергеев И. С. Основы педагогической деятельности : учеб. пособие. СПб., 2004. 113 с.

Материал поступил в редколлегию 24.04.2016