

семейным ценностям члены семьи склонны уделять больше внимания, энергии, времени. Низкое качество реализации главных семейных ценностей вызывает у них разочарование в семейной жизни с данным партнером.

Исследование рассогласованности ценностных ориентаций молодых супругов проводилось нами с помощью методики «Рольевые ожидания и притязания в браке», разработанной А. Н. Волковой. В исследовании приняло участие 50 молодых супружеских пар (50 женщин, 50 мужчин).

Результаты исследования по методике «Рольевые ожидания и притязания в браке» показали уровень рассогласованности семейных ценностей у молодых супругов. Так, для 84 % партнеров характерен высокий уровень рассогласованности по интимно-сексуальной шкале, что может свидетельствовать о высокой степени конфликтности супругов в этой сфере и может приводить к дисбалансу внутри семьи.

У 90 % пар выявлена высокая рассогласованность по шкале личностной индификации с супругом в паре. У супругов разные взгляды на такие вещи как общность интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов времяпрепровождения. У 10 % пар низкий уровень рассогласованности.

Для 78 % пар характерен высокий уровень ролевого несоответствия, т. е. рассогласованности по хозяйственно-бытовой шкале. Партнеры по-разному видят свои роли в реализации хозяйственно-бытовой функции, что может приводить к конфликтным ситуациям при распределении обязанностей друг-другом между, 22 % пар показали низкие показатели.

Высокий уровень рассогласованности выявлен у 90 % пар по родительско-воспитательной шкале. Супругам в молодых семьях свойственно расходиться во мнениях в отношении к своим родительским обязанностям, эти мнения могут быть связаны с ожиданиями и требованиями от одного из супругов выполнения определенных действий связанных с родительством и воспитанием.

Выявлена высокая рассогласованность у 94 % пар по шкале «Социальная активность». Супруги не согласны с установкой своего партнера на значимость внешней социальной активности (профессиональной-общественной), 6 % пар сходятся при своих мнениях.

Имеют высокую рассогласованность 90 % пар по шкале «Эмоционально-психотерапевтическая». Это значит, что супруги выражают разные установки на значимость эмоционально-психотерапевтической функции брака и могут ожидать от партнера определенных действий в свой адрес, 10 % имеют низкий уровень рассогласованности.

По шкале внешней привлекательности выявлена высокая рассогласованность у 84 % пар. У супругов разные установка на значимость внешнего облика, его соответствие стандартам современной моды. У 16 % пар выявлен низкий уровень рассогласованности.

**Заключение.** Таким образом, исходя из результатов проведенного исследования было выявлено, что в большей степени супругам свойственна рассогласованность в семейных ценностях, которая может быть связана с разными установками у молодых партнеров. В первые годы супружеской жизни молодым партнерам приходится разделять семейный быт, договориться и расставлять границы рядом друг с другом, что может быть не всегда быстро и даже не всегда эффективно, чем может и обосновываться данная рассогласованность в молодых семьях.

#### Список цитируемых источников

1. Социология семьи / А. И. Антонов [и др.]. — М. : Инфра-М, 2010. — 640 с.
2. Тягунова, Ю. В. Развитие готовности учителя к воспитанию у подростков ценностного отношения к семье : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ю. В. Тягунова. — Челябинск, 2008. — 180 л.
3. Шимин, Н. Д. О ценности современной семьи / Н. Д. Шимин, К. С. Метельская // Новые идеи в философии. — 2007. — Вып. 16. — С. 286—299.
4. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис. — СПб. : Питер, 2009. — 672 с.
5. Чалдини, Р. Социальная психология / Р. Чалдини, Д. Кенрик, С. Нейберг. — СПб. : Питер, 2016. — 848 с.
6. Седралян, С. Социальная психология семьи / С. Седралян. — М. : МПСИ, 2011. — 368 с.
7. Харчев, А. Г. Социология семьи. Проблема становления науки / А. Г. Харчев. — М. : Центр социального прогнозирования, 2003. — 344 с.
8. Шакеева, Ч. А. Ценностные ориентации и самочувствие молодежи в новых общественно-экономических условиях (на материале Кыргыз. Республики) : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.05 / Ч. А. Шакеева ; Бишкек, 1997. — 413 л.
9. Калмыкова, Е. С. Психологические проблемы первых лет супружеской жизни / Е. С. Калмыкова // Вопр. психологии. — 1983. — № 3. — С. 83—89.

УДК 159.9

**А. Л. Викторovich, Е. Ф. Нестер**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь*

## СПЕЦИФИКА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РОЛЕЙ В МОЛОДЫХ СУПРУЖЕСКИХ ПАРАХ

**Введение.** Семья очень важная часть для каждого человека. Исследователи интересуются данной областью все больше: изучают молодые супружеские семьи, условия существования партнеров в браке и роле-

вые отношения внутри семьи. Семья зачастую представляется как удовлетворение личностных потребностей индивида или потребностей общества, которая заключается в воспроизводстве следующего поколения. Ролью называют социальную функцию, которая действует на основе общественных норм, поведение людей определенного статуса или социальной позиции. Определение «семейной роли» происходит от понятия «социальная роль» в отечественной науке, означает функцию социального развития, в которой личность стремится занять определенное положение в обществе [1].

**Основная часть.** Супруги имеют множество ролей, но в рамках брака выделяются и имеют главенствующее значение семейные роли. Они определяются в семье функцией, выполняемой индивидом, и местом, занимающим им. В обществе существуют определенные образцы выполнения такой функции, правильности ее исполнения, правил и обязанностей, которые формируются в детские годы благодаря образцу поведения своих родителей. Однако, у тех молодых людей, кто жил в неполной семье или не имел родителей, может быть нарушено понимание образца жены и мужа, что может стать причиной ролевого конфликта в будущей семье.

Нами было проведено исследование, цель которого — определить особенностей распределения ролей в молодых супружеских парах. (на примере молодых семей). В исследовании приняло участие 50 молодых супружеских пар (50 женщин, 50 мужчин).

Для диагностики была использована методика «Распределение ролей в семье» (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская).

Результаты исследования по опроснику «Распределение ролей в семье» показали уровни значимости по шкалам «воспитание детей», «эмоциональный климат в семье», «материальное обеспечение семьи», «организация развлечений», «роль «хозяина», «хозяйки», «сексуальный партнер», «организация семейной субкультуры».

Так, у большинства женщин (60 %) выявлен высокий показатель по шкале «воспитания детей». Данные результаты свидетельствуют о том, что женщины возлагают на себя больше обязанностей, связанных с полноценным развитием ребенка. Женщины берут большую ответственность по уходу за младенцем по обеспечению его физиологического и психологического комфорта. У 36 % испытуемых женского пола сложилось мнение, что это равные обязанности двоих родителей, а оставшиеся 4 % полагают, что это обязанность супруга. Преобладающее количество мужчин, принимавших участие в исследовании (62 %) также показали высокий уровень по данной шкале. Это значит, что они согласны с тем, что супруга должна брать на себя более весомую роль в воспитании ребенка, 34 % испытуемых считают, что это обязанность двоих родителей, а 4 %, что это, в большей степени, обязанность отца.

Показатели по шкале «эмоциональный климат в семье» распределились следующим образом: для 56 % женщин характерен высокий уровень проявления роли «психотерапевта» в паре, это указывает на то, что женщины больше готовы к активности, направленной на решение личностных проблем партнера — выслушать, выразить принятие, симпатию, помочь разобраться в проблеме, эмоционально поддержать; 44 % опрошенных женщин, считают, что данную функцию оба супруга реализуют примерно в равной степени; 50 % мужчин считают, что роль «психотерапевта» в большей степени реализует жена, а остальные 50 %, что они реализуют ее в равной степени.

Для 74 % женщин характерен средний уровень ответственности за материальное обеспечение семьи, это значит, что роль человека, который зарабатывает деньги, обеспечивает семью адекватного для данной семьи материального уровня благосостояния выполняют оба супруга приблизительно в равной степени. Также выявлен высокий уровень у 4 % женщин, которые в ответственные в семье за ее материальное обеспечение и низкий (данная роль реализуется мужем) установлен у 22 % женщин. Мужчины также в большей степени показали средний уровень, который составил 68 %, 32 % мужчин в молодых супружеских парах берут данную функцию больше на себя.

Результаты по шкале «организация развлечений» получились следующие: для большинства женщин (46 %) характерен средний уровень проявления роли организатора развлечения, это значит, что выдвижением различного рода инициатив в сфере досуга, а также активность, связанную с организацией выходов семьи в гости, кино, с планированием и проведением отпуска оба супруга занимаются в равной степени; 42 % испытуемых женского пола хотят реализовывать данную роль сами; 12 % женщин считают, что данную функцию должен выполнять супруг. Мужчины также, в большинстве (62 %) считают, что роль организатора развлечений в их семейной паре лежит обоим супругам примерно в равной степени, у 28 % мужчин выявлен высокий и у 10 % — низкий уровень по данной шкале.

Для 82 % женщин характерен средний уровень проявления роли «хозяйки», это значит, что оба супруга приблизительно в равной степени должны отвечать за покупку продуктов и приготовление пищи, уход за одеждой, обеспечение уюта, порядка и чистоты в доме; 18 % опрошенных женщин реализует эту роль в семье в большем объеме. Большинство мужчин (84 %) согласны с тем, что роль «хозяина» и «хозяйки» дома в их семье реализуется двумя супругами в равной степени. Однако, оставшиеся 16 % предпочитают, чтобы данную роль выполняла супруга.

В результате анализа показателей, полученных по шкале «сексуальный партнер», нами было выявлено, что большинство женщин (70 %) согласны с тем, что данную роль выполняют оба супруга в равной степени (данная роль включает в себя проявления различного рода активности в плане сексуального поведе-

ния); 24 % испытуемых женского пола считают, что роль сексуального партнера в их семье в большей степени реализуется женами, а 6 % — мужьями. Большинство опрошенных мужчин (80 %) считают, что роль сексуального партнера выполняют оба супруга, 20 % считают, что данную роль в большей степени реализует жена.

Рассмотрим полученные результаты по шкале «организация семейной субкультуры»: большинство женщин (64 %) считают, что роль организатора семейной субкультуры супруги реализуют в равной степени (реализация этой роли включает в себя активность, направленную на формирование у членов семьи определенных культурных ценностей, достаточно разнообразных интересов и увлечений); 26 % опрошенных женщин считают, что данную роль выполняет она в семье, а у 10 % данную роль реализует супруг. Для 74 % мужчин свойственен средний уровень роли организатора семейной субкультуры; 18 % считают, что данная роль в большей степени реализуется супругой, а 8 % — супругом.

**Заключение.** Таким образом, проведенное исследование позволило выявить, что в большей степени супруги согласуются в выборе определенной семейной роли. Большинство молодых супружеских пар, принимавших участие в исследовании, имеют тенденцию к равноправным отношениям, где оба партнера равноценно реализуются в определенных сферах деятельности, им в меньшей мере свойственно перекладывать ответственность на одного из супругов.

#### Список цитируемых источников

1. Кравченко, А. И. Социология: общий курс / учеб. пособие для вузов / А. И. Кравченко. — М.: ПЕРСЭ, Логос, 2002. — 640 с.

УДК 159.9

А. С. Войнило, Е. Ф. Нестер

Учреждение образование «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

### ОСОБЕННОСТИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

**Введение.** Общество стремится к отторжению, вытеснению агрессивных членов, имея слабые знания о личностных особенностях агрессивных личностей и тех, кто проявляет агрессию. Агрессивное поведение в обществе одной личности может вовлечь в ситуацию насилия других членов. Долговременные последствия могут включать напряжение в межличностных отношениях, а также личность, проявляющая агрессивное поведение может страдать и винить себя за свои действия. Исследования феномена агрессивного поведения на данный момент ведется среди подростков, что ограничивает научные знания о юношеском возрасте и может стать стимулом для разрешения данной проблемы [1].

**Основная часть.** Основываясь на типологию агрессивного поведения этих ученых, можно выделить две функции агрессивного поведения: причинение страданий другим; удовлетворение собственных потребностей, где ущерб другим является лишь побочным эффектом. Большинство отечественных психологов рассматривали агрессивное поведение как социальный феномен, важно заметить, что они не отождествляли понятие «агрессия» и «агрессивное поведение». Согласно мнению Т. Г. Румянцевой, агрессивное поведение является особой формой нанесения вреда другим лица, желая показать свое превосходства на другими членами общества [2]. И. В. Бойко рассматривает агрессивное поведение как форму социального поведения во время социального взаимодействия, характеризующееся двумя условиями: девиантностью поведения и негативными последствиями для жертвы такого поведения [3].

Базой нашего исследования выступило учреждение образования «Барановичский государственный университет», а выборку исследования составили 120 студентов педагогической специальности, из которых 60 юношей и 60 девушек в возрасте от 17 до 21 года. Цель нашего исследования: выделить особенности агрессивного поведения в период юношества. Для решения эмпирических задач, мы использовали методику «Диагностика коммуникативной агрессивности» (В. В. Бойко), а также метод сравнительного анализа — критерий Манна-Уитни.

По результатам применения методики «Диагностика коммуникативной агрессивности» (В. В. Бойко) мы получили следующие результаты. Девушки демонстрируют средний уровень практически по всем шкалам: «Спонтанная агрессия» (30 %), «Неспособность тормозить агрессию» (40 %), «Неумение переключать агрессию» (37 %), «Анонимная агрессия» (33 %), «Провокация агрессии у окружающих» (37 %), «Аутоагрессия» (37 %), «Ритуализация агрессии» (38 %), «Склонность заражаться агрессией толпы» (35 %), «Удовольствие от агрессии» (40 %), «Расплата за агрессию» (33 %). По шкале «Склонность к отраженной агрессии» результаты исследования по выборке девушек не имеют определенной тенденции: заниженный уровень (20 %), низкий уровень (17 %), средний уровень (23 %), высокий уровень (18 %) и повышенный уровень (22 %). По шкале «Шкала коммуникативной агрессивности» у девушек в большинстве случаев наблюдается низкий уровень (27 %), высокий уровень (25 %) и повышенный уровень (27 %), реже выражен низкий уровень (10 %) и средний уровень (27 %). По результатам исследования девушки могут проявлять различные