

ТЕРНОПІЛЬСЬКА ДЕРЖАВНА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ  
ІНСТИТУТ КОРМІВ ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ПОДІЛЛЯ  
ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ  
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ ІНСТИТУТ СОЦІАЛЬНИХ І ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ  
БІЛОРУСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ЩЕЦИНСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
КАЗАХСЬКИЙ АГРОТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. С.СЕЙФУЛІНА

# ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА ІНТЕНСИФІКАЦІЯ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОГО ВИРОБНИЦТВА

*Матеріали  
III Міжнародної науково-практичної  
конференції*

**Частина 2**

**20-21 жовтня 2016 року  
Україна, м. Тернопіль**

УДК 63.001:57:001:62.001:33.001:37.001

ББК 65.9 (4Укр)-55

I 73

**Інноваційні технології та інтенсифікація розвитку національного виробництва:** матеріали III міжнар. наук.-практ. конф. 20–21 жовтн. 2016 р. Ч. 2. – Тернопіль : Крок, 2016. – 269 с.

ISBN 978-617-692-377-0 (повне видання)

ISBN 978-617-692-379-4 (частина 2)

Збірник містить наукові доповіді III міжнародної науково-практичної конференції “Інноваційні технології та інтенсифікація розвитку національного виробництва” (Тернопіль, 20-21 жовтня 2016 року) з актуальних технологічних, технічних, соціально-економічних та екологічних проблем і основних напрямів інноваційного розвитку національного виробництва.

Збірник буде розміщений в системі РИНЦ (договір №225-02/2014К від 5.02.2014 р.)

**Редакційна колегія:**

Водяник І.І., д.т.н., проф.; Гевко Р.Б., д.т.н., проф.; Гораш О.С., д.с-г.н., проф.; Дзядикевич Ю.В., д.т.н., проф.; Іванишин В.В., д.е.н., проф.; Іващук Н.Л., д.е.н., проф.; Кваша В.І., д.с-г.н., проф.; Коняхін О.П., д.вет.н., проф.; Кухтин М.Д., д.вет.н., с.н.с.; Любинський О.І., д.с-г.н., проф.; Овчарук В.І., д.с-г.н., проф.; Пархомець М.К., д.е.н., проф.; Приліпко Т.М., д.с-г.н., проф.; Пуцентейло П.Р., д.е.н., доцент; Рихлівський І.П., д.с-г.н., проф.; Савченко Ю.І., д.с-г.н., проф., академік НААН; Стрішенець О.М., д.е.н., проф.; Сидорук Г.П., к.с-г.н.; Мелешенко Н.М., к.е.н., доцент; Морозевич О.А., к.е.н., доцент; Олійник О.Р., к.е.н.; Сава А.П., к.е.н., с.н.с.; Семенишена Н.В., к.е.н., доцент; Сенік І.І., к.с-г.н.; Сидорук Б.О., к.е.н.; Солян М.Я. к.с-г.н.; Ящук Т.С., к.с-г.н., с.н.с.

*Рекомендовано до друку Науково-технічною радою  
Тернопільської державної сільськогосподарської дослідної станції ІКСГП НААН  
(протокол № 10 від 28.10.2016 р.)*

**Відповідальний за випуск:**

к.е.н., с.н.с., Сава А.П.

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори наукових доповідей і повідомлень. Точки зору авторів публікацій можуть не співпадати з точкою зору редколегії збірника.

ISBN 978-617-692-377-0 (повне видання)

ISBN 978-617-692-379-4 (частина 2)

© Тернопільська ДСГДС ІКСГП НААН, 2016

© Крок, 2016

|  |     |
|--|-----|
| <b>Мірошниченко Юрій, Лещенко Катерина</b><br>ПРОЦЕСНИЙ ПІДХІД ДО УПРАВЛІННЯ В РЕСТОРАННОМУ БІЗНЕСІ                                      | 138 |
| <b>Наливайко Наталія</b><br>ОСНОВНІ НАПРЯМКИ ЕКОЛОГІЗАЦІЇ ВИРОБНИЦТВА ДЕРЕВООБРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ   | 140 |
| <b>Недашковская Нина, Куликова Татьяна</b><br>ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ                       | 142 |
| <b>Нефедов Юрий, Староверова Ольга, Уринцов Аркадий</b><br>ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМ ПОДДЕРЖКИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕШЕНИЙ | 144 |
| <b>Новодворська Вікторія</b><br>НЕРУХОМЕ МАЙНО ЯК НЕВІД'ЄМНА СКЛАДОВА СИСТЕМИ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ                                     | 146 |
| <b>Олексюк Юлія</b><br>ОСОБЛИВОСТІ АСОРТИМЕНТНОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВ ХЛІБОПЕКАРСЬКОЇ ГАЛУЗІ   | 148 |
| <b>Омельяненко Людмила</b><br>РОЛЬ НАУКИ НА ОСНОВНИХ ЕТАПАХ ІННОВАЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ  | 150 |
| <b>Павлючок Христина</b><br>ТОВАРНА ПОЛІТИКА ПІДПРИЄМСТВА ТА ПРОБЛЕМИ ЇЇ ФОРМУВАННЯ  | 154 |
| <b>Razylkhaiyr Bauyrzhan, Karataev Didar, Duisembaev Azamat</b><br>ECOTOURISM INDUSTRY IN KAZAKHSTAN: PROBLEMS AND DEVELOPMENT           | 156 |
| <b>Паршутич Ольга, Гомон Татьяна</b><br>ОЦЕНКА НЕРАВЕНСТВА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ                                | 158 |
| <b>Печень Валентина, Дамбровский Евгений</b><br>ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СБЫТА ПРОДУКЦИИ МАШИНОСТРОЕНИЯ НА РЫНКАХ СТРАН СНГ                    | 160 |
| <b>Поверинова Елена, Боровинских Валентина, Васильева Наталья</b><br>ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ХРАНЕНИЯ ЗЕРНА – ЭКОНОМИЧЕСКИ ЭФФЕКТИВНЫ   | 162 |
| <b>Полтавець Аріна</b><br>ПРОСУВАННЯ ТУРИСТСЬКОЇ ДЕСТИНАЦІЇ НА ОСНОВІ ТРАНСКОРДОННОГО СПІВРОБІТНИЦТВА                                    | 164 |
| <b>Пономаренко Оксана</b><br>АНАЛІЗ ЗАГРОЗ ЕКОНОМІЧНІЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ   | 165 |
| <b>Попрозман Наталія</b><br>КОНЦЕПТУАЛЬНА МОДЕЛЬ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА  | 167 |
| <b>Потюк Василь</b><br>СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА   | 170 |
| <b>Родцевич Николай, Кузьменок Зинаида</b><br>ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ                              | 172 |
| <b>Рознина Нина, Медведева Анастасия, Виноградова Кксения</b><br>ИНВЕСТИЦИИ И МЕХАНИЗМ ИХ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ      | 174 |
| <b>Рошка Тамара, Лебедевич Марина</b><br>СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОСУШЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ БЕЛАРУСИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ                | 176 |
| <b>Самойлик Юлія</b><br>АГРАРНИЙ СЕКТОР ЯК ДЖЕРЕЛО СИРОВИНИ ДЛЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ  | 178 |
| <b>Саутова Адия, Суставова Кристина</b><br>ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЕ                                 | 180 |
| <b>Семеншана Наталія</b><br>БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК В СИСТЕМІ НАУКОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ У СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ                   | 181 |
| <b>Серова Елизавета</b><br>ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА НА РЫНОК ЛИЗИНГА В РОССИИ   | 184 |

**Недашковская Нина**

к.э.н., доцент

**Куликова Татьяна**

ассистент

Бобруйский филиал УО «Белорусский  
государственный экономический университет»  
г. Бобруйск, Республика Беларусь

## **ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Развитие сбалансированного рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия Беларуси зависит не только от внутреннего состояния экономики страны и ее природного потенциала, но и от возможности участия в международном разделении труда и капитала, эффективности использования инновационного механизма. Участие Беларуси в региональных и международных интеграционных процессах обусловлено также возрастающей глобализацией экономик. Основной целью экономической интеграции является расширение сферы свободной торговли и свободного перетекания капитала и трудовых ресурсов, а не возникновение закрытых торговых союзов.

Взаимосвязь государств имеет двойственные последствия. С одной стороны, вовлеченность в международный обмен позволяет использовать преимущества международного разделения труда и добиваться уменьшения затрат на достижение этого эффекта. С другой - высокий уровень взаимозависимости делает страну уязвимой к циклическим колебаниям конъюнктуры международных рынков, включая инфляцию, скачки валютных курсов. Эти последствия испытывают даже экономически развитые страны. Что же касается наименее развитых стран, то типичная для них монополярная направленность экспорта сопровождается серьезными отрицательными последствиями. Однако изолированность от мировой интеграции приведет к отставанию от мирового технического прогресса. Поэтому практически все страны мира стремятся включиться в мировую торговлю, стать неотъемлемыми элементами мирового хозяйства.

Развитие национальных продуктовых рынков в контексте развития региональной и международной интеграции необходимо рассматривать в соответствии с концепцией устойчивости сельского хозяйства.

Идеи сближения, тесного экономического взаимодействия стали главными составляющими интеграционных процессов стран Содружества Независимых Государств (СНГ). Объемы внешней торговли Республики Беларусь приведены в таблице 1.

Наиболее эффективными видами экспортируемой сельскохозяйственной продукции и продовольствия за последние годы (2010-2015 гг.) в Беларуси являются молочная продукция, яйца, сахар, картофель и мясная продукция.

Следует учитывать, что импорт, в основном, обусловлен необходимостью ввоза продукции, которая в стране не производится или производится в недостаточных для обеспечения продовольственной безопасности объемах, – это рыба, фрукты и ягоды, овощи, бахчевые.

Таблица 1

**Объемы внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продуктами питания в Республике Беларусь, млн долларов США**

| Показатели   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Экспорт с-х продукции и продуктов питания - всего  | 3387,8 | 4123,4 | 5083,6 | 5782,6 | 5606,4 | 4453,0 |
| в том числе в страны СНГ   | 3079,6 | 3696,0 | 4390,0 | 5121,2 | 5097,1 | 3990,3 |
| в том числе в Российскую Федерацию   | 2713,3 | 3287,8 | 4012,8 | 4699,4 | 4734,5 | 3747,6 |
| Импорт с-х продукции и продуктов питания - всего   | 2918,2 | 3314,7 | 3690,6 | 4189,1 | 4849,0 | 4448,4 |
| в том числе из стран СНГ   | 1251,7 | 1192,3 | 1554,0 | 1765,1 | 1985,9 | 1552,9 |
| в том числе из Российской Федерации  | 706,6  | 651,6  | 972,4  | 1114,0 | 1251,4 | 948,2  |
| Удельный вес объемов экспорта с.-х. продукции и продуктов питания в общем объеме экспорта, % | 13,4   | 10,0   | 11,0   | 15,5   | 15,5   | 16,7   |
| Удельный вес объемов импорта с.-х. продукции и продуктов питания в общем объеме экспорта, %  | 8,4    | 7,2    | 8,0    | 9,7    | 12,0   | 14,7   |

*Примечание – Источник [1]*

Исходными критериями формирования и функционирования рынка продовольствия являются степень сбалансированности спроса и предложения, а также уровень продовольственной безопасности, отражающий влияние комплекса внутренних (экономические, социальные, научно-технического прогресса) и внешних факторов (либерализация внешней торговли, межстрановая интеграции и др.).

Опыт развития мировой экономики и подтверждаемые практикой процессы взаимоотношений между странами-участницами СНГ свидетельствуют, что создание единого экономического пространства является объективной необходимостью, которая рано или поздно появляется перед каждой группой государств, имеющих общие экономические интересы. Очевидно, что без эффективного взаимодействия между бывшими союзными республиками невозможно преодолеть нарастание негативных тенденций во внутреннем хозяйстве и стабилизировать экономическую ситуацию в каждой стране.

Для Беларуси развитие интеграционных процессов связано с необходимостью разработки экономического механизма регулирования внешнеторговой деятельности в сфере АПК в соответствии с международными правилами и уровнем развития национальной экономики.

Присоединение Беларуси к Всемирной торговой организации (ВТО), также, как и участие в региональных торгово-экономических соглашениях, является важнейшим этапом интеграции в мировую экономику. Это позволит наладить долговременные и стабильные торговые отношения с другими странами, отстаивать и защищать экономические интересы Беларуси исходя из общепринятых в мировой практике правовых норм, а также участвовать в выработке мировой внешнеторговой политики[2].

### Литература

1. Статистический ежегодник [Текст] / Национальный статистический комитет

Республики Беларусь — Минск, 2016. — 230с.

2. Формирование рынков сельскохозяйственной продукции. Методологические основы. Монография [Текст] / Под редакцией З.М. Ильиной. — Минск: Институт экономики НАН Беларуси, 2006. — 396 с.



**Нефедов Юрий**

к.э.н., доцент

**Староверова Ольга**

д.юрид.н., к.э.н., доцент, профессор кафедры

**Уринцов Аркадий**

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой

РЭУ им. Г.В.Плеханова

г. Москва, Россия

## **ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМ ПОДДЕРЖКИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕШЕНИЙ**

Эволюция науки о поддержке формирования решений сейчас находится на той стадии, когда следует осмыслить свершившееся и выяснить возможные пути ее развития в будущем. На наш взгляд смены парадигмы не произошло, хоть и налицо изменения на столько весомые, что уже можно говорить если не о новой парадигме, то по крайней мере о существенном ее изменении.

Доминантой, на наш взгляд, уже устаревших взглядов, однако и по сей день господствующих в практике создания систем поддержки решения, служит следующая парадигмальная цепь: цель – средства – результаты [2, 5]. Длительное время в качестве основного подхода в их реализации господствовал подход Decision Support System (DSS). Инструментарий, предоставляемый лицу, принимающему решение (ЛПР), как правило включает обеспечивающие информационные технологии (ИТ), которые можно разделить на технологии констатирующего, моделирующего и советующего типа.

Трансформация парадигмы происходит, на наш взгляд потому, что большинство управленческих задач чаще всего исключает строгую формализацию (то есть не структурированы), поскольку в их постановках изначально содержится большая доля неопределенности. В след за авторами [4, 5], мы выделяем три класса неопределенностей:

- связанные с неполным пониманием проблемы;
- связанные с невозможностью точной оценки реакции внешней среды на принятое и исполненное решение;
- связанных с неполным или неточным пониманием целей ЛПР.

Уменьшать имеющуюся неопределенность ЛПР может как совместно с информационной системой так и без нее. Устаревшая парадигма предполагала, что ЛПР самостоятельно устраняет неопределенность и уже дальше использует СППР [1].

Но возникающая парадигма предполагает совместное с системой устранение