

Учреждение образования
«Барановичский государственный университет»

Вестник БарГУ

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 г.

Выпуск 8, март, 2020.

Серия «Педагогические науки.
Психологические науки. Филологические
науки (литературоведение)»

Учредитель: учреждение образования «Барановичский государственный университет».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор журнала Кочурко Василий Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, заслуженный работник образования Республики Беларусь, ректор учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Заместитель главного редактора журнала Климук Владимир Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ СЕРИИ

Мухтарова Шакира Мукашовна, доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы и социальной педагогики Карагандинского государственного университета имени академика Е. А. Букетова (Караганда, Республика Казахстан).

Николаева Марина Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии начального образования федерального бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (Волгоград, Российская Федерация).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ

Главный редактор серии

Клещёва Елена Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Ответственный секретарь серии

Захарченя Наталья Федоровна, старший преподаватель кафедры дошкольного образования и технологий учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Редактор текстов на английском языке

Пинюта Ирина Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры профессиональной иноязычной подготовки учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Шило Елена Валерьевна, старший преподаватель кафедры профессиональной иноязычной подготовки учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Пономарёва Елена Ивановна (*ответственный за направление «Педагогические науки»*), кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Яценко Татьяна Евгеньевна (*ответственный за направление «Психологические науки»*), кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии и физического воспитания учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Фенчук Олег Николаевич (*ответственный за направление «Филологические науки»*), кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Белановская Ольга Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Белая Елена Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Бельский Александр Иванович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории белорусской литературы Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Валитова Ирина Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной работы учреждения образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина» (Брест, Республика Беларусь).

Глазырина Лариса Дмитриевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей и дошкольной педагогики учреждения образования «Белорусский государственный университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Джига Надежда Дмитриевна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии и физического воспитания учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Дубешко Наталья Григорьевна, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой дошкольного образования и технологий учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Капранова Вера Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет» (Минск, Республика Беларусь).

Кремень Маркс Аронович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры кадровой политики и психологии управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь (Минск, Республика Беларусь).

Леонова Ева Александровна, кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры зарубежной литературы Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Лопатик Татьяна Андреевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и менеджмента образования государственного учреждения образования «Академия последиplomного образования» (Минск, Республика Беларусь).

Макаревич Александр Николаевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры литературы и межкультурных коммуникаций учреждения образования «Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова» (Могилёв, Республика Беларусь).

Олифирова Наталья Ивановна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры клинической и консультативной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пергаменщик Леонид Абрамович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной и семейной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пузыревич Наталья Леонидовна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной и семейной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пучинская Татьяна Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Тарантей Виктор Петрович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социальной работы учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (Гродно, Республика Беларусь).

Торхова Анна Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Храмцова Флюра Ибрагимовна, доктор политических наук, профессор, кандидат педагогических наук, профессор кафедры управления и социальной работы филиала государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный социальный университет» (Минск, Республика Беларусь).

Адрес редакции:

ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.

Телефон: +375 (163) 64 34 77.

E-mail: vestnik@barsu.by.

Подписные индексы: 00993 — для индивидуальных подписчиков; 009932 — для организаций.

Свидетельство о регистрации средств массовой информации № 1533 от 30.07.2012, выданное Министерством информации Республики Беларусь.

В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический журнал «Вестник БарГУ» серия «Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки (литературоведение)» включён в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по педагогическим и психологическим наукам, филологическим наукам (литературоведению).

Научно-практический журнал «Вестник БарГУ» включен в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), лицензионный договор № 06-01/2016.

Издатель: учреждение образования «Барановичский государственный университет».

Выходит на русском, белорусском и английском языках.

Журнал распространяется на территории Республики Беларусь.

Заведующий редакционно-издательской группой А. Ю. Сидоренко

Технический редактор Л. Н. Щербук

Компьютерная вёрстка С. М. Глушак

Корректор Н. Н. Колодко

Подписано в печать 18.03.2020. Формат 60 × 84 ¹/₈. Бумага ксероксная. Печать цифровая. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 21,00.
Уч.-изд. л. 13,55. Тираж 100 экз. Заказ

Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское областное унитарное полиграфическое предприятие «Слонимская типография».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2 от 25.02.2014.

Адрес: ул. Хлюпина, 16, 231800 Слоним, Гродненская обл.

© БарГУ, 2020

Репозиторий БарГУ

Установа адукацыі
«Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт»

Веснік БарДУ

Штоквартальны навукова-практычны часопіс

Выдаецца з сакавіка 2013 г.

Выпуск 8, сакавік, 2020.

Серыя «Педагагічныя навукі.
Псіхалагічныя навукі. Філалагічныя
навукі (літаратуразнаўства)»

Заснавальнік: установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Галоўны рэдактар часопіса Качурка Васіль Іванавіч, доктар сельскагаспадарчых навук, прафесар, акадэмік Беларускай інжынернай акадэміі, акадэмік Міжнароднай акадэміі тэхнічнай адукацыі, акадэмік Міжнароднай акадэміі навук педагагічнай адукацыі, акадэмік Акадэміі эканамічных навук Украіны, заслужаны работнік адукацыі Рэспублікі Беларусь, рэктар установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Намеснік галоўнага рэдактара часопіса Клімук Уладзімір Уладзіміравіч, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, прарэктар па навуковай рабоце ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

МІЖНАРОДНЫ РЭДАКЦЫЙНЫ САВЕТ СЕРЫІ

Мухтарава Шакіра Мукашаўна, доктар педагагічных навук, прафесар кафедры сацыяльнай работы і сацыяльнай педагогікі Карагандзінскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя акадэміка Е. А. Букетава (Караганда, Рэспубліка Казахстан).

Нікалаева Марына Уладзіміраўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і псіхалогіі пачатковай адукацыі федэральнай бюджэтнай адукацыйнай установы вышэйшай педагагічнай адукацыі «Валгаградскі дзяржаўны сацыяльна-педагагічны ўніверсітэт» (Валгаград, Расійская Федэрацыя).

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ СЕРЫІ

Галоўны рэдактар серыі

Кляшчова Алена Анатольеўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры педагогікі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Адказны сакратар серыі

Захарчэня Наталля Фёдораўна, старшы выкладчык кафедры дашкольнай адукацыі і тэхналогій установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Рэдактар тэкстаў на англійскай мове

Піньота Ірына Вячаславаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры прафесійнай іншамоўнай падрыхтоўкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Шыла Алена Валер'еўна, старшы выкладчык кафедры прафесійнай іншамоўнай падрыхтоўкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Панамарова Алена Іванаўна (*адказны за напрамак «Педагагічныя навукі»*), кандыдат педагагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры педагогікі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Яцэнка Таццяна Яўген'еўна (*адказны за напрамак «Псіхалагічныя навукі»*), кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры псіхалогіі і фізічнага выхавання ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Фянчук Алег Мікалаевіч (*адказны за напрамак «Філалагічныя навукі (літаратуразнаўства)»*), кандыдат філалагічных навук, дацэнт кафедры філалогіі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Аліфіровіч Наталля Іванаўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры клінічнай і кансультацыйнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Беланоўская Вольга Віктараўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры псіхалогіі адукацыі Інстытута псіхалогіі ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Белая Алена Іванаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры філалогіі ўстановаў адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Бельскі Аляксандр Іванавіч, доктар філалагічных навук, прафесар, загадчык кафедры гісторыі беларускай літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Валітава Ірына Яўгеньеўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры сацыяльнай работы ўстановаў адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. С. Пушкіна» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Глазырына Ларыса Дзмітрыеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, прафесар кафедры агульнай і дашкольнай педагогікі ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Джыга Надзея Дзмітрыеўна, доктар псіхалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры псіхалогіі і фізічнага выхавання ўстановаў адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Дубешка Наталія Рыгораўна, кандыдат педагагічных навук, загадчык кафедры дашкольнай адукацыі і тэхналогій установаў адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Капранава Вера Анатолеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі ўстановаў адукацыі «Мінскі дзяржаўны лінгвістычны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Крэмень Маркс Аронавіч, доктар псіхалагічных навук, прафесар, прафесар кафедры кадравай палітыкі і псіхалогіі кіравання Акадэміі кіравання пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Лапацік Таццяна Андрэеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і менеджменту адукацыі дзяржаўнай установаў адукацыі «Акадэмія паслядыпломнай адукацыі» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Лявонава Ева Аляксандраўна, кандыдат філалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры замежнай літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Макарэвіч Аляксандр Мікалаевіч, доктар філалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры літаратуры і міжкультурных камунікацый установаў адукацыі «Магілёўскі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. А. Куляшова» (Магілёў, Рэспубліка Беларусь).

Пергаменшчык Леанід Абрамавіч, доктар псіхалагічных навук, прафесар, прафесар кафедры сацыяльнай і сямейнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Пузырэвіч Наталія Леанідаўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры сацыяльнай і сямейнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Пучынская Таццяна Міхайлаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры філалогіі ўстановаў адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Таранцей Віктар Пятровіч, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і сацыяльнай работы ўстановаў адукацыі «Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы» (Гродна, Рэспубліка Беларусь).

Торхава Ганна Васільеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, прарэктар па навуковай рабоце ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Храмцова Флюра Ібрагімаўна, доктар палітычных навук, прафесар, кандыдат педагагічных навук, прафесар кафедры кіравання і сацыяльнай работы філіяла дзяржаўнай адукацыйнай установаў вышэйшай прафесійнай адукацыі «Расійскі дзяржаўны сацыяльны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Адрас рэдакцыі:

вул. Войкава, 21, 225404 г. Баранавічы.

Тэлефон: +375 (163) 64 34 77.

E-mail: vestnik@barsu.by.

Падпісныя індэксы: 00993 — для індывідуальных падпісчыкаў; 009932 — для арганізацый.

Пасведчанне аб рэгістрацыі сродкаў масавай інфармацыі № 1533 ад 30.07.2012, выдадзенае Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь.

У адпаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі Рэспублікі Беларусь ад 21 студзеня 2015 г. № 16 навукова-практычны часопіс «Вестнік БарДУ» серыя «Педагагічныя навукі. Псіхалагічныя навукі. Філалагічныя навукі (літаратуразнаўства)» уключаны ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па педагагічных і псіхалагічных навук, філалагічных навук (літаратуразнаўстве).

Навукова-практычны часопіс «Вестнік БарДУ» уключаны ў РІНЦ (Расійскі індэкс навуковага цытавання), ліцэнзійны дагавор № 06-01/2016.

Выдавец: установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

Выходзіць на рускай, беларускай і англійскай мовах.
Часопіс распаўсюджваецца на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь.

Загладчык рэдакцыйна-выдавецкай групы Г. Ю. Сідарэнка
Тэхнічны рэдактар Л. М. Шчарбук
Камп'ютарная вёрстка С. М. Глушак
Карэктар Н. М. Каладко

Падпісана да друку 18.03.2020. Фармат 60 × 84 ¹/₈. Папера ксераская. Друк лічбавы. Гарнітура Таймс. Ум. друк. арк. 21,00. Ул.-выд. арк. 13,55. Тыраж 100 экз. Заказ

Кошт свабодны.

Паліграфічнае выкананне: Гродзенскае абласное ўнітарнае паліграфічнае прадпрыемства «Слоніўская тыпаграфія». Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі выдаўца, вытворцы, распаўсюджвальніка друкаваных выданняў № 1/203 ад 07.03.2014, № 2 ад 25.02.2014.

Адрас: вул. Хлюпіна, 16, 231800 Слонім, Гродзенская вобл.

© БарДУ, 2020

Репозиторий БарДУ

Educational institution
“Baranovichi State University”

BarSU Herald

A quarterly scientific and practical journal

Published since March 2013

Volume 8, March, 2020.

Series “Education. Psychology.
Philology (Literary studies)”

Promoter: educational institution “Baranovichi State University”.

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief Vasily Ivanovich Kochurko, Doctor of Agriculture, Professor, Member of the Belarusian Academy of Engineering, Member of the International Academy of Technical Education, Member of the International Academy of Pedagogical Education, Member of the Academy of Economic Sciences of Ukraine, Distinguished educator of the Republic of Belarus, Rector of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Deputy Editor-in-Chief Vladimir Vladimirovich Klimuk, Ph. D. in Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Research of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD OF THE SERIES

Shakira Mukashovna Muhtarova, Doctor of Education, Professor of the Department of Social Work and Social Pedagogy of Karaganda State University named after the academician E. A. Buketov (Karaganda, the Republic of Kazakhstan).

Marina Vladimirovna Nikolaeva, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Elementary Education of the federal budget educational institution of higher professional education “Volgograd State Socio-pedagogical University” (Volgograd, the Russian Federation).

EDITORIAL BOARD OF THE SERIES

Series Executive Editor

Elena Anatolyevna Klescheva, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Senior Editor

Natalia Fyodorovna Zaharchenya, Senior lecturer of the Department of Pre-school Education and Technology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

English Text Editor

Irina Vyacheslavovna Piniuta, Ph. D. in Education, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Professional Foreign Language Training of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Elena Valeryevna Shilo, senior lecturer of the Department of Professional Foreign Language Training of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Elena Ivanovna Ponomaryova (*in charge of the subject area “Pedagogy”*), Ph. D. in Education, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Pedagogy of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Tatyana Evgenyevna Yatsenko (*in charge of the subject area “Psychology”*), Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Psychology and Physical Education of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Oleg Nikolayevich Fenchuk (*in charge of the subject area “Philology”*), Ph. D. in Philology, Associate Professor of the Department of Philology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Olga Victorovna Belanovskaya, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychology of Education in the Institute of Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Elena Ivanovna Belaya, Ph. D. in Education, Associate Professor, Professor of the Department of Philology of the educational institution “Baranovich State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Alexandr Ivanovich Belskiy, Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of History of Belarusian Literature of Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Irina Yevgenyevna Valitova, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Professor of the Department of Social Work of the educational institution “Brest State University named after A. S. Pushkin” (Brest, the Republic of Belarus).

Larisa Dmitrievna Glazyrina, Ph. D. in Education, Professor, Professor of the Department of General and Preschool Pedagogy of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Nadezhda Dmitrievna Dzhiga, Doctor of Psychology, Associate Professor, Professor of the Department of Psychology and Physical Education of the educational institution “Baranovich State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Natalya Grigorevna Dubeshka, Ph. D. in Education, Head of the Department of Preschool Education and Technology of the educational institution “Baranovich State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Vera Anatolyevna Kapranova, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy of the educational institution “Minsk State Linguistic University” (Minsk, the Republic of Belarus).

Marks Aronovich Kremen, Doctor of Psychology, Professor, Professor of the Department of Staff Policy and Management Psychology of the educational institution “Academy of Public Administration under the Aegis of the President of the Republic of Belarus” (Minsk, the Republic of Belarus).

Eva Alexandrovna Leonova, Ph. D. in Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Foreign Literature of Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Tatyana Andreevna Lopatik, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Education Management of the educational institution “Academy of Postgraduate Education” (Minsk, the Republic of Belarus).

Alexandr Nikolayevich Makarevich, Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Literature and Intercultural Communication of the educational institution “Mogilev State University named after A. A. Kuleshov” (Mogilev, the Republic of Belarus).

Natalya Ivanovna Olifirovich, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Clinical and Counseling Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Leonid Abramovich Pergamenschik, Doctor of Psychology, Professor, Professor of the Department of Social and Family Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Natalya Leonidovna Puzyrevich, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Social and Family Psychology of the Institute of Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Tatyana Mihailovna Puchinskaya, Ph. D. in Education, Associate Professor, Head of the Department of Philology of the educational institution “Baranovich State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Victor Petrovich Tarantey, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Social Work of the educational institution “Grodno State University named after Y. Kupala” (Grodno, the Republic of Belarus).

Anna Vasilyevna Torhova, Doctor of Education, Professor, Vice-rector for Research Work of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Flyura Ibragimovna Hramtsova, Doctor of Political Sciences, Professor, Ph. D. in Education, Professor of the Department of Management and Social Work of the branch of the state educational institution of higher professional education “Russian State Social University” (Minsk, the Republic of Belarus).

Editorial address:

21 Voykova Str., 225404 Baranovichi.

Phone: +375 (163) 45 46 28.

E-mail: vestnik@barsu.by.

Subscription indices: 00993 — for individual subscribers; 009932 — for companies.

The certificate of the registration of mass media № 1533 of 30.07.2012 issued by the Ministry of Information of Belarus.

In accordance with the order of the board of the Higher Attestation Commission of the Republic of Belarus, on January 21, 2015 № 16 the scientific and practical journal “BarSU Herald” the series “Education. Psychology. Philology (Literary studies)” was included in the list of the scientific publications of the Republic of Belarus for publishing the results of dissertation research on pedagogical, psychological and philological sciences (Literary studies).

Scientific-and-practical journal “BarSU Herald” is included into RSCI (Russian Science Citation Index), license agreement № 06-01/2016.

Published: educational institution “Baranovich State University”.

Issued in Russian, Belarusian and English.

The journal is distributed on the territory of the Republic of Belarus.

Managing editor A. Y. Sidorenko
Technical editor L. N. Scherbuk
Desktop Publishing S. M. Glushak
Proofreader N. N. Kolodko

Signed print 18.03.2020. Format 60 × 84 ¹/₈. Paper xerox. Digital printing. Headset Times. Conv. pr. s. l. 21,00. Acc.-pub. s. l. 13,55.
Circulation of 100 copies. Order

Free price.

Printing performance: Grodno Regional Printing Unitary Enterprise “Slonim printing establishment”. The state registration certificate of the publisher, manufacturer and publications distributor № 1/203 of 07.03.2014, № 2 of 25.02.2014.

Address: 16 Hlyupin St., 231800 Slonim, Grodno region.

© BarSU, 2020

Репозиторий БарГУ

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бужинская Н. А. Содержание воспитания безопасного поведения у детей дошкольного возраста с особенностями психофизического развития в условиях инклюзивного образования	13
Каранец Е. М. Развитие у детей дошкольного возраста умения осваивать личное пространство	20
Кривуть М. Л. Коммуникативная компетентность будущих педагогов инклюзивного образования: результаты исследования	25
Нижникова А. Б. Совершенствование музыкально-исполнительской подготовки будущих учителей музыки в учреждениях высшего образования	34
Пономарёва Е. И., Карачун Т. В. Кросскультурное взаимодействие как условие обучения взрослых иностранному языку	39
Унсович А. Н., Толкач А. Г. Повышение эффективности управления в системе высшего образования и качества подготовки специалистов в условиях цифровой трансформации образовательного процесса	46
Хуторова М. Н. Управляемое самообучение информатике курсантов учреждений образования Министерства внутренних дел Республики Беларусь	56

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бантюкова Е. М. К вопросу об адаптации курсантов в особых условиях учебно-профессиональной деятельности	64
Валитова И. Е. Особенности эмоционального компонента взаимодействия матери и ребенка раннего возраста с отклонениями в развитии	69
Джиги Н. Д. Взаимосвязь самооценки студентов с мотивацией достижения успеха	78
Джиги Н. Д. Формирование профессиональной пригодности школьников и студентов как система	84
Клещёва Е. А., Черник А. В. Типология приёмных матерей из профессиональных замещающих семей	95
Пономарёва Л. Г. Особенности когнитивного и аффективного компонентов самосознания у женщин с признаками нарушений пищевого поведения	102
Селезнёва И. Н. Образ ребенка с особыми образовательными потребностями в представлениях педагогов с разным уровнем коммуникативной толерантности	108
Стреленко А. А., Колмычевская Е. Н. Представления матери об образах абстрактного и реального ребенка	114
Хриптович В. А. Маркеры аддиктивной и нормативной социализации личности обучающихся подросткового и юношеского возраста	123
Яценко Т. Е. Разработка и психометрическая проверка «Опросника академической виктимности»	129

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Литературоведение

Будник О. А. Типология героев и композиционно-повествовательные особенности повести И. Пташниковой «Гартак»	139
Гладкова А. А. Художественная интерпретация исторических реалий смутного времени в романе Ф. А. Оссендовского “Łisowczyzsu”	145
Копырюлин С. В. Образы Дикого поля и степи в творчестве казачьего поэта Н. Н. Евсеева («Дикое поле» и «Крылатый шум»)	150
Костина Ж. В. Эстетический идеал поэзии Винцеса Коротынского в контексте сентиментализма	157
Минскевич С. Л. «Крымские сонеты» Адама Мицкевича в переводе Максима Танка	163

ЗМЕСТ

ПЕДАГАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Бужынская Н. А. Змест выхавання бяспечных паводзін у дзяцей дашкольнага ўзросту з асаблівасцямі псіхафізічнага развіцця ва ўмовах інклюзіўнай адукацыі	13
Каранец К. М. Развіццё ў дзяцей дашкольнага ўзросту ўмення асвойваць асабістую прастору	20
Крывуць М. Л. Камунікатыўная кампетэнтнасць будучых педагогаў інклюзіўнай адукацыі: вынікі даследавання	25
Ніжнікава А. Б. Удасканаленне музычна-выканальніцкай падрыхтоўкі будучых настаўнікаў музыкі ва ўстановах вышэйшай адукацыі	34
Панамарова А. І., Карачун Т. В. Кроскультурнае ўзаемадзеянне як умова навучання дарослых замежнай мове	39
Унсовіч А. М., Толкач А. Г. Павышэнне эфектыўнасці кіравання ў сістэме вышэйшай адукацыі і якасці падрыхтоўкі спецыялістаў ва ўмовах лічбавай трансфармацыі адукацыйнага працэсу	46
Хутарова М. М. Кіруемае саманавучанне інфарматыцы курсантаў устаноў адукацыі Міністэрства ўнутраных спраў Рэспублікі Беларусь	56

ПСІХАЛАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Банцюкова А. М. Да пытання аб адаптацыі курсантаў у асаблівых умовах вучэбна-прафесійнай дзейнасці	64
Валітава І. Я. Асаблівасці эмацыянальнага кампанента ўзаемадзеяння маці і дзіцяці ранняга ўзросту з адхіленнямі ў развіцці	69
Джыга Н. Дз. Узаемасувязь адносін да сябе студэнтаў з матывацыяй дасягнення поспеху	78
Джыга Н. Дз. Фарміраванне прафесійнай прыгоднасці школьнікаў і студэнтаў як сістэма	84
Кляшчова А. А., Чэрнік А. В. Тыпалогія прыёмных маці з прафесійных замяшчальных сем'яў	95
Панамарова Л. Г. Асаблівасці кагнетыўнага і афектыўнага кампанентаў самасвядомасці ў жанчын з прыкметамі парушэнняў харчовых паводзін	102
Селязнёва І. М. Вобраз дзіцяці з асаблівымі адукацыйнымі патрэбамі ва ўяўленнях педагогаў з розным узроўнем камунікатыўнай талерантнасці	108
Страленка Г. А., Калмычэўская А. М. Уяўленні маці пра вобразы абстрактнага і рэальнага дзіцяці	114
Хрыптовіч В. А. Маркеры адыктыўнай і нарматыўнай сацыялізацыі асобы навучэнцаў падлеткавага і юнацкага ўзросту	123
Яцэнка Т. Я. Распрацоўка і псіхаметрычная праверка «Апытальніка акадэмічнай віктымнасці»	129

ФІЛАЛАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Літаратуразнаўства

Буднік В. А. Тыпалогія герояў і кампазіцыйна-апавядальныя адметнасці аповесці І. Пташнікава «Тартак»	139
Гладкова Г. А. Мастацкая інтэрпрэтацыя гістарычных рэалій смутнага часу ў рамане Ф. А. Асяндоўскага «Lisowczycy»	145
Капырулін С. В. Вобразы Дзікага поля і стэпу ў творчасці казацкага паэта М. М. Яўсеева («Дзікае поле» і «Крылаты шум»)	150
Косціна Ж. В. Этэтычны ідэал паэзіі Вінцэся Каратынскага ў кантэксце сентыменталізму	157
Мінскевіч С. Л. «Крымскія санеты» Адама Міцкевіча ў перакладзе Максіма Танка	163

CONTENTS

EDUCATION

Buzhinskaya N. A. Content of safe behaviour up-bringing of preschool children with special psycho-physical development in conditions of inclusive education	13
Karanets E. M. Development in children of preschool agency ability to develop personal space	20
Krivut M. L. Pre-service teachers' communicative competence for inclusive education: results of research . . .	25
Nizhnikova A. B. Improvement of music-performance training of future music teachers in institutions of higher education	34
Ponomariova E. I., Karachun T. V. Cross-cultural interaction as a condition for teaching adults a foreign language	39
Unsovich A. N., Talkach A. G. Management efficiency improvement and the quality of specialists training within the higher education system in the context of the digital transformation of the educational process	46
Khutorova M. N. Managed self-study of informatics of cadets of educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus	56

PSYCHOLOGY

Bantiukova E. M. To the problem of cadets' adaptation in specific conditions of professional training activity . .	64
Valitova I. E. Peculiarities of the emotional component of the interaction of mother with an early age child with developmental disability	69
Jiga N. D. The relationship of the self-relation of students to the motivation for success	78
Jiga N. D. Formation of professional suitability of schoolchildren and students as a system	84
Klescheva E. A., Chernik A. V. Typology of foster mothers from professional substitute families	95
Ponomarova L. G. Peculiarities of cognitive and affective components of self-consciousness among women with the tendency to eating disorders	102
Seleznova I. N. The image of a child with special educational needs in the representation of teachers with different levels of communicative tolerance	108
Strelenko A. A., Kolmychevskaya E. N. Representations of a mother about abstract and real child images . . .	114
Hriptovich V. A. Markers of addictive and normative socialization of personality of students of teenagers and youth	123
Yatsenka T. E. Development and psychometric check of the academic victimity questionnaire	129

PHILOLOGY

Literary studies

Budnik V. A. The typology of the heroes and the composite narrative properties of the novel "Tartak" by I. Ptashnikov	139
Gladkova A. A. Artistic interpretation of historical realia time of troubles in the novel "Lisowczycy" by F. A. Ossendowski	145
Kopyryilin S. V. Wild field and steppe images in creation of cossack poet N. N. Evseev ("Dikoe pole" and "Krilatyy shum")	150
Kostina Zh. V. Aesthetic ideal of poetry by Vintsent Korotynsky in the context of sentimentalism	157
Minskevich S. L. "Crimean sonnets" by Adam Miczkevich translated by Maxim Tank	163

УДК 159.923

Н. Д. Джига

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Министерство образования Республики Беларусь, ул. Войкова, 21, 225404 Барановичи,
Республика Беларусь, +375 (44) 731 39 90, 555osipova@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРИГОДНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ КАК СИСТЕМА

В статье актуализирована проблема формирования профессиональной пригодности школьников и студентов разных профессиональных направлений как система. Анализируется ее влияние на мотив выбора профессии, личностные свойства. Приведены определения профпригодности, раскрыта ее сущность, описан алгоритм формирования профессиональной пригодности субъектов образования как система, состоящая из четырех взаимосвязанных подсистем. Представлено описание каждого этапа. Отражены результаты эмпирического исследования, факторный анализ и влияние профпригодности на созидание продуктивного субъекта образования. Особое значение уделяется исследованиям, методикам и методам А. Т. Ростунова по формированию профпригодности.

Ключевые слова: профессиональная пригодность; формирование; система; школьник; студент-психолог; самореализация; направленность; созидательная продуктивность.

Рис. 1. Библиогр.: 8 назв.

N. D. Jiga

Baranovich State University, Ministry of Education of the Republic of Belarus,
21 Voykova Str., 225404 Baranovich, the Republic of Belarus, +375 (44) 731 39 90, 555osipova@mail.ru

FORMATION OF PROFESSIONAL SUITABILITY OF SCHOOLCHILDREN AND STUDENTS AS A SYSTEM

The article actualized the problem of formation of professional suitability of schoolchildren and students of different professional areas as a system. It is analyzed the influence of the system on the motive of the choice of profession, personal characteristics. It is given a definition of professional suitability, its essence is given, it is described the algorithm of forming the subjects of professional suitability as a system consisting of four interrelated subsystems. This article provides a description of each stage. The article presents the results of empirical research, factor analysis and the impact of professional suitability on creation of a productive subject of education. Particular importance is given to research, methodology and techniques of the great legacy of A. T. Rostunov on the formation of professional suitability.

Key words: professional suitability; formation; system; schoolchildren; student psychologist; self-realization; orientation; creative productivity.

Fig. 1. Ref.: 8 titles.

Введение. Важнейшим фактором успешности формирования профессиональной пригодности будущего специалиста, по мнению А. Т. Ростунова, является устойчивость профессиональной направленности, в основе которой лежат потребности человека, его социальная природа, ценностные ориентации, накладывающие отпечаток на мотивацию. Только глубоко мотивированный к психолого-педагогической деятельности психолог и преподаватель может сам сформироваться как личность и в достаточной мере содействовать формированию у учащихся и студентов способности позиционирования себя как продуктивных субъектов созидательной деятельности, общения и познания [1; 4].

Мы признаем, что люди с такой направленностью и профпригодностью, с таким отношением к своей созидательной деятельности в значительной мере создаются объективными условиями [2; 4]. В основе профессиональной пригодности лежит глубоко мотивированное и в большей или меньшей мере осознанное стремление к созидательной деятельности или

к группе взаимосвязанных деятельностей по созиданию, как процессу становления личности, индивидуальности и субъекта деятельности. Особую значимость составляет влияние педагогов с устойчивой личностно-профессиональной направленностью на продуктивное становление созидательной деятельности субъектов образования [2; 3; 4, с. 18—25]. Александр Тимофеевич внес огромный вклад в психологию труда, общую и педагогическую психологию, в частности, в изучение профессиональной направленности и значимости личностных свойств, соответствующих требованиям, предъявляемым к специалистам разного вида профессий. Он квалифицирует профпригодность как наличие природных задатков и способностей, необходимых для успешного формирования требуемого профессией динамического соединения свойств личности, обеспечивающих высокий уровень обучения и направленности личности школьника как будущего специалиста.

С научной и практической точки зрения А. Т. Ростунов обосновал профессиональную пригодность школьников, т. е. абитуриентов учреждений высшего образования (далее — УВО) и военных училищ. Совместно с ним мы начали работу по созданию системного подхода к формированию профпригодности, включающего организацию профориентации, профпросвещения школьников на базе межшкольных учебно-производственных комбинатов трудового обучения Брестской области, которые мы продолжили со студентами разных специальностей.

Системный подход подразумевает изучение профпригодности, профессиональной направленности, психологической готовности к психолого-педагогическому виду созидательной деятельности и степени социальной ответственности за ее процесс и результаты.

Целью проводимого исследования являлось выявление с позиции системного подхода особенностей формирования профессиональной пригодности школьников и студентов посредством активизации имеющихся и создания новых ресурсов подготовки психолого-педагогических кадров, обеспечивающих успешность образования обучающихся в учреждениях общего среднего образования (далее — УОСО) и УВО и будущих специалистов психолого-педагогических дисциплин. Исследование проведено, исходя из психодиагностических методик, разработанных А. Т. Ростуновым и апробированных нами в 1995—1996 годах.

Основная часть. Наши исследования в УОСО и УВО направлены на определение возможностей осуществления будущей трудовой созидательной деятельности через выяснение профпригодности, психологической готовности к данному виду труда и степени социальной ответственности за его процесс и результаты [2].

Профессиональная пригодность специалиста — результат длительного процесса формирования его личности в семье и учреждениях образования (начиная с учреждений дошкольного образования). Признаки профессиональной пригодности: 1) студент, как будущий специалист, успешно осваивает комплекс компетенций по специальности в УВО во время психолого-педагогической практики; 2) творчески выполняет свои должностные функции, проявляя при этом самостоятельность, смелость и инициативу, испытывая чувство морального удовлетворения не только от результатов, но и от самого процесса своей созидательной деятельности.

Актуальной проблемой остается то, что нередко студенты УВО заканчивают обучение с низким уровнем развития профессионально-психологических качеств и нежеланием работать по специальности. Наши исследования с 2012 по 2017 годы показали, что 56 % студентов V курса (выборка за 6 лет — 400 студентов УВО г. Минска (БГПУ, БИП — Институт правоведения, БГАТУ, ГрГУ им. Я. Купалы), а также Смольного института Российской академии образования в Санкт-Петербурге не желали работать по специальности [1; 4—8], а в экспериментальной группе в нашей лаборатории «Созидание продуктивного субъекта образования», функционировавшей на базе БИП, до 75 % обучаются по избранной специальности.

Результаты нашего исследования показали, что процесс формирования профессиональной пригодности у студентов протекает сложно. Они безразличны к формированию

личности обучаемого, развитию их самоуправления и самоуправления, к содействию формирования их как продуктивных субъектов образования. Выявление профессионально важных личностных свойств, соответствующих профессиональным требованиям, интерес к профессии должны формироваться и выявляться в УОСО; следует давать целевое направление в УВО управлением образования тем школьникам, которые обладают профессионально важными личностными качествами и соответствующими способностями к будущей профессии. Интерес к будущей деятельности выявлен у 24 % студентов II курса (выборка — 105 студентов), у 30 % студентов III курса (выборка — 120 студентов), у 20 % студентов V курса (выборка — 100 студентов), а специальные способности — у 22 % студентов II курса, у 40 % студентов III курса, у 21 % студентов V курса и у 39 % (выборка — 115 слушателей) молодых специалистов [1; 2].

Вышеизложенную проблему возможно решить путем совместной деятельности в системе «семья—школа—УВО» (рисунок 1), исходя из предложенного нами алгоритма системного подхода к формированию профессиональной пригодности школьников и студентов, который мы начали разрабатывать совместно с А. Т. Ростуновым [1; 4; 5].

Среди студентов БГПУ II курса математического факультета (выборка составила 115 студентов) 10 % выбрали психолого-педагогическую профессию благодаря традициям родителей, 12 % — по рекомендации родственников, 40 % — из-за желания освоить компьютер и углубить знания по математике, 5 % — из-за желания стать в будущем учителем, как их школьный учитель математики, 22 % студентов подтвердили, что изначально хотели стать преподавателями из-за коммуникабельности, общительности и знания педагогики и психологии, но работать в школе не хотят из-за низкой заработной платы и утраченного авторитета учителя. У значительной части обучающихся отмечено снижение мотивации учебно-профессиональной деятельности, особенно на II и III курсах. Во втором семестре I курса (выборка составила 105 человек) потеряли интерес к учебе и профессии психолога и педагога 7,9 % студентов; в четвертом семестре II курса (выборка — 110 человек) — 15,2 %, на III курсе — 24,8 %, на V — 26,8 %.

Снижение мотивации приводит, как правило, к невысокой познавательной активности, неуспеваемости, нарушению уставных норм поведения (недисциплинированности), к снижению самоуправления студента.

Исходя из вышеназванной проблемы, мы в русле системного подхода предлагаем следующий алгоритм формирования профессиональной пригодности школьников и студентов (см. рисунок 1), состоящий из четырех компонентов.

Первая подсистема включает подготовку к обучению в УВО, ориентацию школьников, студентов, слушателей на профессии педагогического и психологического профиля. Профессиональная ориентация является входной и достаточно отдаленной от конечной цели подсистемой. Она преследует две цели. Во-первых, обеспечить распределение школьников, студентов во время педагогической профориентации и практики по специальностям таким образом, чтобы каждый был лучшим исполнителем своей созидательной деятельности, поручений, носителем высокой идейности и патриотизма, культуры, обладал организаторскими способностями, моральными качествами, твердостью характера, волей, активной жизненной позицией, нравственно-духовными ценностями и ценностными ориентациями, независимостью в суждениях, самостоятельностью, инициативностью и целеустремленностью. Во-вторых, психологически готовить школьников и студентов к профессиональному обучению и деятельности, поручая профориентационную работу с будущими специалистами вести преподавателям и воспитателям, которые являются личностями и своим примером смогут оказать влияние на формирование образа профессии у будущего специалиста (см. рисунок 1).

В системе первой подсистемы мы предлагаем следующие функционально связанные между собой подсистемы: профессиографию, профессиональную ориентацию, профессиональное просвещение и профессиональную консультацию.

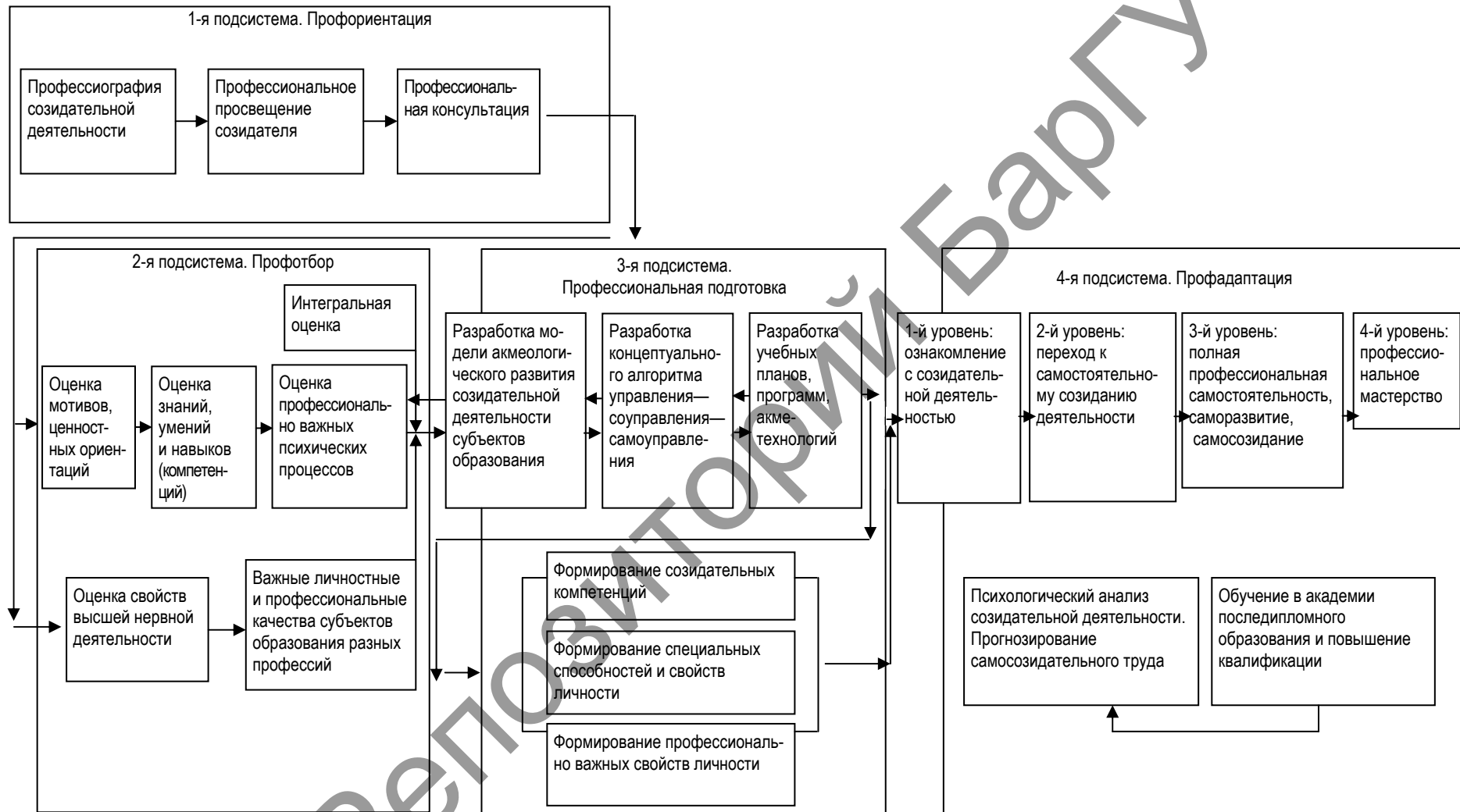


Рисунок 1. — Алгоритм формирования профессиональной пригодности субъектов образования

Профессиография, как подсистема более низкого ранга, функционально связана с четвертой подсистемой, которая включает профессиональную адаптацию и овладение профессиональным мастерством. Разработка профессиограмм каждой конкретной специальности осуществляется на основе данных психологического анализа деятельности лучших психологов, педагогов. Профессиональная консультация, являющаяся конечной подсистемой профориентации, функционально связана со второй подсистемой — профотбором.

Системный подход в проведении профориентации на психолого-педагогические профессии предполагает формирование личности школьников, студентов главным образом не только мировоззрения и психолого-педагогических интересов, лежащих в основе мотивации, но и профессионально важных свойств личности будущего специалиста, общих и специальных способностей, профессионально важных психических процессов, эмоционально-волевой устойчивости, самостоятельности, инициативности, целеустремленности, ценностных ориентаций, высокой идейности и т. д. Системный подход предусматривает определенную степень централизации управления профессиональной ориентацией школьников, студентов как в отдельных звеньях, так и подсистемах в целом с соблюдением последовательности и преемственности. Это совместная работа семьи, школы, управления образования, УВО.

Во время психолого-педагогической практики студентов V курса математического факультета в школах Московского района г. Минска проведено исследование; определено, что среди школьников в некоторых классах есть до 50 % юношей и девушек, интересующихся не только психологией, но и педагогикой, многие школьники имеют педагогические способности.

На этапе профессионального просвещения обучающимся необходимо давать сведения об общественной значимости, особенностях созидательной деятельности и способностях, востребованных в современных профессиях с учетом перспектив их развития. Подсистема профориентационной работы должна включать и профессиональную пропаганду знаний, необходимых в разных профессиях. В процессе профессиональной пропаганды создаются условия формирования профессиональных интересов как одной из форм профессиональной направленности личности. Важное значение в проведении профориентационной работы имеет нравственное, эстетическое и идеологическое воспитание школьников, студентов, являющееся составной частью идеологической работы, важнейшей функцией государства. В реализации системы воспитания субъектов образования формируется личность учащихся, студентов, их мировоззрение, компетенции, психические процессы и качества, необходимые для профессиональной созидательной деятельности, воспитываются граждане своей Родины, патриоты.

Таким образом, важнейшими факторами выбора профессии являются: когнитивные элементы (знание сущностной стороны профессии, условий ее приобретения, требований, которые предъявляет деятельность к личностным свойствам человека); психологический климат микросреды, в котором обучается и воспитывается молодежь (семья, школьные коллективы, внешкольные учреждения); активность управления подсистемой профессионального просвещения. Сформированный мотив есть итог профессионального самоопределения человека. Чтобы управлять развитием созидательной деятельности субъектов образования, нужны преподаватели, имеющие устойчивую профессиональную направленность и профпригодность.

Профессиональная консультация, как отмечалось, является центральным звеном профориентационной работы. Ее задача заключается в повышении уровня мотивации, в научно обоснованном совете по выбору психолого-педагогической профессии конкретным юношей и девушкой, избравшим для себя путь профессиональной созидательной деятельности. Выделяются три этапа профессиональной консультации.

Первый (подготовительный) этап обычно совмещается с профессиональным просвещением школьников, как следует из наших исследований. На этом этапе изучается динамическая функциональная структура личности юношей и девушек и их способности.

Второй (завершающий) этап проводится, как правило, при завершении обучения в УОСО и УВО. На этом этапе оказывается помощь юношам и девушкам в правильном выборе жизненного пути в соответствии с их склонностями, психологическими возможностями и состоянием здоровья. Проводится диагностика профессиональных интересов, склонностей и способностей (консультационными пунктами, педагогами-психологами, педагогическими коллективами УОСО).

Третий (уточняющий) этап профессиональной консультации проводится в целях исправления возможных ошибок в выборе психолого-педагогических профессий. Все звенья подсистемы имели четко сформулированные цели и задачи, определены ответственные исполнители в каждом звене (подсистеме), круг их обязанностей и методы работы. Практиковался обмен информацией о результатах работы как между исполнителями в звеньях (подсистемах), так и между звеньями. Общее руководство системой ориентации по созданной модели осуществлялось нами.

Вторая подсистема — профессиональный отбор, который представляет собой процесс выбора претендентов с такими личностными свойствами, которые наилучшим образом соответствовали бы требованиям будущей профессии (специальности) и обеспечивали профессиональную пригодность. Наши УВО не практикуют профессиональный отбор, но мы считаем, как и раньше предлагал профессор А. Т. Ростунов, что в психолого-педагогических, сельскохозяйственных, медицинских УВО он является обязательным. От этого зависит установление наибольшего соответствия между индивидуальными особенностями личности психолога, педагога и спецификой их профессиональной деятельности, являющейся целью психологического прогнозирования профессиональной пригодности. Объективная необходимость такого прогнозирования, осуществляемая процедурами профотбора, вытекает из того, что между людьми имеются устойчивые и существенные различия в физических и психических свойствах, обусловленные социально-культурной средой [4; 5].

Выбор профессии осуществляется стихийно, без направляющего воздействия школы, семьи, УВО. Поэтому не все абитуриенты, успешно сдавшие экзамены, выбирают профессию обдуманно. По нашему мнению, необходимо установить порядок приема. Во-первых, совместно со школами, управлениями образования проводить отбор претендентов не только по оценкам, но и психологический отбор способных к деятельности педагога и психолога школьников, а также молодых специалистов для повышения квалификации и переподготовки кадров [5]. Во-вторых, производить отбор абитуриентов с учетом их способностей и склонностей к психолого-педагогической деятельности. В-третьих, прием производить не только по знаниям специальных предметов, но и посредством специально разработанных тестов, определяющих качества личности будущего психолога и педагога, специальные педагогические способности, уровень развития эмоционально-волевой сферы и некоторых познавательных психических процессов, которые тяжело компенсировать. В-четвертых, перед приемом в учреждение образования необходимо проводить специальное тестирование, как при поступлении в музыкальные учреждения — проверку слуха [1; 2].

Следует проявлять осторожность в профессиональном отборе в связи с наличием у людей компенсаторных способностей, позволяющих им выполнять сложные профессиональные задачи. Вместе с тем способность заменять одни функции, необходимые для выполнения профессиональных задач, другими обеспечивает среднюю успешность созидательной деятельности при положительном отношении к труду. В современном обществе востребован педагог-личность, способный сформировать необходимую нынешнему обществу личность студента в процессе акмеологического обучения, научить будущего студента самоуправлению и созиданию.

В состав второй подсистемы входят четыре функционально связанные между собой подсистемы. Каждая из них предназначена для выявления и оценки профессионально важных свойств в структуре личности претендента будущего психолога и педагога: ведущие мо-

тивны, знания, навыки и умения, психические процессы, свойства высшей нервной деятельности, проявляющиеся в свойствах темперамента.

В ходе наших исследований путем экспертной оценки качества личности (III—V курсы) студенты III курса (выборка — 120 студентов) обладают профессиональными умениями, интеллектуальными — 50 %, организаторскими качествами — 35 %, отношением к людям — 28 %, психолого-педагогическими — 38 %. В большей степени, чем студенты других курсов, у студентов V курса (выборка — 100 студентов) психолого-педагогическая активность и отношение к людям снижены, требуемый уровень профессиональной компетентности ниже на 15—20 %, желание работать по специальности выявлено у 20 %, психолого-педагогические интересы и способности — у 18 % опрошенных [1; 2]. Необходимо разработать адекватные приемы выявления свойств личности у старшеклассников, необходимых будущему специалисту.

Третья подсистема — профессиональная подготовка. Наши исследования показывают, что обязательным условием научно обоснованного построения подсистемы профессиональной подготовки — определяющего этапа формирования профессиональной пригодности — является прогнозирование развития профессий педагогического и психологического профиля на ближайшую перспективу (10—12 лет). В состав этой подсистемы органически входит пять подсистем более низкого ранга, раскрывающих психологическую сущность настоящей и прогнозирующей созидательной деятельности, на основе которой строится модель управления развитием созидательной деятельности, разрабатываются учебный план и программы, осуществляется формирование необходимых для современного специалиста компетентностей и компетенций и профессионально важных свойств личности.

Прогрессивными методами прогнозирования созидательной деятельности специалистов, по нашим данным, является метод экспертной оценки в сочетании с методом профессиографии, экстраполяции.

Метод экстраполяции менее прогностичный и применяется тогда, когда использование экспертов для оценки и прогнозирования созидательной деятельности субъектов образования оказывается невозможным. Алгоритм деятельности в нашем понимании может быть положен в основу подготовки специалиста, потребность в которой может возникнуть в ближайшей перспективе, с тем чтобы учесть изменения при определении содержания акмеологического обучения созидательной и самосозидательной деятельности, разработке и корректировке учебных планов и индивидуальных программ, спецкурсов по формированию личностных свойств и способностей психолога и педагога.

В подсистеме профессиональной подготовки специалиста отчетливо прослеживается ее фундаментальная часть, включающая основополагающие знания по специальности, и рецептурная часть, которая выполняет функцию конкретного обеспечения практической созидательной деятельности, связи теории с практикой, формирования важных свойств личности субъектов образования разных специальностей и их способностей, компетентности и компетенций [2].

Четвертая подсистема — профадаптация — зависит от того, как совместно семья, школа, управление образования, УВО, администрация, руководители работают в трех подсистемах и смогут ознакомить будущего специалиста с рабочим местом, развить его самостоятельность, самоуправление, профмастерство в созидательной, самосозидательной деятельности и любовь к делу.

Данная подсистема является конечной. Профадаптация включает следующие уровни:

1) ознакомление, т. е. оценочное суждение о работе УОСО и УВО, о степени усвоения студентами компетентностей средствами образовательных программ и акме-технологий, использование инновационных методов обучения;

2) переход к самосозидательной деятельности, развитие акмеологического обучения в системе «управления—соуправления—самоуправления»;

3) полная профессиональная самостоятельная созидательная деятельность. Бывшему специалисту, слушателю необходимо самореализовать природные потенциалы в создаваемых продуктах для достижения продуктивности созидательной деятельности;

4) профессиональное мастерство. Это высокий уровень созидательной деятельности в ходе выполнения специалистом своих обязанностей. Он проявляется в точных, безошибочных движениях и действиях специалиста, в творческом использовании и применении им своей подготовленности, прежде всего в сложных нестандартных ситуациях созидательной и самосозидательной деятельности субъектов образования. Внутренней основой профессионального мастерства является система компетентностей, свойств, отвечающая профессии, ее целям и задачам.

Психологический анализ деятельности. Прогнозирование созидательной деятельности, т. е. осмысленность, широта, прочность, гибкость, глубина, готовность к правильному использованию профессиональных знаний средствами инновационных методов обучения и развития.

Обучение в академии последипломого образования, институтах развития образования и институтах повышения квалификации и переподготовки кадров является последним в нашей четвертой подсистеме. Оно предполагает обучение каждые 3—5 лет.

Комплексное изучение личности в процессе созидательной и самосозидательной деятельности школьника и студента, как будущего специалиста, во всех звеньях системы и ее воспитание позволяют подойти на научной основе к решению проблемы профессиональной профпригодности и направленности личности [2]: изучить и выяснить условия формирования профпригодности личности школьников и студентов, слушателей разных профессий, а также причины нежелания работать после окончания УВО по специальности, развивать свою склонность к самосозиданию.

В ходе исследований были изучены основные и резервные профессиональные намерения, их мотивы, познавательные и профессиональные интересы, ценностные ориентации, представления и идеалы, склонности и установки, готовность школьников и студентов к профессиональному выбору, направленность личности.

Учитывая, что профессиональная пригодность и направленность личности являются определяющими ее профессиональный выбор, мы пришли к убеждению, что, во-первых, в системе формирования профессиональной направленности и профпригодности должны работать высококвалифицированные специалисты, любящие и глубоко знающие деятельность педагога и психолога, поскольку без этого невозможно пробудить интерес к ней у школьников и студентов; во-вторых, большое место в формировании профессиональной пригодности и направленности личности должно отводиться семье (только родители, близкие, глубоко убежденные в необходимости созидательной деятельности, проявляющие интерес к ней, могут способствовать формированию интереса: 15 % студентов обучаются по традиции своих родителей, родственников и после окончания УВО идут работать в учреждения образования); в-третьих, большое значение в формировании педагогической направленности и профпригодности имеют условия, в которых осуществляется подготовка к труду в школе, учебно-производственном комбинате, педагогических колледжах и УВО; в-четвертых, велико влияние общественной среды, так как от материального благосостояния психологов и педагогов республики, успешной работы учреждений образования и УВО, авторитета и государственного признания труда педагога и психолога, организации труда, отношения семьи и педагога, организации досуга зависит формирование профпригодности и направленности личности. Для их формирования необходимо развивать, прежде всего, потребности, интересы, склонности, мотивы, ценностные ориентации, мировоззрение, установки, способности; в-пятых, изменить подход к производственной практике УВО, увеличить количество часов, отводимых на ее проведение, и повысить качество; в-шестых, формировать чувство долга, ответственность за полученное образование и чувство сопричастности, творчество, инициативу, способствующие созидательной и самосозидательной деятельности субъектов образования [2—8].

Нами проведен анализ значимых личностных свойств для разных специальностей, соответствующих профессиональным требованиям созидания продуктивного субъекта образования. Наиболее тесную положительно умеренную связь приобретает профпригодность с направленностью личности ($rs = 0,87$ при $p < 0,001$); эмоциональной устойчивостью ($rs = 0,47$ при $p < 0,001$); духовностью ($rs = 0,81$); добродетельностью ($rs = 0,67$); эмпатией ($rs = 0,62$); проницательностью ($rs = 0,57$ при $p < 0,001$); чувствительностью ($rs = 0,39$ при $p < 0,001$); смелостью ($rs = 0,37$ при $p < 0,001$); уверенностью ($rs = 0,36$ при $p < 0,001$); экспрессивностью ($rs = 0,35$ при $p < 0,001$); откровенностью ($rs = 0,33$ при $p < 0,001$); предпочтением профессий типа «человек — художественный образ» ($rs = 0,65$ при $p < 0,001$). Чем выше свойства личности, тем выше профпригодность, склонность к созиданию [2].

Необходимость данных свойств для формирования профпригодности в созидательной деятельности разных профессий подтверждена факторным анализом. Установлено, что четкость целей и ценностных ориентаций (0,91), самореализацию (0,91), сензитивность (0,80), познавательные потребности (0,84), профпригодность (82), креативность (0,76), конкурентоспособность (0,77), познавательные потребности (0,75), самоуправление (0,73), способность к непрерывному профессиональному росту (0,72), способность к риску (0,65), созидание (0,60), способность вести за собой, быть лидером (0,60), поддержку (0,58), интеллект (0,56), контактность (0,53) необходимо развивать у всех субъектов образования.

Основная трудность профессионального психологического отбора заключается в многоаспектности проблемы, для успешного решения которой необходим комплексный и системный подход и соответствующая организация. Недостаточная эффективность исследований, проводимых в УВО по этому направлению, объясняется, прежде всего, отсутствием координации и фактическим игнорированием комплексного характера развития созидательной деятельности субъектов образования средствами анализа профпригодности.

Рассматривая профессиональный психологический отбор в УВО, т. е. выделение способных к обучению и овладению специальностью, как один из важнейших факторов успешности формирования профессиональной пригодности специалиста, мы тем самым можем с полным правом говорить о повышении вероятности прогнозирования успешности акмеологического обучения и профессиональной созидательной деятельности будущего специалиста, что в современных условиях представляется чрезвычайно важным.

Профессиональный отбор с позиций современной науки выступает как двуединый процесс: с одной стороны, отбор представляет собой средство выявления и реализации желания абитуриента посвятить свою жизнь деятельности, а выбор профессии — это сложный социальный и психологический процесс; с другой стороны, задача профотбора заключается в том, чтобы подобрать для профессионального обучения и созидательной деятельности людей, личностные свойства, склонности и способности которых наилучшим образом соответствовали бы требованиям будущей профессии (специальности). Профессиональный психологический отбор — не кратковременный акт, в процессе которого выявляются профессионально важные свойства личности, а в известной мере продолжительный процесс.

Профессиональный отбор опирается на общепсихологические принципы изучения личности. По мнению А. Т. Ростунова, к ним относятся [4—6]:

- принцип объективности, предполагающий использование объективных данных и фактов о личности;
- принцип всесторонности, предполагающий изучение всех сторон (свойств) личности;
- принцип динамичности, предполагающий изучение личности в изменении и развитии;
- принцип целеустремленности, включающий выбор наиболее эффективных методов изучения свойств личности;
- принцип изучения свойств личности в коллективе и через коллектив;
- принцип соответствия требованиям обучения и профессиональной деятельности;

– принцип активности, предполагающий психологические, воспитательные, тренировочные или режимные мероприятия, направленные на формирование необходимых, но недостаточно развитых способностей. Личностный подход опирается на модель динамической функциональной структуры личности как собственно психологический принцип, который объективно выступает теоретической основой изучения личности.

Реализация этих принципов предполагает в качестве основной формы проверки адекватности свойств личности абитуриентов пролонгированный отбор, который осуществляется в процессе профессиональной ориентации и адаптации к профессиональному обучению и опирается на всестороннее психолого-педагогическое изучение личности и ее креативности.

Формирование профпригодности школьников и студентов как система, как связующее звено между системой подготовки в учреждении образования и УВО позволяет выявить не только кандидатов по их личностным свойствам, отвечающим требованиям обучения и дальнейшей профессиональной деятельности, но и создает предпосылки для совершенствования системы профессионального обучения и воспитания субъектов образования.

Прогнозирование способностей, осуществляемое посредством процедур профотбора, характеризуется следующими основными особенностями: отдельностью во времени этапа прогнозирования от этапа овладения данной деятельностью или выполнения ее опосредованными приемами получения информации о способностях школьников и студентов; относительно малой надежностью и, как правило, дефицитом исходной информации. Все это, в свою очередь, определяет подчеркнуто вероятный характер прогнозов. Как мы уже упоминали, оно возможно на основе психологического изучения деятельности, разработки методов выявления профессионально важных свойств индивида, критериев их оценки, определения валидности этих методов.

В этом заключается системность подхода к данной проблеме. Изучение только одной подструктуры личности, объединяющей, например, компетентности, приводит к нарушению системы исследования и просчетам в работе, следовательно, к большому отсеву в ходе профессионального обучения в УВО и нередко к профессиональной непригодности и созиданию.

Заключение. Теоретический анализ научной психолого-педагогической литературы и наши многолетние исследования по проблеме позволили сделать следующее заключение. При решении вопроса о формировании профессиональной пригодности школьников и студентов необходим системный подход, позволяющий реализовать ее через подсистемы, и прогнозирование успешности профессионального обучения в системе «управления—соуправления—самоуправления» созидательной деятельностью. Следует предусмотреть такие методы, которые бы позволяли адекватно выявлять свойства личности и учитывать их соответствие профессиональным требованиям и специфике конкретной специальности, способствующие созиданию продуктивного субъекта образования как становлению личности, индивидуальности, субъекта деятельности.

Посвящается 100-летию со дня рождения созидателя продуктивного субъекта образования, величайшего отечественного ученого-психолога, доктора психологических наук, профессора, полковника, первооткрывателя основ профпригодности и выбора профессии, профессионального самоопределения, профессиональной и личностной направленности, мотивации, профессиональной ориентации, профессионального просвещения, профадаптации А. Т. Ростунова, бывшего заведующего отделом трудового обучения и профессиональной ориентации, а также руководителя лаборатории проблем высшей школы Национального института образования Министерства образования Республики Беларусь, который принял активное участие в разработке «Концепции высшего образования».

Список цитированных источников

1. Джига, Н. Д. Направленность личности студентов : монография / Н. Д. Джига. — Минск : МИТСО, 2004. — 204 с.
2. Джига, Н. Д. Акме-психология продуктивного субъекта образования : монография / Н. Д. Джига. — Гродно : ГрГУ им. Я. Купалы, 2015. — 431 с.
3. Деркач, А. А. Субъективные феномены: акмеологический подход : монография / А. А. Деркач. — М. : Изд-во РАГС, 2010. — 240 с.
4. Ростунов, А. Т. Психологическая подготовка школьников к труду и выбору профессии / А. Т. Ростунов. — Минск : НИО, 1995. — 92 с.
5. Ростунов, А. Т. Формирование профессиональной пригодности / А. Т. Ростунов. — Минск : Высш. шк., 1998. — 286 с.
6. Ростунов, А. Т. Подготовка молодежи к службе в армии / А. Т. Ростунов, Л. А. Кандыбович, Г. В. Блях. — Минск : Нар. асвета, 1983. — 126 с.
7. Ростунов, А. Т. Профессиональная пригодность / А. Т. Ростунов, Л. А. Кандыбович, Г. В. Блях. — Минск : Высш. шк., 1984. — 176 с.
8. Ростунов, А. Т. Ориентация школьников на военные профессии / А. Т. Ростунов. — Минск : Нар. асвета, 1982. — 206 с.

Поступила в редакцию 28.01.2020