

## Список цитируемых источников

1. Образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) от 22.02.2018 г. — С. 6. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://www.tsput.ru/sveden/eduStandarts/doc/44.03.01 %20Pedagogicheskoe %20obrazovanie3++.pdf](https://www.tsput.ru/sveden/eduStandarts/doc/44.03.01%20Pedagogicheskoe%20obrazovanie3++.pdf) . — Дата доступа: 15.01.2021.

Материал поступил в редколлегию 15.01.2020.

УДК 159.9.07

**Т. Н. Филютина, Л. В. Цариненко**

*Шадринский государственный педагогический университет  
Шадринск, Российская Федерация*

## КОРРЕКЦИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У ПОДРОСТКОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

В статье представлен теоретический обзор проблемы развития межличностных отношений у подростков 6—7 классов с нарушением зрения. Представлено экспериментальное исследование межличностных отношений и этапы констатирующего, формирующего и сравнительного экспериментов. Экспериментально выявлены особенности межличностных отношений подростков и разработана эффективная программа их коррекции. Используются такие эффективные методы коррекции, как игра, метод проблемных ситуаций, социальной терапии, статусной терапии, психогимнастики и т. д. Доказана необходимость дифференцированного подхода в формулировке задач коррекции для каждой конкретной выборки испытуемых.

**Ключевые слова:** коррекция; межличностные отношения; обучающиеся с нарушением зрения.

**T. N. Filyutina, L. V. Tsarinenko**

*Shadrin State Teachers' University, Shadrinsk, Russian Federation*

## CORRECTION INTER-PERSONAL RELATIONSHIP AT

The article presents a theoretical overview of the problem of interpersonal development in adolescents 6—7 grades with visual impairment. An experimental study of interpersonal relations and the stages of an ascertaining, formative and comparative

---

© Филютина Т. Н., Цариненко Л. В., 2021

experiment are presented. Experimentally identified features of interpersonal relationships of adolescents and developed an effective program to correct them. Effective methods of correction, such as play, problem situations, social therapy, status therapy, psychogymnastics, etc. were used. The need for a differentiated approach in the formulation of correction tasks for each specific sample of subjects has been proven.

**Key words:** correction; interpersonal relationships; learning with visual impairment.

**Введение.** В межличностных отношениях, природа которых достаточно сложна в любых общностях, проявляются как сугубо индивидуальные качества личности — ее эмоциональные и волевые свойства, интеллектуальные возможности, так и усвоенные личностью нормы и ценности общества. В системе межличностных отношений человек реализует себя, отдавая обществу воспринятое в нем. Вступая в самые разнообразные по форме, содержанию, структуре межличностные отношения, человек проявляет себя как личность и может оценить себя в системе отношений с другими. Вместе с тем огромное количество современных детей и подростков воспринимают ситуации межличностного общения как напряженные, стрессовые, трудные, требующие серьезных усилий и копинг-навыков; у многих возникает страх установления близких отношений, потребность максимально сократить непосредственные коммуникативные контакты, компенсировать их интернет-общением, игровой активностью, аддиктивным поведением и т. д.

В полной мере вышесказанное относится и к детям с нарушениями развития, проблемы которых сегодня привлекают внимание все большего количества различных специалистов. И это не удивительно: в последнее время в практике общеобразовательных учреждений все чаще встречаются дети с различными отклонениями в развитии, в том числе дети со зрительной патологией. Согласно данным исследований в коррекционной педагогике и психологии, в частности, исследований К. В. Толмачевой и Э. В. Ивановой, в настоящее время в мире живут около 180 миллионов детей с нарушениями зрения [1].

Нарушение зрения обуславливает нарушения зрительного восприятия, становление которого неотделимо от познания мира, овладения речью, трудовыми навыками. В этой связи полная или частичная утрата зрения являются одним из наиболее тяжелых видов нарушения здоровья, приводящих к социальному дефекту, социаль-

ной недостаточности. Различные отклонения в эмоциональной сфере, в частности, эмоциональная неустойчивость, враждебность, агрессивность, страхи, тревожность, у этих детей и подростков также приводят к осложнению процесса их социализации, затрудняют вхождение в мир культуры межличностных отношений.

В сложившихся условиях актуальность разработки способов преодоления трудностей, связанных с наличием у ребенка дефекта, воспитания полноценной, гармонично развивающейся личности и раскрытия ее потенциальных возможностей, не вызывает сомнений.

В Федеральном государственном стандарте специального образования и в Федеральном государственном стандарте основного общего образования прописаны образовательные области, целевые ориентиры, условия, необходимые для создания социальной ситуации развития детей. Они предполагают развитие коммуникативных способностей, формирование умения взаимодействовать со сверстниками и создание условий для позитивных, доброжелательных отношений между детьми, имеющими различные (в том числе ограниченные) возможности здоровья.

В настоящее время в системе образовательной политики многих стран приоритетным является инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья. Такое образование обеспечивает равные возможности для полноценного развития каждого ребенка. Оно предполагает наличие взаимоотношений между детьми с особенностями в развитии и детьми с нормативным развитием. В этой связи очевидно, что межличностные отношения имеют весомое значение для развития ребенка. Система взаимоотношений определяет характер переживаний, особенности восприятия действительности и поведения.

Положения современной специальной педагогики и психологии представлены в трудах Т. А. Власовой, Л. С. Выготского, В. И. Лубовского и др.; принципы диагностики и коррекции отражены в работах Л. С. Выготского, В. И. Лубовского, Л. М. Шипицыной и др.

Своеобразие межличностных отношений детей с нарушениями зрения отражено в работах Г. В. Григорьевой, Л. М. Зальцман, Л. И. Солнцевой и др.

Вместе с тем, несмотря на разработанные Л. С. Выготским еще в 30-х годах прошлого века методологические основы анализа аномального развития, исследования по данной проблеме проводились в основном в плане изучения отдельных психических процессов и функций у детей с нарушениями в развитии [3]. На сегодня остаются неразрешенными многие теоретико-методологические и практические проблемы, в частности, проблема коррекции межличностных отношений подростков с нарушением зрения представлена крайне односторонне. Исследования данной проблемы единичны и носят разрозненный характер, что также свидетельствует об актуальности темы исследования.

Основываясь на анализе исследований по изучаемой проблеме, было установлено противоречие между потребностью в коррекции межличностных отношений у подростков с нарушением зрения, необходимостью выявления психолого-педагогических условий их развития и недостаточной разработанностью этой проблемы в психолого-педагогической теории и практике.

Таким образом, методологической основой нашей работы выступили следующие положения:

- теоретические положения Я. Л. Коломинского [2];
- о развитии и формировании личности в процессе общения и совместной деятельности;
- системно-структурный подход к развитию личности Б. Г. Ананьева [4], А. А. Бодалева [1];
- концепция генезиса общения М. И. Лисиной [3];
- ведущие исследования и идеи Л. И. Плаксиной [5; 6], Л. И. Солнцевой [7] о социальных аспектах жизнедеятельности подростков с нарушениями зрения;
- гуманистические идеи о необходимости создания в обществе благоприятных условий для развития и реализации инвалидами, в том числе инвалидами по зрению, их способностей во всех доступных им областях социальной практики (В. П. Гудонис [8], В. З. Кантор [9], В. В. Лебединский [10], Н. Н. Малофеев [11]).

**Основная часть.** В настоящее время единого мнения по вопросу сущности межличностных отношений среди психологов нет. В качестве базового определения мы взяли следующее: меж-

личностные отношения — это система установок, ориентаций, стереотипов и ожиданий членов группы относительно друг друга, обусловленных содержанием и организацией совместной деятельности и ценностями, на которых основывается общение людей и через которые они воспринимают друг друга.

Зрительные нарушения вызывают у детей и подростков значительные затруднения в познании окружающей действительности, сужают общественные контакты, ограничивают их ориентировку, возможность заниматься многими видами деятельности, что оказывает влияние и на характер межличностных отношений. Несмотря на то, что подростки с нормальным развитием и подростки с нарушениями зрения проходят через сходные возрастные этапы психического развития и формирования межличностных отношений со сверстниками, тем не менее подростки с нарушениями зрения отличаются меньшей контактностью и желанием иметь положительные межличностные отношения, меньшей заинтересованностью в построении межличностных отношений со сверстниками, низкими показателями сплоченности группы, высокими показателями по подчиненному типу межличностных отношений.

Особенности межличностных отношений подростков с нарушениями зрения диктуют необходимость коррекционной работы по оптимизации межличностных отношений. Основными методами такой работы являются игра, метод социометрии, методы наблюдения и беседы, статусной и социальной терапии, метод проблемных ситуаций, а также методы арт-терапии. Для нашего исследования наиболее целесообразны методы социальной и статусной терапии, а также психогимнастика. При активной воспитательной и реабилитационной работе в сфере межличностных отношений лица с нарушениями зрения могут занимать высокий социометрический статус и иметь широкий круг общения.

Эмпирическое исследование было организовано и проведено на базе государственного казенного образовательного учреждения «Шадринская специальная (коррекционная) школа-интернат № 12». В исследовании приняли участие 35 слабовидящих учащихся 6—7-х классов в возрасте 12—13 лет. В 6 «А» классе — 11 учащихся (3 мальчика и 8 девочек), в 6 «Б» классе — 10 учащихся (6 мальчиков и 4 девочки), в 7 «А» классе — 8 учащихся

(4 мальчика и 4 девочки), в 7 «Б» классе — 6 учащихся (4 мальчика и 2 девочки).

Из числа принявших участие в исследовании подростков 20 учащихся имеют собственно слабовидение (миопия — 10 подростков, гиперметропия — 6, астигматизм — 4 человека) и 15 учащихся — слабовидение, отягощенное такими нарушениями зрительного анализатора, как нистагм (5 человек), пигментная дистрофия (дегенерация сетчатки) (4 человека), атрофия зрительного нерва (2 человека), амблиопия (4 человека).

Цель эмпирического исследования заключалась в диагностике и выявлении эффективности комплекса занятий, которые направлены на оптимизацию межличностных отношений подростков с нарушением зрения.

Задачи исследования заключались в следующем:

1) подобрать методики исследования характера межличностных отношений подростков с нарушениями зрения;

2) выявить особенности межличностных отношений среди испытуемых;

3) разработать программу формирующего эксперимента по психологической коррекции межличностных отношений подростков с нарушениями зрения;

4) выявить эффективность психологической коррекции межличностных отношений у подростков с нарушением зрения.

Исследование проходило в три этапа в период с 12.11.2018 по 22.12.2018:

1) на констатирующем этапе исследования (с 12 по 15 ноября) был выявлен характер межличностных отношений у испытуемых подростков с нарушениями зрения;

2) формирующий этап исследования (16 ноября по 18 декабря) был посвящен разработке и реализации комплекса коррекционно-развивающих занятий, направленных на психологическую коррекцию межличностных отношений подростков с нарушениями зрения;

3) на третьем (сравнительном) этапе исследования (с 19 по 22 декабря) в целях выявления эффективности проведенного комплекса коррекционно-развивающих занятий как средства психологической коррекции межличностных отношений проведено повторное тестирование испытуемых подростков по первоначальным методикам.

В качестве диагностического инструментария нами были использованы следующие методики:

– исследования межличностных взаимоотношений методом социометрии (Я. Л. Коломинский), цель которой состоит в определении социометрического статуса подростка в группе, его отношения к другим подросткам;

– «Изучение психологической атмосферы в классе с помощью карты-схемы» (Л. В. Скугарская), цель которой заключается в изучении преобладающего эмоционального состояния в классе, отмеченного за небольшой отрезок времени;

– методика «Определение индекса групповой сплоченности Сишора» (К. Сишор), цель которой состоит в диагностике групповой сплоченности класса [12].

Все использованные в исследовании методики являются стандартизированными психологическими тестами, имеют четкий алгоритм проведения и интерпретации и направлены на измерение параметров, заданных задачами данного исследования.

Далее рассмотрим и проанализируем полученные данные исследования. Так, по методике Я. Л. Коломинского нами были получены достаточно интересные результаты (таблица 1). Из таблицы видны различия в распределении подростков из разных классов по статусным категориям: если в 6-х классах преобладают подростки, отнесенные к категории «оттесненные», то в 7-х классах — «предпочитаемые».

Т а б л и ц а 1 — Анализ межличностных взаимоотношений испытуемых подростков методом социометрии по классам, %

Выборка	Статусы			
	«Лидеры»	«Предпочитаемые»	«Оттесненные»	«Изолированные»
6 «А» класс	9,1	9,1	54,5	27,3
6 «Б» класс	10,0	30,0	60,0	0,0
7 «А» класс	25,0	75,0	0,0	0,0
7 «Б» класс	33,3	66,7	0,0	0,0

«Предпочитаемые» подростки характеризуются хорошей приспособляемостью к окружающим условиям и конформным поведением; их взаимоотношения строятся в соответствии с правилами поведения в коллективе. Подростки, отнесенные к статусной категории «оттесненные», осторожны в общении, самолюбивы, редко делятся чем-либо с одноклассниками, уклоняются от совместных форм деятельности. Можно сказать, что к своей группе относятся нейтрально, предпочитают оставаться одни, ограничиваются в контактах; при этом в деловых отношениях они наиболее склонны к независимой позиции, имеют устойчивое собственное мнение и демонстрируют независимое поведение по отношению к коллективу. При этом только в 6 «А» классе выявлены подростки с IV статусной категорией «изолированные», которые характеризуются как люди в основном безынициативные, тихие, не умеющие отстаивать своего мнения, свою точку зрения, что свидетельствует о необходимости проведения с ними коррекционной работы, направленной на нормализацию межличностных отношений.

Кроме того, данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что в I статусной категории «лидеры» больше всего оказалось подростков-семиклассников — они энергичны, легко вступают в контакт с одноклассниками, обладают достаточно большим влиянием на них; зачастую демонстрируют тенденцию зависимого поведения и избегания «борьбы», стараются избежать конфликтов, соблюдают нейтралитет, склонны к принятию ценностей и норм группы, благодаря чему и становятся деловыми лидерами.

Далее рассмотрим полученные результаты исследования при помощи методики «Изучение психологической атмосферы в классе с помощью карты-схемы» (Л. В. Скугарская). Так, нами было установлено, что только в 6 «А» подростки охарактеризовали сложившуюся в классе психологическую атмосферу в отрицательных значениях, отмечая преобладающее в группе настроение подавленности и пессимизма, стремление обособиться друг от друга, а также отрицательное отношение одноклассников к тесному общению, отказ от участия в совместных делах.

Наиболее позитивные характеристики были даны учащимися 7 «А» класса, которые особо отметили присущие одноклассникам доброжелательность во взаимоотношениях, взаимное расположе-

ние, а также то, что одноклассникам нравится бывать вместе, участвовать в совместных делах, вместе проводить свободное время. Успехи или неудачи отдельных учащихся вызывают соревнование, сопереживание и искреннее участие всех.

В 6 «Б» и 7 «Б» классах подростки оценивали сложившуюся в их группах психологическую атмосферу средними значениями, отражающими уровень благополучия.

В целом преобладающая психологическая атмосфера в 6 «А» классе характеризуется одобрением и поддержкой друг друга; упреки и критика высказываются членами коллектива с добрыми побуждениями. Однако только в этом классе зафиксированы показатели, свидетельствующие о сложившейся негативной психологической атмосфере в коллективе. Это говорит о том, что в классе зачастую наблюдается настроение подавленности и пессимизма, стремление обособиться от других классов. Одноклассники проявляют отрицательное отношение к тесному общению, отказываются от участия в совместных делах. Успехи и неудачи оставляют равнодушными, а иногда вызывают зависть и злорадство.

Преобладающая психологическая атмосфера в 6 «Б» и 7 «А» классах достаточно благоприятная. Учащиеся с уважением относятся к мнению друг друга.

В 7 «Б» классе психологическая атмосфера также благоприятная. В классе преобладает бодрый и жизнерадостный тон. Одноклассникам нравится бывать вместе, участвовать в совместных делах, вместе проводить свободное время. Успехи или неудачи отдельных учащихся вызывают соревнование, сопереживание и искреннее участие всех.

Данные, которые мы получили, используя методику «Определение индекса групповой сплоченности Сишора» (К. Сишор), представлены на рисунке 1, из которого видно, что в 6 «Б» и 7 «А» уровень групповой сплоченности выше среднего, а в 7 «Б» — высокий. Однако в 6 «А» классе мы наблюдаем низкий уровень, что говорит о том, что учащиеся этого класса разобщены, имеются лишь отдельные лидеры, подавляющие личности остальных, коллективные дела проводятся от случая к случаю и не оказывают значительного влияния как на учащихся данного класса, так и на окружающих.

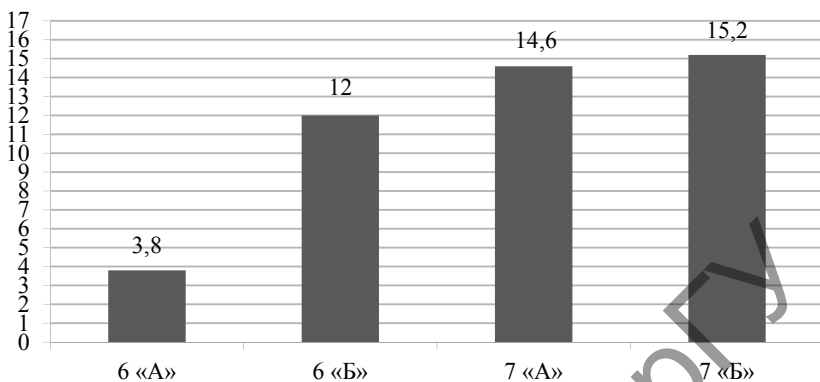


Рисунок 1 — Средние значения показателей групповой сплоченности, полученные в ходе тестирования испытуемых учащихся 6–7-х классов (методика К. Сизор)

Таким образом, в ходе проведения констатирующего этапа исследования мы выявили следующие особенности межличностных отношений подростков с нарушениями зрения по каждому классу:

- в 6 «А» классе преобладают подростки с неблагоприятными III и IV статусными категориями, лидер один; сложившаяся психологическая атмосфера негативная; уровень групповой сплоченности низкий;

- в 6 «Б» классе большинство подростков имеют неблагоприятные статусные категории, но учащихся с наиболее неблагоприятной IV категорией не выявлено, лидер один; сложившаяся психологическая атмосфера в целом позитивная; уровень групповой сплоченности выше среднего;

- в 7 «А» классе неблагоприятных статусов не выявлено, большинство подростков имеют благоприятную II статусную категорию, остальные — I статусную категорию; сложившаяся психологическая атмосфера в целом позитивная; уровень групповой сплоченности выше среднего;

- в 7 «Б» классе неблагоприятных статусов не выявлено; подростки имеют благоприятные I и II статусные категории; сложившаяся психологическая атмосфера наиболее позитивная; уровень групповой сплоченности высокий.

Полученные данные указывают на необходимость разработки и проведения дифференцированной комплексной психокоррекционной работы по формированию положительных межличностных отношений. Задачи коррекционной работы по каждому классу представлены в таблице 2.

Т а б л и ц а 2 — Задачи дифференцированной коррекционной работы по нормализации межличностных отношений подростков с нарушениями зрения

Класс	Задачи коррекции
6 «А»	Откорректировать неблагоприятные статусы «оттесненных» и «изолированных» подростков; устранить причины неблагоприятной психологической атмосферы в классе; повысить коэффициент сплоченности коллектива
6 «Б»	Откорректировать неблагоприятные статусы «оттесненных» подростков; повысить коэффициент сплоченности коллектива
7 «А»	Повысить коэффициент сплоченности коллектива
7 «Б»	Необходимость коррекции межличностных отношений отсутствует

На формирующем этапе эксперимента мы проводили работу с учащимися 6 «А» класса, поскольку показатели статусности подростков неблагоприятные и коэффициент сплоченности коллектива низкий.

Цели коррекционной работы: снятие напряжения, выработка у подростков с нарушениями зрения уверенности в своих силах, повышение уровня самооценки и навыков самоконтроля, развитие коммуникативного взаимодействия с социальным окружением, обучение конструктивному общению, формирование адекватного эмоционального реагирования в различных ситуациях, повышение коэффициента сплоченности коллектива.

Для достижения цели коррекционной работы мы проводили работу с учащимися 6 «А» класса по следующим направлениям:

- коррекция уровня самооценки, уверенности в себе и тревожности подростков с нарушением зрения;
- формирование основ коммуникативной культуры и толерантных отношений подростков друг к другу;

– повышение сплоченности коллектива и формирование у подростков с нарушением зрения умения разрешать конфликтные ситуации.

Участники программы: подростки в возрасте 12—13 лет. Форма проведения: групповая. Структура: программа психокоррекционных занятий состоит из 20 практических занятий, из них 10 фронтальных, 5 индивидуальных и 6 занятий с изолированными подростками.

Каждое из занятий включает в себя информационный блок и тренинговые упражнения. Занятия проводились по 2 раза в неделю после уроков, что не нарушало учебного процесса. Занятия проводились в строго назначенные время и день, что значительно упрощало работу, после каждого занятия проводилась обратная связь. Ребята активно участвовали как в выполнении заданий, так и в обсуждении самого занятия.

Психокоррекционные занятия были подобраны с учетом следующих принципов взаимодействия в системе «ребенок — педагог (психолог)»:

1. Наставничество. Его суть состоит в том, что в центре находятся интересы детей. Действия педагога-психолога в этом случае не расцениваются детьми как прямое вмешательство в их жизнь. Оно направлено на то, чтобы привлечь и заинтересовать всех детей общим делом, поддерживать этот интерес и дать детям пережить результаты своих усилий и творчества.

2. Партнерство. При реализации этого принципа педагог-психолог воспринимается детьми не только как организатор деятельности, но и как такой же участник. Суть этого принципа состоит в обеспечении совместной деятельностью, особенно игровой, относительного равенства психолога и ребенка.

3. Сотрудничество. В центре этого принципа лежит взаимодействие субъектов обучения и воспитания — «педагог-ребенок». Подразумевается, что педагог-психолог безоговорочно должен принимать ребенка как личность и индивидуальность, признавать его права и свободы, понимать его проблемы и вместе с ним участвовать в их преодолении.

4. Сотворчество. Это высшая форма сотрудничества, при которой выстраивается некоторый баланс деловых и межлич-

ностных отношений педагога-психолога и детей. Главным является возникновение отношений сопричастности к общим жизненным ценностям.

5. Реализация во взаимоотношениях с детьми личностно ориентированного подхода. Центральное место занимает создание для детей с нарушениями зрения таких условий, которые побуждали бы их вступить в позитивные отношения с педагогом-психологом и сориентировать интересы. Это позволяет выявить трудности и их причины, найти пути преодоления, учитывая при этом актуальные и потенциальные зоны развития данной категории детей.

6. Соблюдение принципа единства диагностики и коррекции. Главное при реализации этого принципа — это то, что психокоррекционная работа должна проводиться исходя из результатов диагностики межличностных отношений детей с нарушениями зрения. В результате проведения диагностики и в зависимости от возрастных и индивидуальных особенностей детей определяется уровень развития знаний, умений и навыков, личностных и межличностных связей.

7. Соотношение форм и методов психокоррекционной работы с актуальным развитием детей, их особенностями, как возрастными, так и индивидуальными [14; 15].

Основные методы психокоррекционной работы по оптимизации межличностных отношений представлены в таблице 3.

Анализируя полученные данные констатирующего и сравнительного этапа исследования уровня развития межличностных отношений, мы приходим к следующим выводам:

– в 6 «А» классе на 18,2 % вырос процент детей с благоприятными статусными категориями и, соответственно, на 18,2 % понизился процент детей с неблагоприятными категориями;

– психологическая атмосфера в коллективе 6 «А» класса улучшилась по следующим показателям: общий психологический фон, конфликтность, стремление к совместному труду, сотрудничество, общение, группировки, стремление к обособленности, поддержка;

– коэффициент сплоченности 6 «А» класса повысился на 8,2 %.

Т а б л и ц а 3 — Характеристика основных методов психокоррекционной работы по оптимизации межличностных отношений

Метод	Характеристика метода
Игра (игры-комплемнты; игры, направленные на переживание общих эмоций; когнитивные игры; игры-присоединения; игры по правилам; сюжетно-ролевые игры)	<p>В игре развиваются эмоциональная и коммуникативная сферы дошкольника. Также игра помогает преодолеть негативные эмоциональные состояния и нарушения поведения. В психокоррекционной работе игровой метод осуществляет как терапевтическую, так и обучающую функции. В рамках психологической коррекции игры и игровые упражнения будут направлены на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– развитие эмоционально-волевой сферы ребенка и качеств его личности;</li> <li>– формирование умения понимать разнообразные эмоциональные состояния, в основе которых лежит восприятие невербальных стимулов (пластика, мимика и т. д.);</li> <li>– развитие умения создавать выразительный образ с использованием невербальных средств;</li> <li>– развитие коммуникативных навыков и умения конструктивно общаться</li> </ul>
Метод проблемных ситуаций	<p>Универсальный метод, позволяющий использовать его как в диагностике, так и в обучении. Его использование может предоставить довольно полную информацию о специфических особенностях поведения ребенка, а также позволяет выявить психологические причины какого-либо поведения, которое будет направлено в сторону сверстника. Используя этот метод, есть возможность создать ситуации, в которых ребенку будет необходимо решить социально важные проблемы</p>
Метод социальной терапии	<p>Используется на основании социального принятия, признания, одобрения и другой положительной оценки ребенка, как взрослым, так и детским социально значимым окружением. При помощи этого метода решаются профилактические и коррекционные задачи отклонений в развитии личности детей с нарушениями зрения, которые обусловлены депривацией потребности в социальном принятии. Данный метод обеспечивает удовлетворение ребенка в социальном принятии и развитии правильных способов взаимодействия с другими детьми, имеющими низкий уровень коммуникативных качеств</p>

Метод	Характеристика метода
Метод статусной терапии	Способствует отрегулировать положение ребенка в группе; позволяет целенаправленно управлять его относительной успешностью в игровой, познавательной, бытовой и трудовой деятельности
Психогимнастика	Позволяет участникам группы общаться без слов. В основе метода лежит использование в качестве главного средства коммуникации в группе двигательной активности. Позволяет решать следующие задачи групповой коррекции: установление контакта, отработка обратных связей. Двигательная активность при использовании метода психогимнастики имеет релаксационный характер, что позволяет избавиться от эмоционального напряжения или чрезмерного напряжения после подвижной игры
Изотерапия	Создает благоприятные условия для улучшения навыков общения, оказывает влияние на понимание ребенком своих переживаний, помогает развить способность к саморегуляции, формировать позитивную «я—концепцию» ребенка, а также уверенность в себе с помощью социального принятия другими
Сказкотерапия	Помогает ребенку идентифицировать себя с героями литературного произведения. За счет сопереживания героям у ребенка появляется возможность для выражения множества собственных чувств. В образной форме сказки предлагают обучающие ситуации, в которых ребенок видит и осознает новые роли и способы действия. Коррекционное воздействие метода проявляется в том, что у ребенка снижается уровень тревожности и агрессивности, развивается умение преодолевать трудности и страхи, педагогу этот метод позволяет выявлять и поддерживать творческие способности, формировать у ребенка навыки конструктивного выражения эмоций
Танцевальная терапия	Наиболее эффективен при работе с детьми, которые имеют нарушения в эмоциональной сфере, а также нарушения межличностного взаимодействия и общения. Его ценность состоит в том, что он развивает понимание собственного тела и создает его положительный образ. Также этот метод позволяет развивать навыки невербального общения, исследовать собственные чувства и приобретать групповой опыт взаимодействия

**Заключение.** Проведенное нами исследование позволяет констатировать, что педагогам и специалистам, работающим с подростками с нарушениями зрения, следует обращать больше внимания на практике проведения занятий, игр, упражнений, которые будут направлены на развитие навыков коммуникации, кроме этого, на развитие эмоционально-волевой сферы подростков. Опытным путем доказано, что специально организованные занятия дают положительную динамику, у подростков улучшаются показатели развития коммуникативных качеств, формируются навыки вербального и невербального общения. Подростки более эмоционально включаются в совместные игры и действия со сверстниками, учатся сопереживать, помогать, возрастает их потребность в общении и становится все продолжительнее. Все эти умения и навыки определяют благополучные межличностные отношения.

#### Список цитируемых источников

1. *Ананьев, Б. Г.* Избранные психологические труды / Б. Г. Ананьев. — М. : Педагогика, 1980. — Т. 1. — 230 с.
2. *Коломинский, Я. Л.* Психология взаимоотношений в малых группах / Я. Л. Коломинский. — Минск : ТетраСистемс, 2001. — 432 с.
3. *Лисина, М. И.* Формирование личности ребенка в общении / М. И. Лисина. — СПб. : Питер, 2009. — 320 с.
4. *Ананьев, Б. Г.* Человек как общая проблема современной науки : сб. тр. / Б. Г. Ананьев // Вестн. ЛГУ. — 1957. — № 11. — С. 90—101.
5. *Лубовский, В. И.* Специальная психология : учеб. пособие / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева. — М. : ЛОГОМАГ, 2013. — 472 с.
6. *Плаксина, Л. И.* Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения / Л. И. Плаксина. — М. : РАОИКП, 1999. — 320 с.
7. *Солнцева, Л. И.* Тифлопсихология детства / Л. И. Солнцева. — М. : Полиграф сервис, 2000. — 250 с.
8. *Гудонис, В. П.* Основы и перспективы социальной адаптации лиц с нарушенным зрением / В. П. Гудонис. — М. : Изд-во МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 1998. — 284 с.
9. *Кантор, В. З.* Педагогическая реабилитация инвалидов по зрению как специфическая педагогическая деятельность / В. З. Кантор // Дефектология. — 2003. — № 5. — С. 12—17.
10. *Лебединский, В. В.* Нарушения психического развития в детском возрасте / В. В. Лебединский. — М. : Академия, 2011. — 144 с.
11. *Малофеев, Н. Н.* Специальное образование в меняющемся мире. Европа / Н. Н. Малофеев. — М. : Просвещение, 2009. — 319 с.

12. Диагностика межличностных отношений подростков и старшеклассников : метод. рекомендации / Л. В. Сгурская [и др.]. — Калининград : Изд-во КГУ, 2003. — 44 с.

13. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении / М. И. Лисина. — СПб. : Питер, 2009. — 320 с.

14. Толмачева, К. В. Особенности эмоционального развития детей дошкольного возраста с нарушением зрения / К. В. Толмачева, Э. В. Иванова // Современ. тенденции развития науки и технологий. — 2015. — № 6—10. — С. 133—135.

15. Трофимова, Н. М. Основы специальной педагогики и психологии : учеб. пособие / Н. М. Трофимова, С. П. Дуванова. — СПб. : Питер, 2010. — 304 с.

Материал поступил в редколлегию 04.04.2020.

УДК 159.9

**Ю. И. Фролова, Н. З. Кайгородова**

*Алтайский государственный университет, Барнаул, Российская Федерация*

## **ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТНОСТИ ПОДРОСТКОВ С РАЗЛИЧНОЙ ВЫРАЖЕННОСТЬЮ СКЛОННОСТИ К НЕХИМИЧЕСКИМ ВИДАМ ЗАВИСИМОГО ПОВЕДЕНИЯ**

В статье представлены результаты оценки особенностей субъектности школьников подросткового и раннего юношеского возраста с различной степенью склонности к компьютерной зависимости, спортивному и музыкальному фанатизму. С позиций культурно-исторической теории субъектности рассматривалась как устойчивая интегральная личностная характеристика, состоящая из пяти ключевых взаимосвязанных компонентов: ответственности, свободы (личной автономии), общей рефлексии, рефлексии выбора, контроля. Склонность к зависимому поведению определялась с помощью методики «Склонность к зависимому поведению» В. Д. Менделевича. Для исследования уровня субъектности и её компонентов была использована методика «Субъектность» М. В. Исакова. Полученные в ходе настоящего исследования результаты свидетельствуют о взаимосвязи уровня развития субъектности и её компонентов со склонностью к нехимическим видам зависимости разного генеза. При этом чем ниже уровень развития субъектности, тем сильнее выражена склонность к зависимому поведению в подростковом возрасте.

**Ключевые слова:** аддиктивное, или зависимое, поведение; компоненты субъектности; контроль; общая рефлексия; ответственность; рефлексия выбора; свобода (личной автономии); субъектность.

---

© Фролова Ю. И., Кайгородова Н. З., 2021