

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ**

**НАУКА – ШАГ В БУДУЩЕЕ**

*Сборник научных трудов  
по материалам ежегодной Всероссийской  
научно-практической конференции  
молодых ученых  
(г. Уфа, 22 ноября 2022 г.)*

**У ф а  
РИЦ УУНиТ  
2022**

УДК 159.9+001  
ББК 88.3+72  
Н34

*Печатается по решению кафедры  
общей психологии факультета психологии УУНиТ.  
Протокол № 7 от 08.12.2022 г.*

**Редакционная коллегия:**

доцент каф. общей психологии **Н.В. Асафьева** (*отв. редактор*);  
зам. декана по научной работе **Е.В. Ахмадеева** (*зам. отв. редактора*);  
профессор каф. общей психологии д-р психол. наук **Л.Г. Дмитриева**;  
председатель постоянной комиссии Совета ГО г. Уфа РБ по науке,  
образованию, культуре, социал. политике, здравоохранению

**И.Р. Сухарева;**

начальник отдела по работе с общественными объединениями  
Центра местной активности Администрации ГО г. Уфа **Л.Ю. Валеева**;  
ст. преподаватель каф. общей психологии **М.С. Хухрин**  
(*отв. секретарь*)

**Наука – шаг в будущее:** сборник научных трудов по материалам  
Н34 ежегодной Всероссийской научно-практической конференции  
молодых ученых (г. Уфа, 22 ноября 2022 г.) / отв. ред.  
Н.В. Асафьева. – Уфа: РИЦ УУНиТ, 2022. – 380 с.

ISBN 978-5-7477-5650-2

Сборник содержит материалы конференции, где отражены результаты  
теоретических и эмпирических исследований в области психологии и  
педагогике.

Сборник предназначен для преподавателей, аспирантов, студентов  
вузов, а также широкому кругу читателей, интересующихся психологией.

УДК 159.9+001  
ББК 88.3+72

ISBN 978-5-7477-5650-2

© УУНиТ, 2022

<i>Викторович А. Л.</i> Метаанализ исследований: стратегии совладания с трудными ситуациями в семейной системе .81	
<i>Гайнетдинова Р. М., Жалнина А. Х., Жалнин К. С.</i> Особенности современного периода развития инклюзивного образования в корреляции с иной проблематикой школьного обучения..... 89	
<i>Ефремова В. О.</i> Особенности организации психологических исследований в образовании..... 93	
<i>Карманова Т. М.</i> Изучение адаптации к новым социокультурным условиям студентов из стран ближнего зарубежья с разными показателями социальной идентичности..... 98	
<i>Коношенко И. В.</i> Проблема изучения совладающего поведения в психологии ..... 106	
<i>Косаревич О. С.</i> Характеристики психологического благополучия креативной личности в юношеском возрасте ..... 112	
<i>Крылова Е. О.</i> Адресное целеполагание интегрированного обучения в системе моделирования психолого-педагогических условий обучения..... 119	
<i>Николенко А. А.</i> Мотивация дошкольников к совместной с педагогом образовательной деятельности..... 127	
<i>Павлова А. И.</i> Психологические аспекты позиционирования себя как психолога-консультанта в социальных сетях .... 135	
<i>Приказчикова О. С.</i> Формирование навыков командной работы в условиях методического объединения преподавателей..... 133	
<i>Стопинов И. С.</i> Конфликт поколений в образовательном процессе ..... 141	

УДК 159.923

DOI:10.33184/NSHVB3-2022-11-22.5

**Косаревиц Ольга Сергеевна**

Барановичский государственный университет,  
Факультет педагогики и психологии, студент 4 курса

**Научный руководитель: Нестер Е. Ф.**

### **ХАРАКТЕРИСТИКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ КРЕАТИВНОЙ ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

***Аннотация.** В статье раскрываются понятия и особенности психологического благополучия и креативности личности. Представлены результаты эмпирического исследования психологического благополучия и креативности в юношеском возрасте. Раскрываются особенности взаимосвязи психологического благополучия и креативности у студентов.*

***Ключевые слова:** креативность, творческое мышление, психологическое благополучие, позитивное функционирование, самореализация.*

В современных условиях жизни люди все чаще обращаются за психологической помощью. Причиной этому становятся тревога, непонимание близкими, чувство напряжения, чувство одиночества, неудовлетворенность своей жизнью и другое. Эти факторы негативно влияют на уровень жизни личности и его психологического благополучия. Но обществу требуются креативные личности, которые имеют гибкое и творческое мышление. И барьером проявления креативных способностей является упадок психологического благополучия.

Психологическое благополучие – это субъективное восприятие реальности, которое отражает эмоциональную или психологическую удовлетворенность собственной жизнью через самочувствие и

самоотношение. Исследование данного феномена достаточно актуально, так как запрос в психотерапии о невозможности наслаждаться жизнью из-за внутреннего психологического дискомфорта возрастает. Именно в гуманистическом направлении индивидуальный стиль жизни личности имеет важное значение в формировании психологического благополучия [2]. Психологическое благополучие имеет такие синонимичные по смыслу понятия как: «счастье», «гармония», «удовлетворённость», «спокойствие», «полноценность». Все это можно объединить в равноценное понятие психологического благополучия – «позитивное функционирование личности». Оно предполагает поэтапный ценностно-мировоззренческий поиск средств для улучшения собственной жизни [5]. Психологическое благополучие человека малоизучено, так как оно субъективно и есть множество факторов, влияющих на формирование такого состояния: генетические, психологические, социальные, культурные и финансовые. М. Ягода первая, кто определил термин «психологическое благополучие», отделяя его от такого понятия как «психологическое здоровье». N. Bradburn понимал «психологическое благополучие» как общую удовлетворённость жизнью самоактуализирующейся личностью и внутренним чувством счастья независимости и уверенности в себе. Подход К. Риффа, имел влияние в 20-е годы XX века, он создал многомерную модель психологического благополучия, которая предполагала определения изучаемого феномена как сложную систему интегративных личностных характеристик [5].

В итоге, на основе различных теорий феноменологии психологического благополучия был создан особый метод психотерапии и известный опросник «Шкалы психологического благополучия». Психологическое благополучие человека определяется высоким уровнем автономии, умение управлять внешней средой, личностный рост, позитивные взаимоотношения с другими, самопринятие и, самый важный, наличие жизненных целей и стремление их добиться.

Понятие креативности довольно часто отождествляют с понятиями «творческие способности» или «творческое мышление», поэтому количество определений данного термина трудно оценить и

подсчитать. Если рассматривать креативность в различных подходах мы получим следующие определения: гештальт – креативный процесс разрушение старого и построение нового гештальта; инновационный подход – оценка конечного продукта по новизне; эстетический подход – самовыражение творческой личности на благо искусства; психоанализ – это взаимоотношения между такими структурными составляющими личность как Ид, Эго и Супер-эго; проблемный подход – особый тип мышления, проявляющийся во время решения сложных задач, гуманистический подход – черта личности, которая способствует высокой самооценке и саморазвитию личностного потенциала [6]. П. Торренс считал креативность деятельностью или процессом поиска решений и выдвижения гипотез. Л. Терстоуна определяет креативность как творческое достижение в результате создания новых оригинальных идей. Ж. Тейлор сравнивает креативность с творческим продуктом, который имеет несколько уровней: изображенной креативности (простейшие проявление в различных видах деятельности), продуктивной креативности (умение сочетать имеющиеся знаний и творческий потенциал), изобретения (проявление гибкости мышления), новаторства (создание чего-то нового на основе старого), творчества (возникновение объективно нового принципа или гипотезы) [4]. По С. Меднику креативность – это способность переработки убеждений и предубеждений через творческое мышление и широту ассоциаций. В своих работах Р. Арнгейм рассматривалась креативность как психический процесс между существующими знаниями, действиями индивида и его желаниями. К. Изард отмечал первичную (импровизационное действие в состоянии возбуждения) и вторичную (разработка и развитие идеи первичного творения) креативность. В.Э. Мильман считал креативность как источник созидания и порождение духовных и материальных ценностей. Также и Дж. Хафеле предполагал, что креативность является способностью создавать комбинации социально значимых ценностей. По Дж. Гилфорду креативность – это совокупность способностей личности, которая способствует проявлению творческого мышления. На основе этого он выделил 4 фактора креативности: оригинальность, семантическая гибкость, образная адаптивная гибкость, семантическая спонтанная гибкость. В

последующих своих трудах он определил креативность как один из типов интеллекта. Р. Милгрэм выделил 2 характеристики креативности: творческое мышление (генерация оригинальных идей) и специальный творческий талант (творческое мышление в определенной сфере деятельности). С. Смит, Т. Уорд Р. Финке считают креативность озарение или инсайтом, которая возникает при решении аналитических задач. В противовес этому, Де Грот утверждал, что креативность не результат инсайта, а следствие такого процесса личности как саморазвитие [7].

Исходя из различных подходов к определению креативности, мы осознаем, почему само понятие креативности имеет размытые рамки. Но чаще о креативности говорят, как о способности или как о особенности личности. Количество исследований связи креативности и психологического благополучия ограничено и не имеет широко распространения. С. Расс попытался выдвинуть эту проблему для решения образовательных целей. Ч. Ламброзо утверждал о том, что личности с высоким уровнем креативности излишне чувствительны, апатичны и циклотимичны. Э. Карлссон выдвинул необычную гипотезу – причиной креативности является наличие определенного гена шизофрении. В подтверждение этому Г. Айзенк установил интересный факт: больные шизофренией – это люди, которые отказались от творческой самореализации. Ф. Бэррон считал, что у креативных людей есть эмоциональные нарушения. По В. Н. Дружинину невротики являются креативными, в следствие побочного результата творческой деятельности. Некоторые ученые утверждают, что креативы имеют позитивное самоотношение и высокую внутреннюю мотивацию. Так, креативность облегчает получение нового опыта, что удовлетворяет личностны потребности. Г. Гибсон утверждает, что цель современных образовательных программ – это повышение креативности обучающихся [3]. Проблема взаимосвязи креативности и психологического благополучия имеет актуальность исследования в рамках образования и повышения эффективности образовательного процесса. Сторр считает, что креативные личности малоэффективны в общественных взаимоотношениях. Он же выявил, что творческие люди стремятся к самореализации через создание продукта своего творчества

[1]. Когда человек создает что-то непонятое другими людьми, он чувствует себя одиноким и у него развивается психологическое неблагополучие, из чего можно сделать вывод о важности социальной адаптации. Другим условием является возможность достижения успеха в выбранной сфере деятельности. Одним из факторов, влияющих на данное условие, является креативность.

Мы проводили исследования связи психологического благополучия и креативности. В нем обследовали 81 студента юношеского возраста (17-21 год). Нами были использованы такие методики как Батарейка тестов креативности «Творческое мышление» (Е.Е. Туник) и опросник «Шкала психологического благополучия» К. Рифф (адаптация Н.Н. Лепешинского).

В результате мы получили данные о креативности студентов: 25,11% респондентов имеют низкие показатели креативности, 65,41% средние и 16,48% высокие. Это означает, что большинство студентов юношеского возраста серьезно не выделяются творческими и оригинальными идеями, но при этом и не проявляют шаблонность и стереотипность мышления. Результаты беглости мышления показывают схожие результаты: 22,10% имеют низкие баллы по шкале беглости, 58,52% средние и 20,38% высокие. Количество идей в юности имеют среднестатистические данные. Гибкость мышления у испытуемых проявляется в таких показателях как 17,12% - высокая гибкость, 63,43% - средняя гибкость, 20,45% - низкая гибкость. Средние показатели указывают на то, что гибкость мышления у студентов выражена ситуативно. Важный показатель креативности – оригинальность проявляется у юношей и девушек в таком процентном соотношении: 13,28% имеют высокие показатели, 59,39% средние и 28,33% низкие. Снова же большинство респондентов имеют оригинальное мышление в умеренных проявлениях. Показатели точности у 22,47% обследуемых показывают высокие проявления, у 54,13% средние и у 24,48% низкие. То есть респонденты рациональны в выборе решения, но при этом способны допускать ошибки.

При изучении психологического благополучия большинство респондентов по всем шкалам методики Риффа проявляют средние показатели: позитивные отношения – 56 баллов, автономия – 48 баллов,

управление средой – 54 балла, личностный рост – 55 баллов, цели в жизни – 55 баллов, самопринятие – 52 балла. Это означает, что в юношеском возрасте имеются жизненные трудности по всем представленным сферам, но при этом студенты успешно справляются с внутренним дискомфортом.

С помощью метода ранговой корреляции Спирмена была выявлена связь между креативностью и психологическим благополучием. Между шкалой «оригинальность» и «автономией» есть слабая прямая связь ( $r_s=0,22$ ;  $p=0,04$ ). Чем выше оригинальность личности, которая проявляется в творческих действиях, тем выше независимость и самостоятельность. В юношеском возрасте студент приобретает автономию, когда осознает, что его креативный потенциал может сделать его независимым от шаблонов и стереотипов. Слабая положительная связь между «беглостью» и позитивным отношением ( $r_s=0,28$ ;  $p=0,01$ ), ( $r_s=0,24$ ;  $p=0,02$ ), указывает на тенденцию повышения взаимоотношений с другими людьми, когда у личности повышенная способность к быстрой генерации идей. Это связано с тем, что креативная личность привлекает других людей и стремится взаимодействовать с ними. Умеренная положительная связь между «беглостью» и личностным ростом ( $r_s=0,22$ ;  $p=0,05$ ) расценивается как саморазвитие, на которое влияет количество креативных проявлений для достижения поставленных целей. В юношеском возрасте есть тенденция: чем выше вербальная креативность, тем выше самостоятельность индивида, так как получена прямая умеренная связь между вербальной креативностью и «автономией» ( $r_s=0,24$ ;  $p=0,02$ ). Значит, креативная красноречивость человека помогает ему не зависеть от авторитетных личностей, а иметь собственное мнение. Слабая прямая связь обнаружена между общей креативностью и позитивным отношением, автономией ( $r_s=0,25$ ;  $p=0,02$ ), ( $r_s=0,27$ ;  $p=0,01$ ). Можно сделать вывод, что чем выше креативность, тем выше положительные отношения с другими и саморегуляция поведения.

По результатам исследования можно сделать выводы, что большая часть студентов юношеского возраста имеет много позитивных контактов, которые тесно связаны с креативностью. Как юноши, так и девушки показали средние результаты по изучению креативности и

психологического благополучия. Но была замечена тенденция к повышенному стремлению к самостоятельности и независимости студентов. Также была установлена высокая степень к саморегуляции своего поведения и самооценке в соответствии с личностными качествами. Взаимосвязь психологического благополучия и креативности характеризуется прямыми умеренными положительными связями между субтестами креативности и позитивным отношением, а также автономией. Можно сказать, что в юношеском возрасте проявляются и выстраиваются доверительные, крепкие взаимоотношения с другими людьми, к которым они проявляют заботу и сочувствие, порой забывая о собственных потребностях.

#### ***Список использованных источников***

1. Водяха С.А. Психологическое благополучие креативных старшеклассников / С.А. Водяха // Педагогическое образование в России. 2013. №5. С.113-115.
  2. Де Грот. Критика понятия свободы воли в связи с понятием причинности / Де Грот — М: Тип. А. Гатцука, 1889. — 123 с.
  3. Кропли А. Дж. Творчество в образовании и обучении: руководство для учителей и воспитателей. / Кропли А. Дж. // Лондон: Рутледж. 2001. С. 54-68.
  4. Латыпов Н. Минута на размышление. / Латыпов Н. // Основы интеллектуального тренинга. СПб.: Питер. 2005. С. 128-200.
  5. Рифф, К. Психологическое благополучие / К. Рифф // Энциклопедия геронтологии. Т. 2. – Санкт-Петербург: Питер, 2014. – С. 365-369.
  6. Фриш М. Б. Улучшение психического и физического здоровья посредством терапии и оценки качества жизни // Достижения в области теории и исследований качества жизни / Э. Динер и Д. Р. Ратц (ред.). Нью-Йорк: KluwerAcademic, – 2000. – С. 17– 68.
  7. Шевеленкова Т. Д. Психологическое благополучие личности / Шевеленкова Т. Д. // Психол. диагностика. 2005. – 345 с.
- © Косаревич О. С., 2022