

Использование моделей, основанных на стохастическом анализе, будет способствовать получению надежных выводов о возможности потери финансовой устойчивости, повышению уровня прогнозирования её вероятности.

Таким образом, можно утверждать, что современные тенденции в практике финансового анализа связаны с проблемой модификации системы показателей и необходимостью выбора незначительного количества показателей, которые наиболее полно и всесторонне характеризуют финансовое состояние организации.

Список цитируемых источников

1. *Савицкая, Г. В.* Анализ хозяйственной деятельности : учебник / Г. В. Савицкая. — 2-е изд., испр. и доп. — Минск : ИГТЮ, 2012. — 367 с.
2. *Пирожкова, Н. В.* Совершенствование подходов и методик анализа финансового состояния предприятия / Н. В. Пирожкова // Молодой ученый. — 2016. — № 24. — С. 211—213.
3. *Постюшков, А. В.* Прогнозирование банкротства / А. В. Постюшков // Арбитраж. управляющий. — 2007. — № 6. — С. 11—16.

УДК 330.322

А. Л. Филипчик

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Введение. Важнейшей составляющей процесса обеспечения успешного функционирования предприятия в современных условиях является инновационная деятельность. Экономический анализ может использоваться и как инструмент оценки достигнутого уровня инновационной активности и устойчивости организации, но и для оценки изменения этого уровня под воздействием различных технико-экономических факторов. Одновременно с этим экономический анализ является важнейшим средством выявления внутрихозяйственных резервов повышения уровня инновационной активности, эффективности инновационной деятельности и устойчивости функционирования предприятия. Экономический анализ инновационной деятельности выступает инструментом для разработки управленческих решений, направленных на повышение эффективности функционирования организации, а также используется для оценки профессионального мастерства и деловых качеств руководителей предприятия, инновационных подразделений и специалистов.

Основная часть. Указом Президента Республики Беларусь от 31 января 2017 года № 31 утверждена Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016—2020 годы. Государственная программа направлена на достижение приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016—2020 годы в области эффективных инвестиций и ускоренного развития инновационных секторов экономики.

В рамках решения задачи по обеспечению конкурентоспособности традиционных секторов национальной экономики на основе их инновационного развития и внедрения передовых технологий с использованием продукции и компонентов высокотехнологичных секторов, базирующихся на производствах V и VI технологических укладов, предстоит обновить ассортимент и повысить качество продукции традиционных промышленных секторов. В целях развития традиционных секторов экономики предусматривается использование в производстве новейших отечественных и зарубежных технологий.

Важнейшими направлениями совершенствования инновационной деятельности до 2020 года в базовых отраслях промышленности являются формирование конкурентоспособного промышленного комплекса и наращивание экспортного потенциала [1].

Инновационная деятельность организаций носит системный характер и включает в себя интеллектуальную, научно-исследовательскую и научно-техническую деятельность, направленную на получение инновационного продукта. В связи с этим анализ инновационной деятельности тоже должен носить системный характер. Однако в настоящее время не существует единой методики проведения анализа инновационной деятельности. Это объясняется, прежде всего, тем, что внешние и внутренние условия проведения этой деятельности для каждой организации различны.

Поэтому существуют разные подходы к проведению такого анализа. Одни методики анализа большее внимания уделяют оценке внутренних экономических параметров, способствующих или не способствующих реализации инноваций; другие рассматривают анализ инновационной деятельности с позиции потребительского рынка; третьи — с позиции инвестирования; четвертые — с позиции затрат; пятые — с позиции рисков [2].

Все эти подходы имеют равное значение для анализа инновационной деятельности. Интерес может представлять лишь выбор алгоритма действий в методике проведения анализа инновационной деятельности.

Каждая организация должна хорошо представлять и оценивать внешние условия реализации инновационной деятельности. Определяют так называемые специальные показатели инновационной деятельности: инновационный потенциал, инновационный климат и инновационную позицию организации.

При анализе инноваций выделяют несколько групп показателей.

В первую группу входят показатели общей оценки инноваций. Их, в свою очередь, подразделяют на традиционные, дисконтные и рейтинговые. Показатели этой группы помогают оценить эффективность инноваций, учитывая ликвидность и ограниченные объемы финансирования.

В частности, рассчитывают следующие показатели: 1) чистый приведенный доход — NPV (Net Present Value); 2) дисконтированный индекс доходности — DPI (Discounted Profitability Index); 3) индекс прибыльности — PI (Profitability Index); 4) внутренняя норма доходности — IRR (Internal Rate of Return); 5) модифицированная внутренняя норма доходности — MIRR (Modified Internal Rate of Return); 6) средневзвешенная стоимость капитала — WACC (Weight Average Cost of Capital); 7) период окупаемости — PP (Payback Period); 8) дисконтированный период окупаемости — DPP (Discounted Playback Period); 9) интегральная текущая стоимость — GPV (Gross Present Value); 10) простая рентабельность инвестиций — ARR (Accounting Rate of Return). [3]

Во вторую группу входят частные оценочные показатели, такие как финансовые коэффициенты оценки ликвидности, коэффициенты оценки структуры капитала и финансовой устойчивости предприятия.

В третью группу входят частные показатели, помогающие оценить рентабельность, оборачиваемость, использование фондов времени. Они помогают оценить некоторые стадии инновационного процесса, выявить причины дисперсии итоговых показателей. Такие частные показатели по количеству превышают все остальные, но при этом обеспечивают лишь дополнительные функции при анализе инноваций.

В четвертую группу входят показатели для оценки инновационных рисков. Они разделяются на подгруппы на основе дисперсии, или среднеквадратического отклонения, β -коэффициентов, а также аналитических коэффициентов оценки риска. Показатели оценки риска занимают промежуточное место между частными и обобщающими критериями [4].

Некоторые аналитики используют следующие показатели, характеризующие инновационную активность организации, ее инновационную конкурентоспособность, которые можно разбить на следующие группы:

1) затратные показатели (удельные затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в объеме продаж, которые характеризуют показатель наукоемкости продукции фирмы; удельные затраты на приобретение лицензий, патентов, ноу-хау; наличие фондов на развитие инициативных разработок);

2) показатели, характеризующие динамику инновационного процесса (показатель инновационности TAT (turn around time); длительность процесса разработки нового продукта (новой технологии); длительность подготовки производства нового продукта; длительность производственного цикла нового продукта);

3) показатели обновляемости (количество разработок или внедрений нововведений-продуктов и нововведений-процессов; показатели динамики обновления портфеля продукции (удельный вес продукции, выпускаемой 2, 3, 5 и 10 лет);

4) структурные показатели (состав и количество исследовательских, разрабатывающих и других научно-технических структурных подразделений (включая экспериментальные и испытательные комплексы); состав и количество совместных предприятий, занятых использованием новой технологии и созданием новой продукции; численность и структура сотрудников, занятых НИОКР; состав и число творческих инициативных временных бригад, групп) [2].

Наиболее часто используются показатели, отражающие удельные затраты организации на НИОКР в объеме ее продаж и численность научно-технических подразделений.

Заключение. Инновационная деятельность не может существовать и реализоваться без организации системных связей между этапами ее реализации. В этой связи анализ инновационной деятельности в качестве системы должен производиться с позиций системного подхода. Существует большое количество методов системного анализа, достаточных для использования при решении сложных социально-экономических задач. Комплексный экономический анализ инновационной деятельности представляет собой взаимосвязанную систему всех видов анализа внешних факторов и внутреннего инновационного потенциала организации для реализации стратегии инновационной и инвестиционной деятельности.

В связи с тем, что единой методики проведения анализа инновационной деятельности на данном этапе не существует, все используемые методики зависят от поставленных целей, задач и глубины анализа, организациям необходимо создавать собственные методики анализа инновационной деятельности под конкретные задачи.

Список цитируемых источников

1. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016—2020 годы : утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 31 янв. 2017 г., № 31 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2017. — № 1/16888.
2. Анализ инновационной деятельности в системе инновационного менеджмента [Электронный ресурс] // Блог молодого аналитика. — 2017. — Режим доступа: <http://humeur.ru/page/analiz-innovacionnoj-dejatelnosti-v-sisteme-innovacionnogo-menedzhmentalawmix.ru/bux/56758>. — Дата доступа: 19.10.2017. — Загл. с экрана.
3. Гунин, В. Н. Управление инновациями: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 7 [Электронный ресурс] / В. Н. Гунин. — 2009. — Режим доступа: http://www.uamconsult.com/book_470.html. — Дата доступа: 19.10.2017.
4. Гусаков, Б. И. Эффективность государственной поддержки общественно значимых инвестиционных проектов / Б. И. Гусаков, Д. Г. Матвеев // Новости науки и технологий. — 2017. — № 2 (47). — С. 30—37.