

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Инженерный факультет
Факультет экономики и права

ЭКОНОМИКА, ТЕХНОЛОГИИ И ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы Международной научно-практической конференции
факультета экономики и права и инженерного факультета

(Барановичи, 20 октября 2016 года)

Барановичи
БарГУ
2017

УДК 001(063)

В сборнике представлены материалы, затрагивающие широкий круг вопросов, посвященных эффективному экономическому развитию организаций и регионов, маркетингу и менеджменту. Особое внимание уделено проблемам применения и совершенствования национального законодательства. Раскрываются теоретические и практические результаты научного поиска авторов по инженерному профилю, затрагивается проблемное поле современной физики и математики. Материалы носят как теоретический, так и практико-ориентированный характер

Издание предназначено для преподавателей, студентов, магистрантов, аспирантов и научных работников.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), Ю. Е. Горбач, В. Н. Кременевская (отв. секретари),
В. Н. Познякевич, О. В. Павловская, Г. Я. Житкевич, М. В. Андрияшко, О. И. Людвигевич, О. И. Наранович,
А. К. Гавриленя, И. Н. Бруй, В. А. Дремук

Рецензенты:

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры международных экономических отношений Белорусского государственного университета Е. В. Бертош,
доктор технических наук, заведующий лабораторией обработки металлов давлением В. А. Томило

Обеспечение системы оперативного управления предполагает существенное расширение функций текущего управления. Информационная система организации при этом должна соответствовать динамике развития экономической ситуации, быть ориентированной на обеспечение работы и принятия решений на различных уровнях управления в пределах компетенции руководителей, создание и поддержание необходимого уровня информационного обмена структурных подразделений.

Специфика информационного обмена в оперативном управлении состоит в необходимости переработки больших объемов информации в ограниченное время. Постоянно поступает мониторинговая информация о складывающейся ситуации, при этом уровень достоверности, точности и полноты информации напрямую зависит от умений и навыков специалистов, предоставляющих эту информацию. Иерархия управления является фактором, замедляющим прохождение информации и вносящим определенные помехи в информационный поток [2].

Поэтому основной функцией информационно-аналитической службы (отдела) организации при оперативном управлении должна быть организация эффективной работы при оценке, анализе, обобщении поступающей информации, прогнозе дальнейшего развития ситуации, разработке планов действий с использованием имеющихся в его распоряжении технологий. Деятельность отдела предполагает выполнение ряда требований к его информационной системе, ресурсам и методам организации работ:

- трансформация доступных информационных ресурсов для визуального представления;
- наличие телекоммуникационных систем, поддерживающих защиту информации и связь с удаленными подразделениями;
- возможность внесения изменений в систему разграничений доступа к информационным ресурсам;
- работа с различными форматами и возможность приведения их в единую форму представления данных;
- реализация запросов к информационным ресурсам подразделений организации;
- создание специализированных баз данных, позволяющих оперативно производить расчеты по оценке необходимых материальных, трудовых, финансовых и технических ресурсов.

Заключение. Информационно-аналитическая служба (отдел) обеспечивает подготовку требований к накапливаемым и предоставляемым руководству данным, создает необходимую единую информационную среду для устойчивого развития организации.

Список цитируемых источников

1. *Афанасьева, Н. В.* Управление процессом снабжения на предприятии / Н. В. Афанасьева. — М. : Инфра-М, 2011. — 342 с.
2. *Дуж, Я.* Организация системы информации на предприятии / Я. Дуж ; сокр. пер. с венгр. Э. Э. Батизи, В. М. Симчера. — М. : Прогресс, 2012. — 252 с.
3. *Райзберг, Б. А.* Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. — 2 е изд., испр. — М. : ИНФРА М, 1999. — 479 с.

УДК 338.436.3

Е. В. Майсюк

Белорусский государственный университет, Минск

ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ И УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ БЕЛАРУСИ

Введение. Основой всего продовольственного комплекса Республики Беларусь является зернопродуктовый подкомплекс.

Неотъемлемой частью зернопродуктового подкомплекса выступают зерноперерабатывающие предприятия, прежде всего системы хлебопродуктов, которые осуществляют закупку и прием продовольственного и фуражного зерна, сортовых семян, их переработку в отраслях промышленности (элеваторной, мукомольно-крупяной, комбикормовой, хлебопекарной, макаронной).

Какая же ситуация сложилась в настоящий момент на зерноперерабатывающих предприятиях страны? Для ответа на этот вопрос обратимся к статистическим данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (далее — Минсельхозпрод).

Основная часть. Часть предприятий зерноперерабатывающей промышленности, примерно 50% всего объема производства, с 1 июля 2013 года объединяет главное управление по хлебопродуктам Минсельхозпрода.

Остальную часть (50%) производят предприятия Белкоопсоюза, областных исполнительных комитетов, а также юридические лица без ведомственной подчиненности.

Значимость предприятий хлебопродуктов в настоящее время не уменьшается, а, напротив, все больше возрастает. Комбинаты хлебопродуктов производят из зерна муку, комбикорма, крупу, хлебозаводы — кондитерские

и хлебобулочные изделия. А так как организации хлебопродуктов в большинстве своем являются многоотраслевыми интегрированными структурами, то, кроме указанных выше видов продукции, они производят свинину и мясо крупного рогатого скота (КРС), птицы, а также молоко, продукцию растениеводства и т. д. И эти направления сегодня продолжают развиваться.

В структуре производства продукции, выпускаемой зерноперерабатывающими предприятиями системы хлебопродуктов, в стоимости промышленной продукции за 2014 год на долю комбикормовой пришлось около 68,4%, мукомольной — 14%, крупяной — 1%, макаронной — 0,2%, сельскохозяйственной — 8,3%, прочая продукция составила 8,1%. При этом если в Брестской, Витебской, Гомельской, Минской, Могилевской областях наибольший удельный вес составила комбикормовая и мукомольная продукция, то в Гродненской области почти 30% пришлось на долю сельскохозяйственной продукции и больше всего на ОАО «Агрокомбинат «Скидельский»».

Это связано с тем, что 15 лет назад началось реформирование ОАО «Гроднохлебопродукт», в результате которого к нему постепенно присоединили два отстающих комбикормовых завода, три низкорентабельных сельскохозяйственных производственных кооператива, четыре свиноводческих комплекса [3]. В итоге 2 апреля 2012 года было зарегистрировано ОАО «Агрокомбинат «Скидельский»», в состав которого вошли 10 филиалов, территориально расположенных в Гродненском, Волковыском, Зельвенском, Мостовском, Слонимском и Щучинском районах. Теперь предприятие получает выгоду от своих же должников; на практике получилось так, что комбикорма поставляются для собственных подразделений, поэтому больше не возникает проблем с оплатой. Предприятие занимается сельским хозяйством в комплексе. Хозяйственная деятельность холдинга представляет собой замкнутый цикл: производство сельскохозяйственной продукции — переработка — реализация. Сельскохозяйственную продукцию выпускают и другие зерноперерабатывающие предприятия Беларуси, однако по сравнению с ОАО «Агрокомбинат «Скидельский»» их объемы производства не настолько значительны. Данное предприятие стало первым официально зарегистрированным холдингом такого плана для белорусского рынка продовольствия.

В состав ОАО «Агрокомбинат «Скидельский»» вошли практически все предприятия хлебопродуктов Гродненской области, за исключением ОАО «Лидахлебопродукт» и УП «Сморгонский КХП». Анализ финансовых показателей деятельности предприятий хлебопродуктов Гродненской области за 2014 год показал, что это отразилось и на результатах работы как в целом по области, так и на результатах работы Лидского и Сморгонского комбинатов хлебопродуктов в частности. Так, за 2014 год убыток предприятий хлебопродуктов Гродненской области составил 120 166 млн белорус. р., в частности ОАО «Лидахлебопродукт» — 146 103 млн белорус. р., УП «Сморгонский КХП» — 13 684 млн белорус. р.

Итоги работы ОАО «Агрокомбинат «Скидельский»» показывают, что в результате интеграции отдельных предприятий в единую систему возрастает эффективность их деятельности за счет так называемого положительного системного эффекта, подразумевающего, что выгоды от взаимодействия участников объединения внутри интегрированного предприятия превышают сумму эффектов деятельности каждого участника в отдельности.

В связи с тем, что количество убыточных организаций растет, а долги увеличиваются, пошли на эксперимент и в Витебской области. Здесь на базе Оршанского и Полоцкого комбинатов хлебопродуктов, Витебского мясокомбината и Глубокского комбикормового завода решили создать интегрированные структуры, объединяющие в одно юридическое лицо производителей, переработчиков и торговую сеть. Они должны выйти на высокую конкурентоспособность за счет более низкой себестоимости продукции, производя до четверти всей сельхозпродукции региона.

В целом в состав четырех кооперативно-интегрированных образований войдут все областные комплексы по выращиванию КРС, порядка 280 тысяч голов свиней — это почти все свинокомплексы области, все птицефабрики [1; 2].

Суть преобразования для нашей страны довольно нова: объединить технологически зависимые предприятия, которые экономически дополняют и поддерживают друг друга, в одно крупное, что позволит снизить производственные затраты, а централизация инвестиций — эффективно управлять модернизацией предприятий. Конечно, в многоотраслевом объединении доходность разных отраслей разная. Объединение в одну структуру дает возможность перераспределять ресурсы внутри нее и тем самым повышать общую эффективность производства.

Ожидаемый эффект от такой интеграции — организация производства от поля до прилавка, что даст экономию, так как, работая на собственном сырье, можно влиять на себестоимость на всех этапах производства. К тому же, экономический эффект можно получить и за счет объемов. Если выручка приблизится к 2 трлн белорус. р. (в ценах 2014 года), хозяйство уже может централизованно покупать материалы, технику и др.

Одна из целей таких агроструктур — получить дешевое зерно для животноводческих подразделений, чтобы удешевить конечную продукцию глубокой переработки и, естественно, выйти с ней на внешние рынки. Работая под потребителя, по заявке, всегда гарантирован сбыт.

Создание таких структур очень актуально для Витебской области, так как позволяет сосредоточить ресурсы в одних руках, в частности, в перерабатывающей промышленности, которая сегодня является экспортно ориентированной. В виду того, что сельхозпроизводителей приходится дотировать, переработка должна работать напрямую с производителем, оптимизируя затраты и поделив заработок промышленности с сельчанами. При этом у создаваемых крупных субъектов появятся дополнительные возможности в решении финансовых вопросов, обслуживании кредитных обязательств.

Плюс витебских кооперативно-интегрированных образований в том, что они объединяют в одну целостную технологическую цепочку производителей сырья, переработку и торговлю. Минус — все входящие сюда сельхоз- и перерабатывающие предприятия экономически несостоятельны. Каков будет результат, покажет время.

Статистические данные главного управления по хлебопродуктам свидетельствуют о том, что в целом по отрасли прослеживается тенденция роста объемов производства продукции. С одной стороны, это обусловлено наращиванием производственных мощностей предприятиями хлебопродуктов, с другой — возрастающим рыночным спросом. Так, за 2010—2014 годы производство крупяной продукции и комбикормов увеличилось на 19,3 и 3,9% соответственно (таблица 1).

Для повышения конкурентоспособности продукции перерабатывающих предприятий главного управления по хлебопродуктам и эффективности производства, выпуска новой продукции постепенно проводится реконструкция, техническое перевооружение и модернизация действующих производств, внедрение современного энергосберегающего оборудования, новых технологий.

Несмотря на наращивание предприятиями зернопереработки производственных мощностей, степень износа активной части основных средств составляет 50%. Требуют проведения реконструкции и модернизации элеваторы, введенные в эксплуатацию в основном в 1970—1980-х годах, требуют обновления дробилки и грануляторы, введенные в эксплуатацию в большинстве своем в 2000-х годах.

Для технического и технологического перевооружения производства не хватает финансовых средств. В 2014 году объем инвестиций в зернопродуктовый подкомплекс составил 1 503,8 млрд белорус. р., что на 342,5 млрд белорус. р. меньше, чем в 2013 году, и на 1 027,1 млрд белорус. р. больше, чем в 2010 году. Однако для замены оборудования и внедрения новейших технологий этого недостаточно.

Основным источником финансирования являются собственные средства предприятий. По-прежнему незначительны поступления из местного и республиканского бюджетов. Более активное инвестиционное развитие предприятий сдерживают и высокие процентные ставки по банковским кредитам (таблица 2).

Т а б л и ц а 1 — Динамика производства основных видов продукции предприятиями хлебопродуктов за 2010—2014 годы, тыс. т

Продукция	2010	2011	2012	2013	2014	2014 в % к 2010
Мука	639,0	755,7	785,4	754,7	631,0	98,7
Крупяная продукция	51,8	70,9	72,3	74,7	61,8	119,3
Комбикорма	2634,0	2727,0	2861,0	2738,0	2738,0	103,9

Примечание. Составлено автором по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Т а б л и ц а 2 — Источники финансирования инвестиций в основной капитал по предприятиям хлебопродуктов за 2010—2014 годы, млрд белорус. р.

Источник	2010	2011	2012	2013	2014
Собственные средства	243,3	469,4	808,4	985,5	1231,6
Кредиты банка	187,1	455,6	625,2	719,4	196,4
Республиканский бюджет	12,9	10	15,1	4,6	1,4
Местный бюджет	4,1	4,4	24,9	6,9	2,9
Прочие	29,3	33,4	81,7	132,6	71,5
Итого	476,7	972,8	1555,3	1849,0	1503,8

Примечание. Составлено автором по данным Минсельхозпрода.

Заключение. Перспективными направлениями повышения эффективности и конкурентоспособности отечественных зерноперерабатывающих предприятий являются их технико-технологическое и организационное совершенствование. Улучшить работу предприятий зернопереработки как с технико-технологической, так и с организационной точки зрения можно, продолжив создавать интеграционные структуры в области сельскохозяйственного производства как на местном (областном), республиканском, так и международном уровне. Следует понимать, что интеграция отечественных зерноперерабатывающих предприятий в соответствующие крупные межгосударственные вертикально интегрированные холдинги будет способствовать развитию производства, упрощению доступа к новейшим технологиям, повышению качества, совместному выходу на внешний рынок, организации совместных научных исследований, привлечению инвестиций и т. д.

Список цитируемых источников

1. Германович, И. Агрохолдинги пробиваются сквозь замкнутый ведомственный круг [Электронный ресурс] / И. Германович // Совет. Белоруссия. — 2015. — № 245 (24875). — Режим доступа: <http://www.sb.by/obshchestvo/article/skvoz-zamknuty-vedomstvennyy-krug.html>. — Дата доступа: 04.01.2016.
2. Германович, И. Витебский эксперимент: глаза еще боятся, а руки уже делают / И. Германович // Совет. Белоруссия [Электронный ресурс]. — 2015. — № 228 (24858). — Режим доступа: <http://belniva.sb.by/regiony-2/article/vitebskiy-eksperiment-glaza-eshche-boyatsya-a-ruki-uzhe-delayut.html>. — Дата доступа: 04.01.2016.
3. Официальный сайт ОАО «Агрокомбинат “Скидельский”» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.ghp.by. — Дата доступа: 05.09.2016.

УДК 338.48

Т. А. Сергиеня

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА «ЗЕЛЕНый ОБЕРЕГ ГРОДНО»

Введение. Интенсивное развитие туристической индустрии позволяет более эффективно влиять на ускорение социально-экономических процессов, протекающих на региональном уровне. Активное развитие туризма в регионе приводит к тому, что все большее число туристических комплексов доступно для посетителей, при этом все меньшими особенностями обладают отдельные места отдыха. Это обуславливает создание туристических кластеров с абсолютно новым и уникальным туристическим продуктом.

Основная часть. Стратегия развития туристического кластера «Зеленый берег Гродно» разработана в рамках проекта USAID «Местное предпринимательство и экономическое развитие», реализуемого Программой развития ООН [2, с. 4].

Основными продавцами туристических услуг в кластере «Зеленый берег Гродно» являются владельцы агроусадеб. На территории кластера нет ни одной туристической организации, в предложение которой входил бы конкретный тур выходного дня по дестинации. Однако попытки создать хорошее предложение для туристов в кластере предпринимают несколько туристических организаций Гродно. Одним из партнеров кластера является туристическое предприятие «Мерцана». На данный момент в туристической дестинации предлагается экскурсия под названием «Знакомство с агроусадебями» (Гродно — (Путришки) — Вертелишки — Озеры — д. Дубинки — Гродно).

На наш взгляд, расширение ассортимента предоставляемых туристических услуг за счет разработки новых маршрутов должно стать одним из основных направлений дальнейшего развития кластера «Зеленый берег Гродно». Нами был разработан тур выходного дня «Зеленый берег Гродно» с максимальной увязкой туристических объектов кластера.

При создании тура важными аспектами выступали: выбор экскурсионных объектов; достоверная оценка туристического потенциала территории; определение целевой аудитории; грамотная разработка маршрута; предоставление необходимого комплекса услуг [1, с. 16].

Тур «Зеленый берег Гродно» рассчитан на два дня (одна ночь), включает экскурсии по городам Скидель, Щучин, Острино и Озёры.

Для оценки объектов, которые были включены в тур «Зеленый берег Гродно», использовались следующие критерии:

- 1) познавательная ценность. Все объекты тура выходного дня «Зеленый берег Гродно» представляют собой определенную историческую ценность. Каждый из рассматриваемых объектов является достаточно известным среди жителей данного региона, про многие из них ходят легенды и предания;
- 2) художественные достоинства памятника;
- 3) сохранность объекта. Производится оценка состояния объекта в данный момент, его подготовленности к показу экскурсантам. Например, Фарный костёл за свои 400 лет полностью сохранился и по-прежнему является уникальным;
- 4) известность объекта, его популярность среди населения. Например, Фарный костёл, на одной из башен которого размещены уникальные маятниковые часы, не имеющие аналогов;
- 5) выразительность объекта, т. е. внешняя выразительность объекта, его взаимодействие с фоном, окружающей средой — зданиями, сооружениями, природой. Преимущество отдается тому объекту, который наилучшим образом вписывается в местность, гармонирует с другими объектами, с ландшафтом. Например, Большая Хоральная синагога на Большой Троицкой;
- 6) местонахождение объекта. При отборе объектов были учтены: расстояние до памятника, удобство подъезда к нему, пригодность дороги для автотранспорта, возможность подвоза к объекту экскурсантов, природная обстановка, окружающая данный объект, наличие места, пригодного для расположения группы в целях наблюдения;
- 7) временное ограничение показа объекта имеет место, когда посещение и осмотр объекта невозможны по причине плохой видимости, плохой погоды, сезонности и других преходящих явлений [2, с. 21].