

ния, устранения причин такого поведения и приобретения навыков создания положительного окружения подростка, состоящего из группы лиц, готовых прийти ему на помощь в решении жизненно важных вопросов, постепенно привести его к пониманию своих проблем и освоению методик самопомощи в достижении психологического благополучия.

Список цитируемых источников

1. Борытко Н. М. Категория пространства в современной теории воспитания // Наука и образование. 2003. № 4. С. 61—66.
2. Шакурова М. В. Методика и технология работы социального педагога: учеб. пособие. М. : Академия, 2002. 266 с.

Материал поступил в редколлегию 23.05.2016

УДК 159.9

Я. Л. Коломинский

Учреждение образования «Белорусский государственный университет имени Максима Танка», Минск

ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассматривается сущность психологической культуры личности и проблемы её развития в системе непрерывного образовательного процесса. Детерминируются отрицательные последствия психологической неграмотности и предлагаются условия формирования психологической культуры в процессе психологического образования.

Ключевые слова: гуманитарная культура, депсихологизация, психологическая культура, психологическая неграмотность, условия формирования психологической культуры.

Введение

Уровень развития гуманитарной культуры и образования в стране неразрывно связан с общим социально-политическим, идеологическим и нравственным состоянием общества. В истории развития психологической культуры известен воинствующий антипсихологизм во всех сферах духовной жизни. На уровне самой психологической культуры это выражалось в настойчивых попытках учёных заменить категории субъективного мира человека «объективными» законами высшей нервной деятельности в их павловско-бихевиористическом варианте, в игнорировании исследований в области внутреннего бытия личности и межличностных отношений.

Такое положение вещей, по словам Стефана Цвейга, застал Зигмунд Фрейд в конце XIX столетия: «Всякая душевная неуравновешенность понимается механически мыслящею эпохою исключительно как перерождение нервов, как болезненное изменение; непоколебимо царит ложное представление о том, что путём всё более и более точного познания соответствующих органов на основе опытов с животными удастся когда-нибудь в точности рассчитать автоматику «душевной области» и регулировать всякое отклонение. Поэтому наука имеет своим поприщем психологическую лабораторию: люди думают, что исчерпывающим образом знакомятся с этой наукой, если при помощи скальпеля и пинцета, микроскопа и чувствительного электрического аппарата отмечают содрогание и сокращение нервов» [1, с. 54].

Основная часть

Можно было бы привести обширный перечень отрицательных последствий всеобщей психологической неграмотности. Ограничимся только некоторыми более или менее очевидными.

Главное последствие — явный ущерб в развитии внутренней духовной сферы личности, деградации её психологической культуры. Духовный вакуум некоторые теоретики и практики образования готовы сегодня восполнить религией. Мы не будем здесь специально обсуждать сложную проблему соотношения двух сфер духовного «производства» — науки и религии. Оно (соотношение), разумеется, не укладывается в прокрустово ложе хлётких определений типа «Религия — опиум для народа» или «Религия —

враг науки». Отметим лишь, что в религиозную форму (заповеди, например) облечены драгоценные находки народной психологической культуры, психологии, созданной народом до психологов, до возникновения науки и тем более до дифференциации её на различные дисциплины, ветви и предметные области.

Отрицательные последствия депсихологизации образования можно условно разделить на явные, обнаруживающие себя столь очевидно и непосредственно, что не нуждаются в специальных доказательствах, и не столь очевидные, порой ускользающие, но от этого ещё более опасные. К явным отрицательным последствиям депсихологизации образования относится психологическая неграмотность молодёжи, оканчивающей среднюю и высшую школу. Особенно бросается в глаза неграмотность в сфере брачно-семейных отношений и воспитания детей. Вероятно, очевидность ситуации и привела к тому, что в школе появился своего рода гибрид — учебный предмет «Психология и этика семейной жизни». Под стать предмету определился и преподавательский корпус: чаще всего в роли учителя здесь выступали недогруженные своими основными предметами отважные преподаватели иностранных языков, труда, биологии. Они наивно полагали (многие и до сих пор убеждены), что сложнейшую науку можно преподавать на базе опыта собственной семейной жизни и общей эрудиции. А те, кто ввёл этот курс в школьную программу, не думали о том, что весьма опрометчиво пытаться строить здание, начиная с крыши, как и начинать курс сразу со сложнейшей области психологии с её самой «высшей математики».

Иногда говорят: всё же лучше, чем ничего. Хуже. Во-первых, потому что дилетантство и примитивизм засоряют сознание ученика семенами полужнания и псевдонаучных рассуждений. Во-вторых, потому что профанация компрометирует психологию, выдавая суррогат за подлинность. В-третьих, всё это порождает иллюзию присутствия психологии в среднем образовании. Это соображение актуально и в отношении других попыток преподавать «что-то из психологии» без психолога. Имеются в виду курсы «Человек и государство», «Основы выбора профессии», с одной стороны, и преподавание психологических знаний о профессиях — с другой. Благодаря подобному «обучению» невозможен сколь-нибудь осо-

знанный выбор детьми, молодёжью этих самых профессий, выбор жизненного пути.

Упомянем далее некоторые не столь очевидные отрицательные последствия депсихологизации образования. Общим местом в педагогике стал призыв сочетать воспитание, под которым понимается прямое воздействие (может быть, точнее вторжение?) взрослого на внутренний мир подрастающего человека в целях формирования его по своему образу и подобию, с самовоспитанием. Иными словами, предполагалось (и предполагается до сих пор), что хорошее воспитание способно сформировать у воспитуемого стремление и умение развивать самого себя по собственной программе. Но как раз эта задача не может быть решена без формирования психологической культуры в процессе психологического образования.

Таким образом, способность к самовоспитанию, иначе говоря, к автономному управлению саморазвитием предполагает два основных условия, которые, на наш взгляд, в наиболее чёткой форме содержат основную концепцию психологической культуры, психологического образования.

Первое условие: подрастающий человек должен получить основы знаний об «устройстве» своего собственного внутреннего мира, способные стать базой его психологического тезауруса. Без усвоения системы психологических понятий человеку просто «нечем думать» о собственной личности, о своей эмоционально-волевой сфере, о собственной познавательной деятельности, индивидуально-типологических особенностях. Разумеется, для того чтобы эти психологические знания «работали» на самопознание, они должны быть особым образом преподнесены, выработаны и усвоены. Интегрированность психологических знаний в структуру личности, их включённость в мотивационно-потребностную и когнитивную сферы можно обеспечить лишь при определённых методологических и методических условиях преподавания психологических знаний.

Второе условие — это, если можно так выразиться, обеспечение «технологичности» психологических знаний, которые усваивает подрастающий человек. Следует совершить решительный переход от информационно-пассивной к рефлексивно-деятельност-

ной парадигме обучения психологии. На уровне содержания и методологии преподавания это означает необходимость решения неразрывно связанных задач: прежде всего, умение вызывать у развивающейся личности острый интерес к собственному внутреннему миру, реализующемуся в стремлении к самопознанию, рефлексии, самоисследованию. Такое стремление к самоизучению необходимо обеспечить соответствующими способами рефлексивной деятельности, научить подрастающего человека прислушиваться к себе, сосредоточивать внимание не только на окружающей действительности, но и на своём теле, на собственных переживаниях, мыслях, воспоминаниях.

Иными словами, сформировать у подрастающего человека стремление и умение действовать во внутриличностном пространстве, научить тому, что мы называем психологической деятельностью. В качестве примера отсутствие у современных подростков рефлексивности, способности понять и адекватно описать даже своё физическое основание говорит факт, неоднократно отмеченный врачами, обследовавшими школьников в зоне чернобыльского бедствия. Их уже далеко малолетние пациенты часто не умели рассказать о проявлении своих недугов и заболеваний. Психологи, изучавшие душевное самочувствие жертв чернобыльской катастрофы, обнаружили у своих подопечных крайне узкий спектр вербализуемого уровня внутриличностного познания.

Заключение

Психологическая культура — это совокупность знаний, представлений, психологических деятельностей, присущих данному обществу и личности; это и то, как личность склонна осмысливать окружающий мир, и то, как в обществе принято концептуализировать личность. Психологическая культура — это культура человеческого самопознания плюс способность познать и отрегулировать самого себя, выстроить отношения с другими людьми. Очевидно, что решение задач формирования психологической культуры нуждается в соответствующих этому предмету методических средствах.

Список цитируемых источников

1. Цвейг С. Врачевание и психика. М. : Гамма, 1992. 240 с.

Материал поступил в редколлегию 30.04.2016

УДК 159.9

Т. И. Краснова

*Государственное учреждение образования
«Республиканский институт высшей школы», Минск*

ТЮТОРСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ШКОЛЕ

В статье обсуждается проблема подготовки для системы высшего образования специалистов (тьюторов), необходимых для реализации принципов открытости, вариативности и гибкости образовательного процесса, в соответствии с требованиями Болонского процесса. Предложен перечень групп компетенций тьютора, необходимых для выполнения его основных профессиональных функций и действий, и содержание его подготовки.

Ключевые слова: индивидуальная образовательная траектория, компетентностный подход, образовательный результат, психолого-педагогическое сопровождение, тьютор, тьюторское сопровождение.

Введение

Происходящие в настоящее время изменения в системе высшего образования Республики Беларусь — переход на дифференцированные сроки обучения, реализация компетентностного подхода в образовательных стандартах, учебных планах и программах нового поколения, внедрение кредитно-модульной технологии, элементов дистанционного обучения, ориентация на индивидуализацию образования, увеличение количества курсов по выбору — актуализируют корректировку содержания, форм, методов психолого-педагогического сопровождения студентов в процессе их профессиональной подготовки. Основная проблема состоит в том,