

С. А. Пуйман

*Учреждение образования «Институт современных знаний
имени А. М. Широкова», Минск*

СТЕРЕОТИПЫ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье определяется сущность, структура, функции и роль стереотипов в профессиональной деятельности преподавателей учреждений высшего образования.

Ключевые слова: профессиональные стереотипы, стереотипизация, стереотипы, стереотипы профессиональной деятельности, функции стереотипов.

Введение

Достаточно детально в литературе в разные годы были изучены педагогические стереотипы учителей общеобразовательной школы (В. А. Кан-Калик, А. С. Прутченков, А. А. Реан, Е. И. Рогов, В. С. Юркевич и др.). В ряде работ затрагивалась проблема формирования стереотипов у преподавателей учреждений высшего образования (Р. М. Грановская, Ю. С. Крижанская, Н. Ю. Посталюк и др.), обучающихся (Е. В. Джавахишвили, В. А. Ситаров, Т. С. Яценко). Предпринимались попытки рассмотрения стереотипов как барьеров творческой активности педагога (Т. Ю. Могутина).

Междисциплинарный характер данного явления повлиял на то, что до сих пор не сложилось единого определения понятия «профессиональные стереотипы». Тем не менее они играют большую, ещё до конца не осознанную роль в содержании любой профессиональной деятельности, но наиболее существенное влияние они оказывают на образовательную деятельность педагога и представления преподавателя об этой деятельности. Исходя из анализа литературных источников, педагогические стереотипы в профессиональной деятельности преподавателя можно определить как схематические, стандартизированные, устойчивые и обычно эмоцио-

нально окрашенные представления о педагогическом процессе, студентах, администрации, коллегах, взаимоотношениях, которые формируются и трансформируются на всех ступенях карьерной лестницы и закрепляются в накопленном профессиональном опыте.

Основная часть

Первоначально понятие «стереотип» имело отношение лишь к полиграфии, обозначая металлическую печатную форму, отлитую с типографского набора, затем стало встречаться в работах социологов, социальных психологов, культурологов, этнографов.

Понятие «стереотип» впервые введено в оборот американским журналистом У. Липпманом в 1922 году в книге «Общественное мнение» [1]. Значение работы У. Липпмана состоит в том, что он заложил теоретические основы изучения социальных стереотипов и дал им первое научное определение. Он предвосхитил основные смыслы, которые в дальнейшем его последователи обнаружили в стереотипах, а само понятие прочно вошло в научный и обывденный язык. Подвергнув анализу массовое, обывденное сознание и его роль в формировании общественного мнения, исследователь в конечном итоге пришёл к выводу, что всем процессом восприятия окружающей действительности управляют стереотипы — предвзятые мнения.

В качестве одной из главных характеристик стереотипа обычно выделяют схематизм, упрощённость, эмоциональность и устойчивость субъективных представлений. Так, У. Липпман определил стереотип как устойчивое, упрощённое, заранее принятое представление, опосредованно вытекающее из предыдущего опыта человека. В то же время сложившиеся стереотипы на определённом этапе онтогенеза могут входить в противоречие с накопленным опытом [2]. Стереотип — это твёрдое, неподвижное обобщение, иррационально обосновываемое. Так, У. Липпман раскрывал определение стереотипа следующим образом: «Стереотипы нагружены предпочтением, наполнены привязанностью или неприятием, привязаны к страхам, вожделению, сильным желаниям, гордости, надежде. Обо всём, что вовлекает стереотип, судится в соответствующем духе. Если только мы целенаправленно не удерживаем себя от предвзятого мнения, то мы не изучаем человека и выносим суждение, что он плох. Мы видим плохого человека. Ни справед-

ливость, ни милосердие, ни истина не проникают в это суждение, ибо суждение предшествует фактам» [3].

Стереотип — эмоционально-оценочное образование, это не просто упрощение, он в высшей степени наполнен чувствами [4]. Природа его складывается из двух компонентов — знания и отношения (установки), при этом знание это — стандартное, упрощённое, а отношение — эмоциональное [5, с. 43]. Элемент эмоционально-ценностного отношения в стереотипе всегда преобладает над знанием.

Стереотип возникает на основе опосредованного восприятия объекта, в некоторых случаях независимо от накопленного житейского и профессионального опыта, и начинает действовать ещё до того, как включается разум [6]. Стереотипы, по утверждению У. Липпмана, первоначально возникают спонтанно, в силу неизбежной потребности в экономии времени и внимания. Однако стереотипизация существует, главным образом, не для того, чтобы сэкономить познавательные усилия воспринимающего индивида, как об этом писал У. Липпман [7], а скорее для того, чтобы в наиболее адекватной степени отразить социальную реальность в сознании индивида. Нельзя назвать все стереотипы ложными, многие из них достаточно адекватно отражают объективную реальность и межличностные взаимоотношения.

Стереотипами являются устойчиво сохраняющиеся в сознании человека образы и представления, которые эмоционально окрашены предубеждением или пристрастием, т. е. устойчивой личностной оценкой. Такой стереотип прочен, его трудно разрушить.

Стереотипы схематичны и всегда проще, чем реальность. Сложнейшие характеристики-стереотипы «укладываются» в два—три предложения. Люди приобретают стереотипы (от родителей, окружающих, средств массовой информации и пр.), а не формулируют их сами на основе личного опыта. Они всегда приписывают конкретному человеку свойства, которыми он обязан обладать лишь из-за своей принадлежности к определённой социальной группе. Наконец, стереотипы очень живучи и требуется достаточно большой промежуток времени для их разрушения. Критерий оценки стереотипов един — моральные нормы и эталоны, принятые в обществе на определённой ступени его развития.

С точки зрения психофизиологии стереотип — это закрепившаяся система временных нервных связей (условных рефлексов), образовавшаяся в ответ на устойчиво повторяющуюся систему условных раздражителей среды и позволяющая выполнять определённые действия без значительного напряжения сознания. В основу представления русской физиологической школы о стереотипе легла способность мозга фиксировать однотипные изменения среды и, соответственно, реагировать на эти изменения. Под влиянием внешних, стереотипно действующих на организм раздражителей в индивидуальной жизни человека строится внутренний стереотип временных связей. Согласно теории развития личности В. М. Коротова, именно на этой основе возникает и функционирует механизм формирования умений, навыков и привычек поведения человека [8]. Исследователь И. П. Павлов трактовал понятие стереотипа достаточно широко: от простейших движений человека до его образа жизни, образа мышления [9, с. 39]. Понятие «динамический стереотип», введённое И. П. Павловым, и понимание социального стереотипа по У. Липпману в известной степени корреспондируются и соотносятся как «внутреннее» и «внешнее», находящиеся в состоянии сложного, противоречивого взаимовлияния и взаимопроникновения.

Термин «стереотип» характеризует закреплённость, упорядоченность, целостность образования, тенденцию к повторению, в известной степени автоматичность выполняемых действий. Особенно прочно усвоенные связи вначале становятся стереотипами, а затем архетипами (И. П. Подласый). Чем прочнее информация, чем более сильные связи существуют между её компонентами, тем дольше она сохраняется как целостное образование, которое легко актуализировать при первой необходимости. В этом состоит сущность психофизиологической (перцептивной) функции стереотипов. Объективно необходимой и полезной психофизиологической функцией стереотипизации является упрощение и систематизация обильной и сложной информации, получаемой человеком из окружающей среды.

Однако стереотип характеризуется не только психофизиологической функцией, но и познавательной и мотивационной. С познавательной точки зрения стереотип предоставляет информацию

в лёгкой и удобной для усвоения сознанием форме. Однако эта информация зачастую бывает весьма далека от реальности и способна дезориентировать человека. С мотивационной точки зрения стереотипы ещё более ненадёжны. Человек, основывающий свои решения на массовых представлениях, на мнении средств массовой информации, а не на фактах, серьёзно рискует ошибиться.

Современные исследователи обращают внимание на активное внедрение негативных социальных стереотипов средствами массовой информации в сознание людей (пропаганда эгоизма, жестокости, насилия и т. д.). Этому значительно способствует представление о средствах массовой информации как об объективных источниках поставляемых сведений. Чем популярней будет такой источник в глазах общественности и чем выше его статус, тем эффективнее и последовательнее будут распространяться выражаемые им мнения. Ситуация усугубляется вульгаризацией русского языка, увеличением числа неблагополучных семей и детей-сирот при живых родителях, социальной криминализацией и другими процессами.

Для образовательной сферы важным обстоятельством является то, что стереотипы, как правило, выступают убеждениями и «привычными знаниями» людей относительно качеств и черт характера других индивидов или определённой группы людей. Так, например, воспитательный коллектив — это понятие, не обязательно отражающее взгляды А. С. Макаренко, изложенные им в «Педагогической поэме». Это то, во что верят многочисленные его последователи, оппонировавшие между собой, но в то же время считающие правильными только свои идеи.

Педагогическая деятельность, как и другие виды социокультурной деятельности, не избежала появления и устойчивого функционирования многочисленных стереотипных представлений о её сущности. К тому же преподаватели и специалисты, работающие в сфере образования, довольно часто сталкиваются с неверным представлением окружающих о собственной деятельности, которое сложилось в массовом сознании.

Педагогические стереотипы могут выступать как в роли стабилизирующих, так и в роли дестабилизирующих факторов профессиональной деятельности преподавателя. Они могут иметь как положительное, так и отрицательное значение. Так, если говорить

о положительном влиянии, стереотипы повышают скорость реагирования человека в наиболее типичных, повторяющихся ситуациях. Они облегчают выполнение стандартных действий, обеспечивают длительное сохранение опыта действий и деятельности в привычных условиях, наиболее оптимальное использование накопленного опыта для выработки новых связей и т. д. В то же время педагогические стереотипы гораздо чаще оказывают отрицательное влияние на процесс и результативность педагогической деятельности, особенно, когда это касается межличностных взаимоотношений в системе «преподаватель—обучающийся». Сложившиеся стереотипы отучают человека анализировать явления, критически их оценивать, приучают принимать их безоговорочно.

Одной из важнейших характеристик стереотипа является специфика его происхождения, зарождения в сознании человека. Благоприятная почва для формирования педагогических стереотипов создаётся ещё в детские годы под влиянием ближайшего окружения ребёнка, в первую очередь родителей и воспитателей учреждений дошкольного образования. По мере усвоения родительских ценностей дети обращают внимание на скрытые и явные комментарии взрослых об окружающих людях, межличностных взаимоотношениях, нормах поведения и т. д. Так или иначе, стереотипы усваиваются очень рано и используются детьми задолго до возникновения ясных представлений о той группе сверстников или коллективе, к которым они относятся. В студенческие годы стереотипы под влиянием разных факторов, преимущественно новой «социальной ситуации развития» (Л. С. Выготский), продолжают накапливаться и закрепляться. Это обстоятельство имеет немаловажное значение в том плане, что развитие профессиональной направленности определяется предшествующими и более ранними формами выражения положительного или отрицательного отношения к профессии и стоящими за этим отношением мотивами и субъективными установками. Возможно, именно это во многом определяет тенденцию неуклонного снижения престижа педагогической профессии за последние десятилетия.

С возрастом стереотипы, сформировавшиеся в ранние годы, приобретают устойчивый характер. У педагогов с большим стажем работы стереотипов обычно значительно больше, чем у начинающих

ших. В ряде случаев сама преподавательская деятельность способствует формированию и закреплению стереотипов как у педагогов, так и обучающихся.

Как показывают результаты современных исследований, выполненных в области психологии межличностных отношений, часть преподавателей могут быть самодостаточными с неадекватно повышенным уровнем самооценки. Это выражается в отсутствии потребности в сомнениях, самокритичности, постоянном анализе и переосмыслении своей профессиональной позиции (термин предложен В. А. Сластениным). В итоге такой преподаватель руководствуется не научными знаниями и не здравым смыслом, а лишь собственным субъективным житейско-профессиональным опытом, основное содержание которого составляют сложившиеся на протяжении длительного времени устойчивые стереотипы. Профессиональная деятельность такого преподавателя приобретает характер закрытой, замкнутой системы. Он не желает и не способен ни учиться у других, ни делиться с ними своим профессиональным опытом. Такого рода преподаватель убежден в том, что его мировосприятие и позиция педагога — если не единственно возможные, то единственно правильные, а все остальные нуждаются в коррекции.

Как уже было отмечено, педагогические стереотипы наиболее интенсивно формируются на этапах профессиональной подготовки и профессионального становления начинающего преподавателя. Они получают своё развитие и оформление в период обучения в учреждении высшего образования, закрепляются и окончательно оформляются во время профессиональной деятельности на протяжении длительного периода и тесно связываются с ориентацией на учебно-дисциплинарную модель взаимодействия, педагогическими установками и индивидуально-личностными характеристиками. Сформировавшиеся таким образом стереотипы поведения, мышления и восприятия неизбежно откладываются в подсознании человека и трансформируются в архетип (К. Юнг). Именно подсознание на основе этих стереотипов управляет процессами межличностного взаимодействия в педагогическом коллективе. В результате воздействия совокупности всех сформировавшихся стереотипов у человека могут возникнуть сложности в изменении намерен-

ного алгоритма преподавательской деятельности в новых социальных условиях, требующих её перестройки.

Педагогические стереотипы могут порождать упрощённое представление об обучающихся и самом образовательном процессе. Они формируют жёсткие ожидания и установки преподавателей в отношении студентов и, в конечном итоге, содействуют поверхностному восприятию и усвоению учебного материала обучающимися. Сюда можно отнести стереотипы учебно-дисциплинарной модели взаимодействия «преподаватель—студент», настраивающие педагога на отношение к студенту как объекту приложения сил, а также нацеливающие преподавателя на репродуктивную модель профессиональной деятельности, на преподнесение знаний в готовом виде. В этом плане реально действующим фактором образовательного процесса становится «стереотип ожидания». Связано это с тем, что он проявляется не только в установках и ожиданиях преподавателя, но и весьма активно — в его вербальном и невербальном поведении (отношение к ответам и внешнему виду успевающих и неуспевающих студентов, высказывания в их адрес и т. д.).

Негативные стереотипы в межличностном взаимодействии в условиях образовательной среды не только обуславливают неадекватное восприятие обучающихся, закрепляют монологическую модель профессионального общения у носителей стереотипов, но и активизируют деформационные процессы в педагогическом коллективе. Поэтому чрезвычайно важной нам представляется педагогическая аксиома, сформулированная известным психологом В. П. Зинченко в одной из частных бесед: «Не удивляйтесь, когда ученик выходит из образа, которым вы его наделили или за него построили. Это вполне нормально».

Заключение

В своей профессиональной деятельности преподаватели, обычно не осознавая этого, пользуются заимствованными у общества (средства массовой коммуникации, житейско-бытовые суждения, кинопродукция и т. д.) стереотипными представлениями о своей профессии, личностных свойствах обучающихся, деловом имидже. Такие представления по целому ряду причин часто оказы-

ваются неадекватными. Это связано со спецификой происхождения стереотипов, их тенденцией к устойчивости, неполной представленностью в них существенных признаков.

Использование неадекватных стереотипов приводит к ошибочным умозаключениям. В то же время опросы свидетельствуют о том, что различные формы самообразования, повышение квалификации оказывают положительное влияние на количественный состав и характер стереотипов: чем выше уровень образованности, тем меньшее количество сложившихся стереотипов характеризует деятельность педагога.

Список цитируемых источников

1. Липпман У. Общественное мнение / пер. с англ. Т. В. Барчунова ; под ред. К. А. Левинсон, К. В. Петренко. М. : Ин-т фонда «Общественное мнение», 2004. 384 с.
2. Там же. С. 111—112.
3. Ружиэйро В. Р. Мышление: пятнадцать уроков для начинающих авторов. М. : Флинта ; Наука, 2006. 107 с.
4. Липпман У. Общественное мнение. С. 109.
5. Засурский Я. Н. Техника дезинформации и обмана. М. : Кн. по требованию, 2012. 43 с.
6. Липпман У. Общественное мнение. С. 110.
7. Там же. С. 103.
8. Коротов В. М. Введение в общую теорию развития личности: лекции. М. : НИИ теории и методов воспитания АПН СССР, 1991. 134 с.
9. Крысько В. Г. Психология и педагогика в схемах и комментариях. СПб. : Питер, 2006. 320 с.

Материал поступил в редколлегию 24.04.2016