

сектора в контексте ГЧП. Следует прежде всего приобрести экономическую компетенцию, чтобы понимать, какие факторы являются важными, и осознать эффективные пункты договора. Государственные служащие должны разбираться в формировании, контроле и выполнении контрактов и учитывать тот факт, что это несёт операционные затраты. Для этого необходим рост квалификации менеджеров со стороны государства и встаёт острая потребность подготовки нового поколения управленцев — инновационных менеджеров, способных генерировать новые идеи, разрабатывать и осуществлять проекты ГЧП и оптимизировать управление, используя, в том числе, интеллектуальные информационные технологии. Сфера управленческой деятельности должна быть ориентирована не только на глубокую профессиональную специализацию, но и на инновационный, творческий поисковый характер. Профессионал-управленец — это специалист, владеющий современными технологиями, умением стратегически управлять, системно мыслить, анализировать и прогнозировать на различных уровнях.

Таким образом, в республике должны быть подготовлены специалисты новой специальности, требующей особой компетентности и знаний и имеющей хорошие перспективы. Это требует открытия новых специальностей в учреждениях высшего образования, разработки и внедрения программ обучения и повышения квалификации.

Создание механизма диалога между государством, бизнесом и гражданским обществом. Поскольку ГЧП затрагивают интересы всего населения в той или иной форме, то необходимо подготовить и общественность к принятию такой формы взаимодействия государства и частного бизнеса. Должны быть созданы механизмы организации демократического контроля и благосклонного принятия населением проектов, механизмы диалога между тремя сторонами: государством, бизнесом и гражданским обществом. Всё это поможет более чётко сформулировать цели государства и приверженности партнёрства. Приведёт в соответствие ожидания и результаты партнёрства как со стороны государства, так и бизнеса. В конечном счёте, даст возможность отличить проекты с продуманным и долгосрочным государственным видением от тех, которые вызваны краткосрочными частными или политическими интересами участников партнёрства.

Надо исходить из того факта, что популярность ГЧП в определенной степени связана с общественным мнением, уровнем налогообложения населения и представлений самого государства о своей роли в предоставлении населению услуг в широком их понимании. В конечном счёте, она зависит от эффективности данных проектов, их информационной прозрачности и публичности.

Государственно-частное партнёрство является одной из форм эффективного взаимодействия государства и частного бизнеса, развитие которой осложняется недостаточной проработанностью концептуальных основ этого взаимодействия. Это порождает соответствующие негативные последствия и препятствует активному внедрению механизмов ГЧП в современную экономику, тормозит инновационные программы и использование инвестиционного потенциала частного капитала.

Материал поступил в редакцию 10.02.2012 г.

УДК 65.011

Т. В. Момот, Н. Ю. Карпенко
Харьковская национальная академия
городского хозяйства,
г. Харьков, Украина

РАЗРАБОТКА СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МЕГАПОЛИСА НА ПРИМЕРЕ Г. ХАРЬКОВА: МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

Введение. Урбанизация является одним из наиболее значимых социальных и демографических процессов в современном мире, при котором конкурентоспособность и привлекательность города определяют не арифметическое количество жителей и заводов на его территории, а степень интеграции в мировые информационные процессы, в потоки знаний, возможность участвовать в управлении этими потоками. Чтобы стать мировым и конкурентоспособным городом, необходимо капитализировать территорию за счёт аккумуляции человеческих ресурсов, создания условий для реализации творческого потенциала, для стимулирования предпринимательства, что актуализирует целесообразность разработки стратегии развития современного города в формате сбалансированной системы показателей (рассматривается на примере г. Харькова, Украина).

Материалы и методы исследования. Главный критерий достижения стратегической цели целесообразно определить как вхождение Харькова к 2030 году в ТОП-100 рейтингов ведущих мировых городов (global cities), которые отражают уровень благосостояния и конкурентоспособности городов, их включённость в глобальные экономические, финансовые, социальные и информационные потоки.

Для достижения поставленной цели в работе были проанализированы подходы к определению рейтингов ТОП-100, систематизированы методы и возможные механизмы для их реализации.

Результаты и их обсуждение. Проведённый анализ показал, что набор показателей для оценивания зависит от целей оценки и методики рейтингового агентства, которое проводит ранжирование. Некоторые из рассмотренных систем представлены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 — Систематизация подходов к определению рейтингов ТОП-100 ведущих мировых городов

Рейтинг	Интегральные индикаторы	Группы показателей в составе интегрального индикатора, результаты
Топ-100 крупнейших городов мира	1. Численность и мобильность населения. 2. Масштаб и разнообразие финансовой деятельности. 3. Количество штаб-квартир ТНК. 4. Роль в международной политике, размещение офисов международных организаций). 5. Высокие темпы роста бизнес услуг (город как бизнес-центр). 6. Масштаб и уникальность городской экономики. 7. Развитие сети транспортных и других инфраструктурных коммуникаций.	Не раскрываются
Топ-100 крупнейших городов России	1. Качество развития городской среды. 2. Стоимость жизни в городе.	14—25 показателей
Топ-100 инновационных городов мира, составляется с 2007 года, составляет рейтинговое агентство 2 Thinknow Innovation Cities Program, Мельбурн, Австралия	1. Культурные активы. 2. Человеческая инфраструктура. 3. Вовлеченность в глобальные экономические и торговые сети.	Не раскрываются
Рейтинг самых влиятельных городов мира (Citi & Kight Frank)	1. Экономическая активность. 2. Политическое влияние. 3. Интеллектуальный капитал. 4. Качество жизни.	Не раскрываются
«Город возможностей» (Cities of Opportunity), рейтинг компании PWC для 26 global cities	1. Интеллектуальный капитал и инновации. 2. Технологическое развитие. 3. Транспорт и инфраструктура. 4. Здоровье и безопасность. 5. Устойчивое развитие 6. Экономическая мощь. 7. Лёгкость ведения бизнеса. 8. Стоимость. 9. Демография и качество жизни. 10. Стиль жизни и возможности.	66 показателей
Рейтинг Economist Intelligence Unit	1. Социальная стабильность (5 показателей) — удельный вес 25%. 2. Охрана здоровья (6 показателей) — удельный вес 20%. 3. Состояние окружающей среды и разнообразие культурной жизни (9 показателей) — удельный вес 25%. 4. Образование (3 показателя) — удельный 10%. 5. Развитие инфраструктуры (7 показателей) — удельный вес 20%.	30 показателей
The Globe Shopper City Index—Europe международная исследовательская компания EIU (включила в рейтинг 33 города)	Количество магазинов и крупных торговых центров, курс национальной валюты к основным мировым, время работы магазинов, предоставление скидок и т. д.	Распределение мест: 1 место — Лондон; 2 место — Мадрид; 3 место — Барселона; ... 19 место Москва;

Окончание табл. 1

Рейтинг	Интегральные индикаторы	Группы показателей в составе интегрального индикатора, результаты
		... 27 место — Киев (опережает Варшаву); 28 место — Варшава; 29 место — Санкт-Петербург
Economist Intelligence Unit совместно с концерном Siemens составили рейтинг столиц Европы по соблюдению экологических норм	1. Загрязнение воздуха. 2. Степень утилизации отходов. 3. Качество воды.	По этим параметрам самым «зеленым» городом Европы признан Копенгаген. За ним следуют Стокгольм, Осло, Вена и Амстердам. Столицы стран Восточной Европы демонстрируют более низкие показатели. На 30-й позиции — г. Киев
Economist Intelligence Unit рейтинг комфортных городов планеты	1. Стабильность. 2. Здравоохранение. 3. Культура, окружающая среда, образование. 4. Инфраструктура. 5. Классические ценности (в том числе архитектурный и градостроительный элементы) в рейтинге не учитывали, поэтому в список не попали Рим, Париж, Прага, Флоренция, которые являются красивейшими городами Старого Света.	По версии Economist Intelligence Unit рейтинг комфортных городов планеты выглядит так: 1. Мельбурн (Австралия) 2. Вена (Австрия) 3. Ванкувер (Канада) 4. Торонто (Канада) 5. Калгари (Канада) 6. Сидней (Австралия) 7. Хельсинки (Финляндия) 8-9. Перт и Аделаида (Австралия) 10. Окленд (Новая Зеландия)
Компания Mercer опубликовала свой ежегодный рейтинг городов мира, расставив их по качеству жизни (всего в нём 221 место)	1. Климат. 2. Школьное образование. 3. Качество медицины. 4. Количество ресторанов и кинотеатров. 5. Экономика. 6. Транспорт.	Включает 39 показателей. Третий год лучшим городом признают столицу Австрии — Вену. За ней идут Цюрих (Швейцария), Окленд (Новая Зеландия). Москва занимает 163 место, Санкт-Петербург находится на 165-м. За прошлый год рейтинг Москвы (по мнению Mercer) поднялся на три строчки, Санкт-Петербурга — на пять. Из республик бывшего СССР лучше всего сейчас живет в Вильнюсе (79-е место), хуже всего — в Тбилиси (214-е место). Закрывает рейтинг Багдад

Обобщение представленных подходов позволило сформировать систему приоритетных направлений для развития современного города с выделением в каждом направлении ключевых составляющих элементов, отвечающих современным требованиям оценки рейтингов ведущих городов мира.

В качестве инструмента для взаимного согласования приоритетов и выделенных элементов предложено использовать сбалансированную систему показателей города (City Balanced Scorecard (City BSC)), разработанную с учётом базовых принципов построения BSC, представленных Робертом С. Капланом, Дейвидом П. Нортоном для корпораций [1], [2]. Сбалансированная система показателей города рассматривается как интегральная модель стратегического управления, которая позволяет определить и упорядоченно представить приоритетные сферы развития города, конкретизировать стратегические направления по каждой приоритетной сфере. Разработанная City BSC для г. Харькова представлена на рисунке 1.

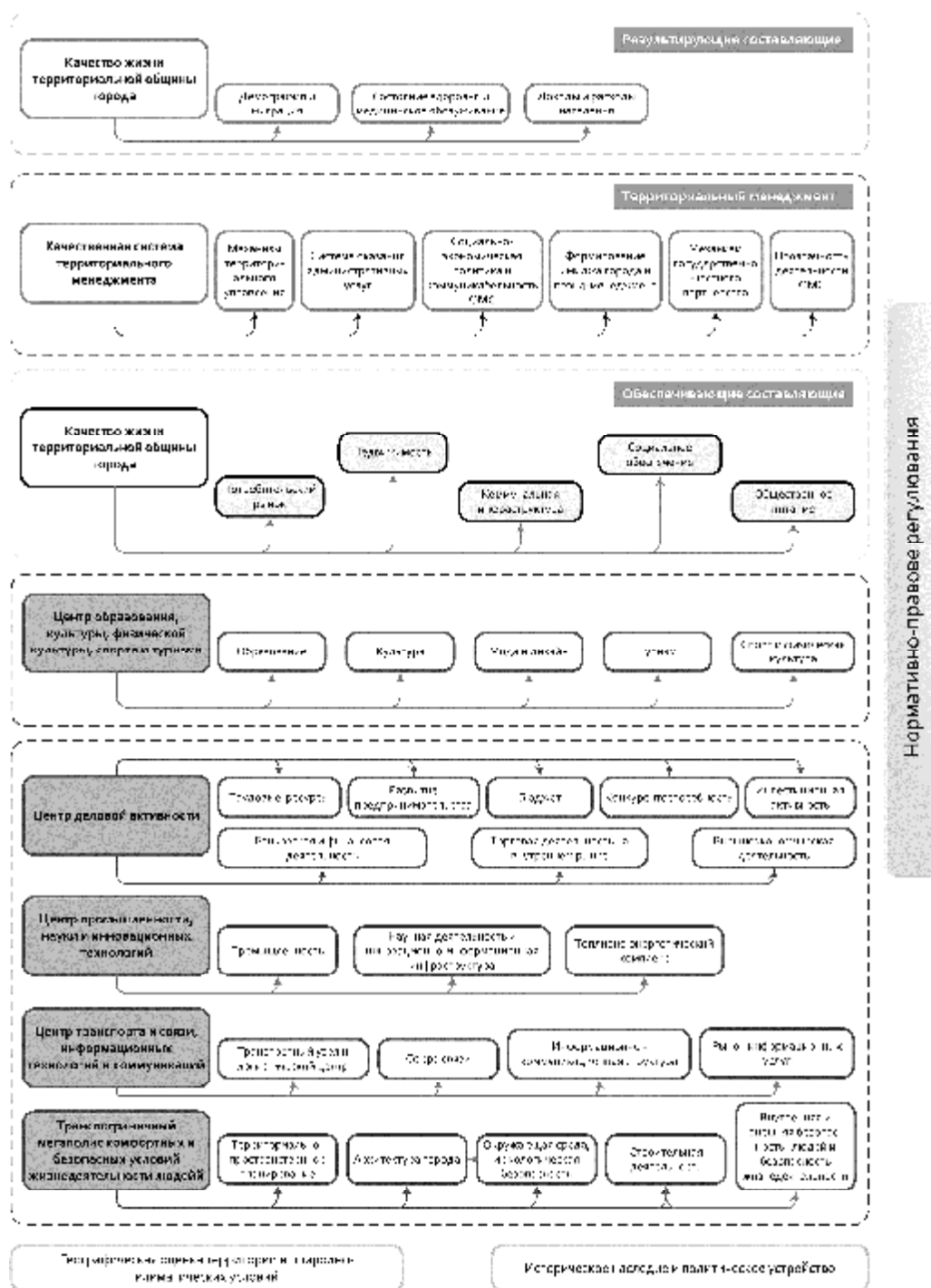


Рисунок 1 — Интегральная оценка социально-экономического состояния и территориально-пространственного планирования г. Харькова по сбалансированной системе показателей

Логика построения представленной системы City BSC: определено семь приоритетных сфер стратегического развития г. Харькова, которые на схеме расположены иерархично снизу вверх по принципу первоочередности удовлетворения потребностей групп стейкхолдеров от базовых до культурно-бытовых, а именно:

- Харьков — трансграничный мегаполис комфортных и безопасных условий жизнедеятельности людей;
- Харьков — центр транспорта, связи, информационных технологий и коммуникаций;
- Харьков — центр промышленности, науки и инновационных технологий;
- Харьков — центр деловой активности;
- Харьков — центр образования, культуры, физической культуры, спорта и туризма;
- Харьков — город с высоким качеством жизни (обеспечивающая составляющая);
- Харьков — город с качественной системой территориального менеджмента;
- Харьков — город с высоким качеством жизни (результатирующая составляющая).

Заключение. В результате проведенного исследования каждая из представленных приоритетных сфер детализирована с помощью ключевых составляющих элементов, отвечающих требованиям современных подходов к определению рейтингов ТОП-100 ведущих мировых городов (global cities); в основе проставленной системы географическая оценка территории и природно-климатических условий города, и историческое наследие и политическое устройство города; кроме того, все представленные блоки функционируют в условиях нормативно-правового регулирования, представленного вертикальным блоком на рисунке 1. По каждому составляющему элементу (интегральному индикатору) каждого приоритетного направления предполагается сформировать систему ключевых показателей, которые будут связаны с движущими факторами развития города для позиционирования его в рейтингах мировых городов. Предполагается использование стейкхолдеро-ориентированного подхода к формированию системы ключевых показателей, отражающих интересы всех групп стейкхолдеров города (представителей бизнеса, потенциальных инвесторов, объединений граждан, органов власти, визитеров) и позволяющего гармонизировать их интересы. Выбранные ключевые показатели будут сравниваться с целевыми (эталонными) значениями, выбранными в соответствии с существующими рейтинговыми оценками ТОП-100 ведущих мировых городов; в качестве эталонных значений предлагается использовать показатели минимального уровня развития соответствующей сферы городов из ТОП-100. Впоследствии ключевые показатели будут сгруппированы в интегральный индекс для предоставления достоверной обобщенной оценки по выбранному приоритетному направлению и обобщенный интегральный показатель по всем направлениям.

Для системной подачи информации по разработанной City BSC по каждому составляющему элементу сбалансированной системы показателей разработан шаблон концептуального профайла, включающий сжатую информацию по проведенному ретроспективному анализу и с учетом перспективной оценки конкурентных преимуществ по каждой сфере анализа.

Список цитируемых источников

1. *Каплан Роберт, С.* Организация, ориентированная на стратегию. Как в новой бизнес-среде преуспевают организации, применяющие сбалансированную систему показателей : пер. с англ. / С. Каплан Роберт. — М. : Олимп-Бизнес, 2004. — 416 с.
2. *Каплан Роберт, С.* Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию : пер. с англ. / С. Каплан Роберт. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Олимп-Бизнес, 2003. — 320 с.

Материал поступил в редакцию 10.02.2012 г.

УДК 65.29

А. В. Недавняя

Харьковская национальная академия
городского хозяйства,
г. Харьков, Украина

СТОИМОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Одним из основных направлений в управлении строительным предприятием является управление портфелем его проектов. Выбор наиболее эффективной комбинации проектов в портфеле позволяет, с одной стороны, максимизировать стоимость такого портфеля, а с другой — повысить стоимость самого предприятия как интегральный критерий деятельности с использованием оценки стоимости реальных опционов.