

**Н. И. Олифинович, С. И. Коптева**

*Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск*

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦЕННОСТНЫХ И КАРЬЕРНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ С УРОВНЕМ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОМОГАЮЩИХ ПРОФЕССИЙ**

*В статье актуализируется проблема ценностных и карьерных ориентаций будущих социальных педагогов и психологов, их значение для развития социального интеллекта личности, выступающего одним из ведущих факторов успешности профессиональной деятельности специалистов помогающих профессий. Приводятся регрессионные модели взаимосвязи ценностных, карьерных ориентаций и социального интеллекта студентов, осваивающих профессии указанного профиля, раскрывается и обосновывается их специфика.*

*Ключевые слова:* карьерные ориентации, социальный интеллект, ценностные ориентации.

### **Введение**

Профессионализация происходит неизбежно во взаимосвязи с социализацией. Соответственно, социальный интеллект выступает фактором эффективности вхождения личности в новую систему отношений в трудовом коллективе. Для успешности и эффективности профессиональной деятельности недостаточно только профессиональных знаний и умений, необходимы ценностные и карьерные ориентации, которые обеспечивают социальную и профессиональную мобильность личности, её способность динамично и адекватно реагировать на происходящие изменения, её приверженность эффективному и качественному осуществлению профессиональной деятельности. В первую очередь данное положение применимо к специалистам помогающих профессий, деятельность которых сопряжена с оказанием влияния на психоэмоциональное со-

стояние и психическое здоровье других людей, выступающих потребителями профессиональных услуг указанных специалистов.

В настоящее время возрастает интерес психологов к изучению проблематики социального интеллекта в целях получения прогностических показателей. Согласно К. Роджерсу, отношения должны иметь такой характер, чтобы человек мог использовать их для своего развития, что во многом определяется социальным интеллектом [1]. Высокий уровень личностно-профессионального развития будущих социальных педагогов и психологов не может быть достигнут без развитых социальных умений и навыков, коммуникативных способностей и успешности в построении диалога.

Указанные основания актуализируют проблему изучения социального интеллекта и ценностных ориентаций будущих специалистов помогающих профессий, с тем чтобы адресно и компетентно осуществлять психологическое сопровождение их профессионального становления в период обучения в учреждении высшего образования.

### **Основная часть**

Цель исследования — выявление специфики и характера взаимосвязи ценностных и карьерных ориентаций будущих социальных педагогов и психологов с уровнем их социального интеллекта. Выборка исследования — 187 студентов IV курса. Из них 90 студентов специальности «Практическая психология» и 97 — специальности «Социальная педагогика». Диагностический инструментарий: методики «Якоря карьеры» (Э. Шейн), «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С. С. Бубнова), «Тест социального интеллекта Дж. Гилфорда (М. Салливана).

Для определения связи между социальным интеллектом и ценностными, карьерными ориентациями студентов был проведён регрессионный анализ (множественная линейная регрессия с использованием прямого пошагового метода). Множественные коэффициенты корреляции составили:  $r_n$  — 0,80,  $r_c$  — 0,69. Значит, имеет место высокая и средняя степень связи ценностных, карьерных ориентаций студентов с уровнем их социального интеллекта. На адекватность полученных регрессионных моделей указывало нормальное распределение остатков (значений переменных, не вошедших в число переменных, значимо связанных с социальным

интеллектом) и значение коэффициента Дарбана—Ватсона ( $d1$  равно 1,88 и  $d2$  — 1,89, что существенно приближается к 2).

Представим регрессионную модель, полученную для будущих психологов (рисунок 1).

Выявлена прямая связь уровня социального интеллекта студентов обеих выборок и таких ценностных ориентаций, как признание и влияние на окружающих ( $\beta_n$  равно 0,31,  $\beta_c$  — 0,09) (см. рисунки 1 и 2). Значит, студенты, обладающие высоким уровнем социального интеллекта, ценят признание и уважение со стороны окружающих. Объяснение подобной тенденции можно найти в исследованиях Б. Баса и Дж. Юкки, которые обосновали значение социального интеллекта для эффективного лидерства. Учёные отмечали, что успешное лидерство требует ряда социальных рассуждающих способностей, которые продвигают эффективное восприятие социальных требований, а также ряда отношенческих компетентностей,

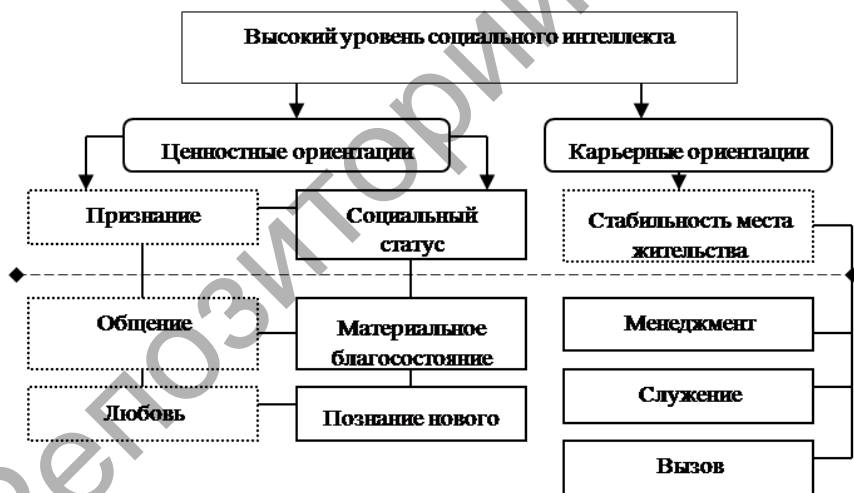


Рисунок 1 — Ценностные ориентации студентов-психологов с высоким уровнем социального интеллекта

*Примечание.* Здесь и далее до линии  $\blacklozenge - - \blacklozenge$  обозначены ценностные и карьерные ориентации, обладающие высокой значимостью для студентов с высоким уровнем социального интеллекта, после — низкой значимостью.



Рисунок 2 — Ценностные ориентации студентов-социальных педагогов с высоким уровнем социального интеллекта

обеспечивающих социальную убедительность [2]. Учитывая, что профессии «социальный педагог» и «практический психолог» предполагают взаимодействие с людьми по принципу не руководства, а личностного влияния, указанное обоснование приемлемо и в отношении рассматриваемых выборов.

Противоположный характер носит влияние значимости ряда ценностных ориентаций на развитие социального интеллекта студентов-психологов и социальных педагогов. Влияние, которое оказывают ценности общения ( $\beta_n$  равно  $-0,21$ ,  $\beta_c$  —  $0,15$ ) на развитие социального интеллекта, является негативным для студентов-психологов и позитивным для будущих социальных педагогов. Поскольку в контексте нашего исследования общение рассматривалось как процесс обмена информацией со значимыми людьми, то для студентов-психологов, ориентированных на повышение уровня социальной восприимчивости, поведенческой гибкости, навыков

переговоров и управления конфликтом, важным оказывается не общение само по себе, а информация о человеке, получаемая в результате интерпретации его поведения и высказываний, т. е. чем больше студенты в процессе общения пытаются выявить скрытый смысл поведения и высказываний собеседника, тем более высоким уровнем социального интеллекта они обладают.

Положительное влияние сформированности ценностной ориентации «общение» на развитие социального интеллекта будущих социальных педагогов связано с тем, что для них профессионально значимым материалом является сама информация о характере, причинах, особенностях проявления дезадаптации и социального неблагополучия обучающихся. Соответственно приоритетность данной ценностной ориентации стимулирует развитие социального интеллекта в аспекте социального рассуждения.

Выраженность ценностной ориентации «высокий социальный статус» имеет прямую связь с уровнем социального интеллекта у будущих психологов и обратный характер связи — у будущих социальных педагогов ( $\beta_n$  равно 0,18,  $\beta_c$  составляет -0,12). Полученные данные в отношении студентов-психологов согласуются с тем, что, согласно Р. Ригио, социальный интеллект включает в себя навыки социального влияния. Соответственно будущие психологи, которые стремятся к получению благоприятной статусной позиции, будут проявлять усилия в большей степени к формированию умений определения эффективной стратегии поведения в конкретной ситуации профессионального взаимодействия и позволяющей поддержать представление окружающих о себе как о квалифицированном специалисте. Вероятно, высокая статусная позиция рассматривается будущими социальными педагогами как противопоставляемая качественной профессиональной деятельности, для которой важен социальный интеллект.

Для студентов обеих выборок выявлено негативное влияние высокой значимости ценности «материальное благосостояние» ( $\beta_n$  равно -0,01,  $\beta_c$  составляет -0,32) на развитие социального интеллекта, что может быть сопряжено с установленным фактом его прямой связи с внутренней мотивацией (материальное благосостояние в форме зарплаты может интерпретироваться как внешний мотиватор).

Вместе с тем выявлена обратная связь социального интеллекта с такими ценностными ориентациями, как любовь ( $\beta_{\text{п}}$  равно  $-0,22$ ) и познание нового в природе, мире и человеке ( $\beta_{\text{п}}$  составляет  $-0,13$ ) у студентов-психологов. Данную особенность можно объяснить тем, что социальный интеллект, как отмечают С. Закарро и Дж. Гильберт, проявляется не в способности получать информацию, а в социальной сообразительности (умение извлекать информацию на основе интерпретации имеющейся ситуации и предвидеть последствия действий) [3]. Стремление студентов-психологов получить как можно больше новой информации из литературных источников, а не посредством самостоятельного восстановления недостающих звеньев для объяснения ситуации в процессе субъект-субъектного общения имеет своим следствием акцентирование студентов на получении социальных знаний, а не на их открытии.

У будущих социальных педагогов уровень социального интеллекта имеет обратный характер связи с ценностями приятного времяпрепровождения ( $\beta_{\text{с}}$  равно  $-0,27$ ) и помощи другим ( $\beta_{\text{с}}$  составляет  $-0,2$ ), что детерминировано следующим фактом. Значимость для будущих социальных педагогов оказания помощи другим и проявление по отношению к ним милосердия определяет их склонность к эмпатии, которая учёными противопоставляется социальному интеллекту.

Социальная активность ( $\beta_{\text{с}}$  равно  $0,16$ ) имеет существенное значение только для повышения уровня социального интеллекта студентов, осваивающих профессию социального педагога. Проявление социальной активности связано с возможностью оказывать социальное воздействие на широкий контингент людей, учитывая их потребности. Социальная активность социального педагога проявляется в действенном интересе к социальным проблемам, наличии потребности воздействовать на других людей и часто сочетается с развитыми организаторскими способностями, которые, по мнению М. Салливана, являются важными для развития социального интеллекта. Учитывая позицию И. А. Джидарьяна, социальную активность личности следует трактовать как качество, благодаря которому она выходит за пределы заданных условий жизни, проявляя инициативу, добиваясь максимальной мобилизации

внутренних ресурсов для целенаправленного преобразования мира [4]. Из вышесказанного очевидно, что социальная активность требует сформированности таких компонентов социального интеллекта, как поведенческая сложность, означающая квалифицированное балансирование многократных стратегий поведения в соответствии с требованиями социальной среды, с одной стороны, и поведенческая дифференциация, проявляющаяся в умении выполнять свои профессиональные функции более гибко и адаптивно с учётом специфики социального контекста, — с другой. Значит, развитие данных компонентов посредством научения через наблюдение, экспериментирование в ситуациях межличностного взаимодействия (имеют место в ситуации проявления социальной активности) одновременно способствует повышению общего уровня социального интеллекта студентов [5].

По результатам исследования выявлена специфика в значении карьерных ориентаций определённого содержания для развития социального интеллекта студентов обеих выборок. Для студентов-психологов характерна обратная связь уровня социального интеллекта с выраженностью следующих карьерных ориентаций: служение ( $\beta_{\text{п}}$  равно  $-0,12$ ), вызов ( $\beta_{\text{п}}$  составляет  $-0,06$ ), менеджмент ( $\beta_{\text{п}}$  равно  $-0,12$ ). Установлена прямая связь уровня социального интеллекта с ориентацией студентов в будущей сфере профессиональной деятельности на стабильность места жительства ( $\beta_{\text{п}}$  составляет  $0,24$ ). Чем больше студенты-психологи ориентированы на ценности, чем на способности, требующиеся в профессии практического психолога (карьерная ориентация служения), тем меньшие усилия они проявляют для развития социального интеллекта, значимого для успешного взаимодействия с участниками образовательного процесса. Студенты-психологи, категоризирующие социальную ситуацию чаще всего с позиции «выигрыша—проигрыша», а процесс борьбы и победы — как более важный, чем конкретная область будущей профессиональной деятельности или квалификация (карьерная ориентация вызова), могут рассматривать любую ситуацию взаимодействия с точки зрения возможности самоутверждения посредством доминирования. Учитывая, что центральным понятием профессионального развития студентов,

отметивших высокую значимость карьерной ориентации «менеджмент», является власть и осознание того, что от них зависит принятие ключевых решений, очевидно, что профессиональная реализация не ассоциируется у них с профессиональным мастерством, а значит, они будут в меньшей степени пытаться повысить уровень социального интеллекта.

В отличие от студентов-психологов, будущие социальные педагоги, отличающиеся более высоким уровнем социального интеллекта, ориентированы на достижение профессиональной компетентности ( $\beta_c$  равно 0,21) и стабильности работы ( $\beta_c$  — 0,15). Полученные результаты означают, что выраженная тенденция к достижению профессионального мастерства стимулирует студентов к овладению социально-психологической компетенцией и компетенцией самосовершенствования, которые, по мнению И. А. Зимней, являются центральными компонентами профессиональной компетентности [6]. Соответственно, формирование профессиональной компетентности будет способствовать повышению уровня социального интеллекта, компоненты которого связаны с указанными компетенциями.

### **Заключение**

Характерно небольшое количество сходных параметров связи уровня социального интеллекта с ценностными и карьерными ориентациями у студентов-психологов и социальных педагогов. Влияние большинства ценностных ориентаций на развитие социального интеллекта студентов-психологов и студентов — социальных педагогов различно, что обусловлено спецификой профессионального обучения и требованиями к специалисту в конкретной профессиональной области. Позитивное влияние на развитие социального интеллекта студентов оказывает значимость ценности «признание и уважение», негативное влияние — ценности «материальное благосостояние». Имеет место различный характер связи уровня социального интеллекта студентов-психологов и социальных педагогов с ценностными ориентациями «общение» и «высокий социальный статус».

## Список цитируемых источников

1. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / пер. с англ. М. М. Исениной. М. : Прогресс, 1994. 478 с.
2. Riggeo R. E., Murphy S. E., Pirozzolo F. J. Multiple intelligence and leadership. London, 2002. 264 p.
3. Там же.
4. Джидарьян И. А. Категория активности и её место в системе психологического знания // Категории материалистической диалектики в психологии. М. : Наука, 1988. 420 с.
5. Riggeo R. E., Murphy S. E., Pirozzolo F. J. Multiple intelligence and leadership.
6. Зимняя И. А. Компетенция и компетентность в контексте компетентного подхода в образовании // Учёные записки Нац. о-ва прикладной лингвистики. 2013. № 4. С. 16—31.

Материал поступил в редколлегию 19.05.2016

УДК 159.9

**А. Н. Пилипчук**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,  
Барановичи*

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ И СКЛОННОСТИ К ВИКТИМНОМУ ПОВЕДЕНИЮ У ПЕДАГОГОВ СЕЛЬСКИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ**

*В статье обоснована важность исследования подверженности профессиональному выгоранию педагогов, склонных к виктимному поведению. Представлены результаты эмпирического изучения стадий и составляющих профессионального выгорания педагогов сельских школ, склонных к следующим видам виктимного поведения: аутовиктимное, гипервиктимное, агрессивное виктимное, самоповреждающее, зависимое, не критичное.*

*Ключевые слова:* виктимное поведение, педагоги, профессиональное выгорание.

### **Введение**

В последние десятилетия существенно усилилось внимание учёных к проблеме профессионального выгорания личности. Исследования