

Согласно абзацу 2 п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О приговоре суда» [2], сомнения в обоснованности предъявленного обвинения толкуются в пользу обвиняемого как в отношении обвинения в целом, так и в части его отдельных эпизодов, формы вины, степени и характера участия в совершении преступления, обстоятельств,отягчающих ответственность, и т. п.

Поэтому внимание судов обращается на то, что наказание виновному должно быть назначено так, чтобы не возникло сомнений относительно его вида, срока и размера, что означает возможность назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом за данное преступление.

Согласно п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 30 марта 2002 года № 1 «О назначении судами уголовного наказания», огромное внимание уделено порядку применения ст. 70 УК Республики Беларусь. Даже «совершение тяжкого или особо тяжкого преступления не исключает возможности назначения наказания ниже низшего предела» [3]. Просто в этом случае суды должны аргументировать и тщательно оценивать исключительность обстоятельств, дающих основание для применения ст. 70 УК Республики Беларусь.

**Заключение.** Необходимо отметить, защитники играют очень большую роль в сборе характеризующих материалов, документов, подтверждающих крайне сложные, а порой и трагические семейные обстоятельства, медицинские документы, свидетельствующие о серьезных заболеваниях самих обвиняемых или их близких — детей, родителях. Однако на практике эти усилия не приносят должных результатов. Несмотря на то, что представляются неопровержимые свидетельства наличия исключительных обстоятельств и, соответственно, назначения наказания ниже низшего предела, суды не применяют ст. 70 УК Республики Беларусь, вследствие чего можно смело утверждать, что эта норма закона мертва. Несмотря на то, что ст. 70 УК Республики Беларусь содержится в тексте УК Республики Беларусь, что возможность ее применения отражена в руководящих постановлениях высшей судебной инстанции Республики Беларусь, в судебной практике государства она практически не применяется.

Этот факт подтверждается судебной практикой и свидетельствует о том, что правосудие носит заведомо обвинительный уклон; доминирует в основном карательная практика; состязательность сторон в процессе носит условный характер, поскольку преобладает лишь одно мнение — стороны обвинения. Безусловно, подобное положение недопустимо в правовом государстве. В этой связи считаем, что адвокаты, правозащитники обязаны занять более активную гражданскую позицию, активнее выступать в СМИ, на конкретных примерах из судебной практики показывать негативные последствия неоправданно жесткой карательной практики судебной системы государства.

#### Список источников

1. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2002 г., № 3 : в ред. постановления Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 31.03.2016 г. № 2 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 09.04.2016, 6/1534.
2. О приговоре суда [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 28 сент. 2001 г., № 9 : в ред. постановления Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 31.03.2016 г. № 2 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 09.04.2016, 6/1534.
3. О назначении судами уголовного наказания [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 30 марта 2002 г., № 1 : в ред. постановления Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 31.03.2016 г. № 2 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 09.04.2016, 6/1534.

УДК 343.829

С. Н. Шипук

*Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест*

### ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

**Введение.** Задачи уголовно-исполнительного права как науки базируются на целях и задачах уголовного и вытекающего из него уголовно-исполнительного законодательства.

Общие задачи уголовно-исполнительного права опосредуются в более конкретных, которые реализуются учреждениями и органами, исполняющими наказания и обеспечивающими таким образом одну из важных государственных функций — исполнение приговора суда. Актуальным является поиск более эффективных и оптимальных подходов к уголовной ответственности в целях смещения акцентов от карательных средств воздействия на лиц, преступивших закон, к примирительным, восстановительным, ориентированным на максимальный учет интересов жертв преступлений.

Вопросы применения наказания в виде лишения свободы в белорусской науке исследовались такими известными учёными и практиками, как С. Гуреев, А. Дубовик, Э. Саркисова, В. Хомич и др.

Таким образом, задачи уголовно-исполнительного права образуют определенную систему, состоящую из общих и конкретных положений и реализуемую в деятельности специальных органов путем применения комплексных мер карательно-исправительного воздействия к осужденным.

**Основная часть.** В современных условиях борьбы с преступностью, охраны прав и свобод граждан, восстановления и обеспечения правопорядка особое значение приобретает эффективность исполнения уголовных наказаний и исправления осужденных. В настоящее время в качестве одного из основных инструментов реализации общегосударственной задачи в сфере борьбы с преступностью выступает наличие системы органов и учреждений, предназначенных для исполнения наказаний [4, с. 227—228].

Вопросам становления и развития пенитенциарного законодательства и практики посвящен целый ряд фундаментальных и современных работ. В настоящее время имеются все благоприятные условия для объективной оценки истории.

Формирование уголовно-исполнительного законодательства началось при становлении государственности Древней Руси. Самый известный памятник древнерусского права, содержащий нормы об уголовных наказаниях и их исполнении, — «Русская Правда» — комплексно рассматривается в курсе истории государства и права России.

Предписания Русской Правды и ее ранней редакции — Краткой Правды — основывались на обычаях и сложившейся практике наказания за опасные деяния.

Правоустановления об уголовных наказаниях и их исполнении носили в то время единый характер и получили дальнейшее развитие в период образования и укрепления Русского централизованного государства в комплексных законодательных источниках: судебниках 1497 и 1550 годов, в которых были объединены видоизмененные предписания «Русской Правды», обычного права и судебно-прецедентной практики.

Система наказаний и процесс их исполнения по судебникам приобретают все более суровый характер, направленный на устрашение населения.

Соборное Уложение пошло по пути дальнейшего заострения устрашающего, превентивного и словесного начал наказания и его исполнения. Широкое распространение получили различные виды телесных наказаний: болезненных, членовредительских, позорящих и др. Наметила тенденция к расширению применения тюремного заключения: на определенный либо неопределенный срок. Новым видом наказания была ссылка преступников в окраинные города, остроги, крепости, имения. При применении уголовно-правовых мер широко действовали принципы талиона и неопределенности наказаний.

Указом Президента Республики Беларусь от 19 июля 2000 года № 349 «О мерах по совершенствованию деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы МВД» определена система органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания [1].

Система органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, из исправительно-трудовой трансформировалась в уголовно-исполнительную в последнее десятилетие прошлого столетия.

Управление по исправительным делам, существовавшее с 1988 года, в результате организационно-структурных преобразований переименовано (начало 1996 года) в Главное управление по исполнению наказаний МВД Республики Беларусь. Во всех областях республики были созданы отделы по исправительным делам и исполнению наказаний, не связанных с лишением свободы.

Однако министерство внутренних дел не остановилось на достигнутом и продолжило организационно-структурные изменения в системе исполнения наказаний. Так, в сентябре 2001 года Комитет по исполнению наказаний МВД Республики Беларусь был переименован в Комитет исполнения наказаний при МВД Республики Беларусь с правом образования юридического лица [5].

Систему органов и учреждений Республики Беларусь, исполняющих уголовные наказания, составляют:

- Департамент исполнения наказания МВД Республики Беларусь;
- управления департамента по областям и Минску;
- учреждения, исполняющие наказания в виде ареста, лишения свободы, пожизненного заключения, смертной казни, а также меру пресечения в виде заключения под стражу;
- органы, исполняющие наказания в виде общественных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительных работ, ограничения свободы, а также иные меры уголовной ответственности;
- иные подразделения, созданные в установленном порядке для осуществления задач, возложенных на департамент [2, с. 162].

Исполнение лишения свободы, согласно ст. 63 УИК Республики Беларусь [3], реализуется исправительными учреждениями, входящими в уголовно-исполнительную систему МВД Республики Беларусь.

Согласно ст. 64 УИК Республики Беларусь [3], в отдельных видах исправительных сооружений содержатся:

- 1) в колониях-поселениях — осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, а также осужденные, твердо вставшие на путь исправления, переведенные из исправительных колоний общего режима (мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за умышленные преступления, не являющиеся тяжкими, а также женщины, осужденные за умышленные преступления, не являющиеся особо тяжкими, и при отсутствии особо опасного рецидива преступлений);

2) в колониях усиленного режима — мужчины, осуждённые впервые к лишению свободы за тяжкие преступления;

3) в колониях строгого режима — мужчины, впервые осуждённые к лишению свободы за особо тяжкие преступления, а также при рецидиве преступлений, если осуждённый ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, и женщины, осуждённые за особо тяжкие преступления либо при особо опасном рецидиве преступлений;

4) в колониях особого режима — осуждённые мужчины при особо опасном рецидиве преступлений, а также осуждённые, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным заключением; осуждённые к пожизненному заключению; осуждённые, которым смертная казнь или пожизненное заключение заменено лишением свободы;

5) в тюрьмах — осуждённые к лишению свободы на срок свыше 5 лет за совершение особо тяжких преступлений, при особо опасном рецидиве преступлений, а также переведённые в тюрьму из исправительных колоний за злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания;

6) в воспитательных колониях — несовершеннолетние, осуждённые к лишению свободы, а также осуждённые, оставленные в воспитательных колониях после достижения ими 18-летнего возраста в соответствии со ст. 132 УИК Республики Беларусь [3].

Исправительные учреждения строятся в соответствии с современными требованиями с учётом новейших достижений в строительстве и организации системы надзора и охраны.

**Заключение.** Исходя из вышеуказанного анализа действующего уголовно-исполнительного законодательства Республики Беларусь, следует признать, что прогрессивная система, закреплённая в нормах УИК Республики Беларусь, имеет правовые пробелы, что не позволяет ей «прогрессивно» работать в части ресоциализации личности осуждённых к лишению свободы. Требуется внесение изменений и дополнений в нормы УИК Республики Беларусь в этой части.

В целях более эффективного обеспечения прав и свобод осуждённых в местах лишения свободы предлагается создать специальные пенитенциарные суды, основными направлениями деятельности которых могут являться: рассмотрение исков, подаваемых осуждёнными, содержащимися в местах лишения свободы (по спорам между администрацией и осуждёнными); обжалование нормативных актов и действий должностных лиц администраций исправительных учреждений, нарушивших права и свободы осуждённых.

#### Список источников

1. О мерах по совершенствованию деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 19 июля 2000 г., № 349 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24 сент. 2001 г. № 516 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2001, № 92, 1/3078.

2. Теоретические основы уголовно-исполнительного права : пособие для учеб. заведений юрид. профиля / В. Б. Шабанов [и др.] ; под ред. В. Б. Шабанова. — Минск : Тесей, 2002. — 288 с.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 2000 г., № 365-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 9 июня 2006 г. № 122-З // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006, № 92, 2/1219.

4. Шипук, С. Н. Восстановление социальной справедливости в аспекте гуманизации уголовно-правовых наказаний / С. Н. Шипук // Уголовная юстиция: законодательство, теория и практика : сб. материалов VI Респ. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Брест, 23 окт. 2015 г. : в 2 ч. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: В. В. Лосев (отв. ред.) [и др.]. — Брест : БрГУ, 2016. — Ч. 1. — С. 227—230.

5. Шипук, С. Н. Становление и развитие управления уголовно-исполнительной системой с 1920-х годов по настоящее время / С. Н. Шипук // Традиции и инновации в государственном и муниципальном управлении: человек и государство — новая реальность : сб. материалов XI Междунар. науч.-практ. конф., 17—18 ноября (в печати).

УДК 343.8

И. В. Шуленкова

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

## БАНДИТИЗМ В СИСТЕМЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОСНОВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Введение.** Преступления против общественной безопасности обладают высокой степенью общественной опасности, что объясняется значимостью объекта посягательства. Общественную безопасность как объект уголовно-правовой охраны можно определить как совокупность общественных отношений, регулирующих безопасные условия жизни личности, общества и государства. Уровень защищенности личности и собственности остается недостаточным и существенно отстает от уровня профессионализма преступников, тщательно подготавливающих и совершающих преступления. Особую общественную опасность представляют собой преступления, совершаемые организованными устойчивыми вооруженными группами-бандами: