

события, успехи и неудачи мало зависят от них самих, являются результатом внешних сил, обстоятельств, что отрицательно влияет на их способность саморегуляции; 3) преобладании низкого уровня эмпатии, как следствие — о недостаточном личностном росте и отсутствии стремления к самоактуализации. Таким образом, полученные нами результаты подтверждают актуальность и практическую значимость проведенного нами исследования, свидетельствуют о том, что студенты характеризуются выраженными различиями индивидуально-личностного характера, которые необходимо учитывать при планировании, организации и проведении психолого-педагогической подготовки, направленной на формирование психологического аспекта субъектности будущих педагогов для работы в условиях образовательной интеграции.

Список источников

1. Волкова, Е. Н. Субъектность педагога (Теория и практика): дис. ... д-ра психол. наук: 19. 00. 07 / Е. Н. Волкова. — Москва: 1998. — 308 л.
2. Горшкова, В. В. Проблема субъекта в педагогике: Учеб. пособие по спецкурсу / В. В. Горшкова. — Л.: РГПУ, 1991. — 77 с.
3. Кашлев, С. С. Интерактивные методы обучения педагогике: учеб. пособие / С. С. Кашлев. — Минск: Выш. шк., 2004. — 176 с.
4. Кашлев, С. С. Учитель как субъект эколого-педагогической деятельности / С. С. Кашлев. — Минск: БГПУ им. М. Танка, 1999. — 143 с.
5. Коноплева, А. Н. Структурно-содержательные особенности интегрированного обучения детей с психофизическими нарушениями: дис. ... кандидата педагогич. наук: 13. 00. 03 / А. Н. Коноплева. — Москва: 2001. — 161 л.
6. Мухаметзянова, Ф. Г. Субъектность студента высшего педагогического учебного заведения: теория и практика: дис. ... д-ра педагогич. наук: 13. 00. 01, 19. 00. 07 / Ф. Г. Мухаметзянова. — Киров, 2002. — 535 л.
7. Серых, А. Б. Психологические основания подготовки к работе с виктимными детьми: дис. ... д-ра психол. наук: 19. 00. 07 / А. Б. Серых. — Калининград, 2005. — 356 л.
8. Троцкая, Н. С. Индивидуально-личностные особенности студентов заочной формы обучения, влияющие на выбор стратегии саморегулирования: тез. докл. VI Междунар. науч.-практ. конф. молодых исследователей, 19–20 мая 2010 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь: в 2 ч. / редкол.: А. В. Никишова (гл. ред.), Ю. В. Башкирова (отв. ред.) [и др.]. — Барановичи: РИО БарГУ, 2010. — Ч. 2. — С. 112–113.

О. А. Ульянова

Научный руководитель — В. В. Хитрюк
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ТОЛЕРАНТНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИМПЕРАТИВ

Нарастание новых процессов в экономике, модернизации социума и открытости границ мирового пространства; создание единого образовательного пространства; расширение сферы образовательных потребностей студентов; современные тенденции развития национальных систем образования, в частности, широкое внедрение идей интегрированного обучения и воспитания поставили перед высшей школой проблему подготовки специалистов не только образованных, наученных, но и принявших профессиональные и личностные нормы, ценности и обязанности [5].

Важной педагогической позицией воспитателя дошкольного учреждения, учителя и других педагогических работников в условиях образовательной интеграции является признание того, что все дети разные, уникальные и неповторимые в своей индивидуальности, и каждый имеет право на получение образования и социализацию в обществе в соответствии со своими потребностями и особыми возможностями [4].

В Кодексе Республики Беларусь «Об образовании», подписанном 13 января 2011 года Президентом Республики Беларусь, сохранено концептуальное содержание объединенных в нем актов. В том числе, принятый в 1991 году Закон «Об образовании» и законы, регулирующие общественные отношения в сфере профессионально-технического (2003), специального (2004), общего среднего (2006) и высшего (2007) образования [1].

Из этого следует, что «переход на путь совместного получения образования обычными детьми и детьми с особенностями психофизического развития» является императивом современной национальной системы образования [4, с. 216].

В качестве необходимого условия общения и взаимодействия людей разных культур, национальностей, социальных групп в международной практике утверждается толерантность как общекультурная норма и личностное качество человека. Эта тенденция отражена в «Декларации принципов толерантности», подписанной в ноябре 1995 года государствами — членами ЮНЕСКО, включая Беларусь.

Актуальность формирования толерантности специалистов обосновывается и в современной парадигме высшего образования, основой которой является «инновационное образование», а главными принципами выступают: сохранение и развитие творческого, личностного потенциала человека, формирование мировоззрения, основанного на многокритериальности решений, терпимости к инакомыслию и нравственной ответственности за свои действия [5].

Проблематика толерантности активно разрабатывается в педагогике (Н. П. Едыгова, Л. П. Ильченко, П. Ф. Комогоров, Н. Ю. Кудзиева, И. В. Крутова, А. О. Наследова, Н. В. Недорезова, С. Н. Толстикова, К. Фопель). Собственно педагогическое содержание понятия «толерантность», его основные критерии и

показатели раскрыты в работах Е. Ю. Клепцовой, А. А. Погодиной, Е. А. Стрельцовой, В. В. Шалина и др. Серьезным достижением в адекватном современному состоянию поликультурного открытого общества понимании данного явления стали работы Г. У. Солдатовой и Л. А. Шайгеровой, в которых толерантность исследуется через уяснение *основных форм проявления нетерпимости*.

Роль диалога как основного *способа становления толерантности*, освоение диалоговых *форм обучения*, принятие ценности *толерантного сознания*, *формирование опыта толерантного поведения* являются предметом исследования Г. В. Безюлевой, Е. О. Галнцких, Г. М. Шеламовой и других.

Воспитание толерантности учащихся образовательных учреждений разного уровня рассматривается в диссертационных исследованиях А. И. Алёшиной, И. В. Воробьёвой, Н. Д. Деменковой, З. А. Исмагиловой, П. Ф. Комогорова, Н. А. Платоновой, И. Б. Резниковой и других.

Большое значение в процессе воспитания толерантности студентов имеют *характеристики личности преподавателя* вуза, основного транслятора культуры в процессе обучения студентов. Он через передачу собственного коммуникативного опыта формирует личностный облик образованного и культурного специалиста, что отражено в исследованиях проблем высшей школы Т. Е. Исаевой, Н. В. Кузьминой, А. В. Морозова, Ю. В. Сенько и др.

Сравнительный анализ приведенных выше исследований показал, что в педагогической науке и практической деятельности вузов вопрос о воспитании толерантности как личностного качества является одним из ключевых, но сравнительно новым и недостаточно исследованным. Данный анализ позволил выявить противоречия:

– между современными тенденциями образования, связанными с необходимостью подготовки высокопрофессиональных нравственных специалистов, способных сотрудничать, обладающих критическим мышлением, готовых к взаимодействию как в сфере профессиональной деятельности, в том числе в условиях образовательной интеграции, так и межличностных и межкультурных отношениях и недостаточной разработанностью процесса по воспитанию толерантности у студентов вуза;

– между социокультурным запросом на толерантную личность студента и недостаточной разработанностью условий ее воспитания в образовательной среде вуза.

Анализ состава компетенций подготовки специалиста, требований к социально-личностным компетенциям показал наличие следующих требований в образовательном стандарте: «быть способными к социальному взаимодействию», «обладать способностью к межличностным коммуникациям» [3, с. 5]. Мы считаем, что данные требования актуализируют проблему рассмотрения толерантности как компетентности будущих педагогов и обосновывают необходимость наличия толерантности в структуре личности наряду с рефлексивностью и эмпатичностью и отражения ее в стандарте высшего образования.

Неотъемлемой функцией толерантности в процессе подготовки будущих педагогов является гуманитарная функция. Суть ее состоит в формировании ценностных ориентации и интересов будущего специалиста, включающих культурно-ценностные ориентации, знание моральных, нравственных ценностей общества и государства и умение следовать им [1].

Именно данная функция толерантности, на наш взгляд, позволяет говорить о появлении в профессиональной сфере деятельности интеллигентного специалиста, умеющего воспринимать многомерность и многополюсность развития цивилизации, взвешенно относится к альтернативности выбора, его многовариантности в процессе развития локальных и глобальных ситуаций.

Таким образом, проведенный теоретический анализ показал, что в научной литературе обосновывается идея и разрабатывается проблема формирования толерантности у студентов, как компетенции специалиста.

Однако, недостаточно разработана проблема воспитания будущего педагога как *субъекта коммуникативной толерантности в условиях образовательной интеграции*. Считаем необходимым изучение вопроса коммуникативной толерантности как компетенции будущих педагогов с позиций активного освоения новой среды, успешного контакта с людьми, моральной компетентности специалиста, а также изучение педагогических условий, обеспечивающих взаимосвязь толерантности и общения в образовательном процессе и подготовки специалиста, способного к работе в условиях образовательной интеграции.

Список источников

1. Воспитание терпимости: отечественный опыт и современные проблемы. Автореф. дисс. на соискание уч. степени кандидата педагогических наук / И. В. Борсук. — М.: [б. и.], 2005.
2. *Ивченко, В.* «Кодекс — это «Конституция» в образовании / В. Ивченко, С. Маскевич // Пралеска. — 2011. — №2. — С. 2.
3. Образовательный стандарт Республики Беларусь Высшее образование первая ступень 1-01 01 01-2008
4. Педагогика: основные положения курса [Текст]: учеб.-метод. пособие для студентов пед. специальностей / авт.- сост.: И. Д. Высотенко [и др.]; под общ. ред. канд. пед. наук Е. И. Пономарёвой. — Барановичи: РИО БарГУ, 2010. — 231, [5]с.
5. *Хитрюк, В. В.* Педагогика высшей школы [Текст]: учеб.-метод. комплекс для слушателей системы ФПК и ПК : в 2 ч. В. В. Хитрюк. — Барановичи: РИО БарГУ, 2008. — Ч. 1. — 376 с.