

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Межвузовский сборник научных статей
с международным участием

Выпуск 12

*Рекомендовано
редакционно-издательским советом
учреждения образования
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи
БарГУ
2023

УДК: 159.9

Редакционная коллегия:

канд. пед. наук, доц. А. Н. Унсович (*председатель*); канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко; канд. филос. наук, доц. А. Г. Иценко (*зам. председателя редколлегии, науч. ред.*); д-р психол. наук, проф. Н. Д. Джига; д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; канд. психол. наук, доц. Е. А. Клещева; канд. филос. наук, доц. Г. В. Жук; канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович

Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием / М-во образования Респ. Беларусь, Баранович. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Унсович, Т. Е. Яценко, А. Г. Иценко [и др.]. — Барановичи : БарГУ, 2023. — Вып. 12.—497 с.

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии, а также социальной философии, философской антропологии, философии религии, религиоведения. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных эмпирических данных, статистических данных, фактов и цитат. Редакция может опубликовать материалы, не разделяя точку зрения автора (в порядке обсуждения).

Текстовое электронное издание

Системные требования:

IBM PC 486 (рекомендовано Pentium и выше); Windows XP и выше или Linux;
Adobe Acrobat Pro DC; ОЗУ 256 Мб; видеокарта и монитор (1024 × 768);
мышь; дисковод CD-ROM

Регистрационное свидетельство № 2012336223 от 23.10.2023 г.

© БарГУ, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1

Психология. Педагогика

Аксёнова О. Е. Развитие коммуникативных компетенций студентов-психологов.....	7
Ануфрикова Н. С. Взаимосвязь факторов суицидального риска и особенностей межличностных отношений обучающихся раннего юношеского возраста.....	13
Банул К. А. О проблеме формирования коммуникативной компетенции медицинского работника.....	24
Бараева Е. И., Василевская Л. В. Эмоциональное выгорание как критерий состояния психического здоровья педагога.....	32
Боровикова Н. А. Определение взаимосвязи между педагогическими условиями продуктивного использования интерактивных технологий тестового контроля и учебными достижениями студентов.....	41
Приступа Е. Н., Иванникова А. М., Софронова Д. А. Формирование представлений о семейных ролях у дошкольников в сюжетно-ролевых играх.....	51
Кананчук О. О. Нейропедагогика о когнитивных процессах и развитии навыков саморегуляции в подростковом возрасте.....	59
Клещёва Е. А., Корпик Д. В. Взаимосвязь паттернов семейного взаимодействия и образа детства у супругов.....	67
Коломиец О. В., Гори Н. Ю. Детерминанты выбора карьеры педагога.....	78
Комкова Е. И., Кононов С. С. Социальный интеллект и когнитивно-личностное развитие старших дошкольников.....	85
Король М. А. Характеристики толерантности к неопределенности у девушек раннего и позднего юношеского возраста.....	95
Короткевич О. А., Выдровская В. В. Психологический аспект проблемы переживания счастья подростками с разным уровнем интернет-зависимости.....	104
Кухар Е. Н., Короткевич О. А. О проблеме взаимосвязи кибербуллинга и суицидального риска у подростков.....	117
Кухтова Н. В., Матвеева Я. В. Феномен обиды в контексте юношеского возраста.....	128
Кухтова Н. В., Гордина А. А. Суицидальные проявления современных подростков.....	134
Левчук З. С. Поликультурная образовательная среда университета: концептуальные основы проектирования.....	143
Лизакова Р. А. Демотивирующая дихотомия ожиданий и актуализации операционно-профессиональной деятельности молодых специалистов экономических специальностей.....	158
Лутохина Т. Д., Щербина А. И. Психолого-педагогическая диагностика социального неблагополучия ребёнка.....	168

В исследовании разработали дефиницию понятия «профессиональный рост педагога», которая определена как приобретение и освоение необходимых компетенций, включающие профессиональную мотивацию, работу по саморазвитию и самосовершенствованию, систематическое повышение квалификации в профессиональной деятельности, в непосредственных и смежных областях.

Проведя анализ условий, обеспечивающих профессиональный рост педагога в образовательной организации, с точки зрения влияния на успешность педагогической деятельности, нейтральность и противодействие, выяснили, что к профессиональному росту педагога побуждают специально созданные условия, которые переводят внешнюю мотивацию во внутреннюю.

Современные тенденции к наиболее важным условиям относят: профессиональную ориентацию как фундамент профессионального успеха, получение профессионального практико-ориентированного образования, выстраивание карьеры и повышение квалификации.

Список цитируемых источников

1. Психология управления. — Ростов на Дону: Феникс, 2000. — С. 3—4.
2. Глуханюк, Н. С. Психология профессионализации педагога / Н. С. Глуханюк. — 2-е изд., доп. — Екатеринбург: изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та. — 2005. — С. 49—50.
3. Психология личности в трудах отечественных психологов / сост. Л. В. Куликов. — СПб.: Питер, 2000. — 480 с.
4. Шадриков, В. Д. Психология деятельности и способности человека / В. Д. Шадриков. — М., 1996. — С. 210
5. Стадии профессионального становления // Психология профессий. — М.: Академический проект, 2003. — С. 41—48.
6. Саморазвитие и планирование карьеры: учеб. пособие / И. И. Голованова. — Казань: Казан. ун-т, 2013. — С. 196
7. Пряжников, Н. С. Профессиональное и личностное самоопределение / Н. С. Пряжников. — Воронеж: Изд-во Института практ. психол., 2006. — С. 13.

УДК:159.9.072

Е. И. Комкова, С. С. Кононов

*Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Минск, Беларусь*

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И КОГНИТИВНО-ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ¹

В статье представлен анализ современных подходов в психологической науке к проблеме социального интеллекта в дошкольном возрасте. Описаны результаты эмпирического исследования состояния социального интеллекта у детей 6—7 лет, а также доказывается статистическая связь параметров социального интеллекта и самооценки старших дошкольников в различных областях их жизнедеятельности.

Ключевые слова: когнитивные процессы; когнитивное развитие; когнитивно-личностное развитие; мышление; самооценка; социальный интеллект.

Рис. 1. Табл. 2. Библиогр.: 10 назв.

E. I. Komkova, S. S. Kononov

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk, Belarus

SOCIAL INTELLIGENCE AND COGNITIVE AND PERSONAL DEVELOPMENT OF OLDER PRESCHOOLERS

The article presents an analysis of modern approaches in psychological science to the problem of social intelligence in preschool age. The results of an empirical study of the state of social intelligence in children aged 6-7 years are described, and the statistical relationship between the parameters of social intelligence and self-esteem of older preschoolers in various areas of their life is proved.

Key words: cognitive processes; cognitive development; cognitive-personal development; thinking; self-esteem; social intelligence.

Fig. 1. Table 2. Bibliogr.: 10 titles.

Введение. Интерес в психологической науке, связанный с феноменом социального интеллекта не теряет своей актуальности. Более того, в эмпирических исследованиях можно заметить возрастающий интерес к появлению, развитию и формированию данного феномена в дошкольном возрасте, поскольку именно в этот период зарождаются и активно развиваются самосознание, потребность в общении, социальные эмоции, а также способности к рефлексии и децентрации.

Социальный интеллект как измеряемый конструкт обрел подлинную реальность для психологической науки благодаря

¹Статья подготовлена при финансовой поддержке Министерства образования Республики Беларусь (№ ГР20211324 от 17.05.2021).

исследованиям Дж. Гилфорда, выделившего его среди компонентов общего интеллекта как интегральную интеллектуальную способность, определяющую успешность общения и социальной адаптации. Согласно его концепции, социальный интеллект представляет собой систему интеллектуальных способностей, которые могут быть описаны через выделенные автором шесть факторов познания поведения (элементов, классов, отношений, систем, преобразований, результатов) [1].

В психологии и философии социальный интеллект дошкольника определяется как способность ребенка выделять существенные характеристики коммуникативной ситуации и способность наметить возможные пути осознанного опосредствованного влияния на коммуникативные намерения партнеров по взаимодействию (игре, общению, совместной деятельности) с целью достижения своих или общих предметных или коммуникативных целей. Сущностной характеристикой социального интеллекта (как формы интеллекта), в отличие от близких понятий (социальное познание, социальное мышление, коммуникативная компетентность, социальная одаренность) являются умственные способности (в частности, система мыслительных операций, позволяющая выделять в ситуации общения существенные свойства) в единстве с эмоционально-аффективным компонентом [2].

Все больше исследователей приходят к выводу о том, что сензитивным периодом развития социального интеллекта в дошкольном возрасте является период с 4—5 до 6—7 лет (т.е. на этапе перехода от среднего к старшему дошкольному возрасту), в тот период, когда происходит становление и развитие логического мышления.

К числу особенностей социального интеллекта детей 6—7 лет И. В. Сушкова и О. Н. Лошкарева относят:

— *структурность* социального интеллекта, выраженная комплексом компонентов (саморегуляция, самооценка, межличностное взаимодействие);

— *взаимосвязь* компонентов социального интеллекта, в которой саморегуляция является главной, определяющей уровни

самооценки детей, и, следовательно, оказывающей влияние на межличностное взаимодействие;

— *выраженность саморегуляции* в разнообразных соотношениях степени сформированности навыков организованной деятельности, умений контролировать свое поведение: (одним детям трудно подстроиться под заданные правила поведения и действий, другие с легкостью им следуют, проявляя гибкость);

— проявления самооценки у детей 6—7 лет как *разнообразные вариации* воззрений на окружающий мир (как стремление занять более выигрышную для себя социальную позицию, так и попытки ухода в «тень», остаться незамеченными в силу неправильно сформированного отношения к себе и окружающим);

— *зависимость межличностного взаимодействия* от саморегуляции и самооценки — оно является результатом их развития (они определяют характер общения, наличие тревоги, настроение, выбор темы для взаимодействия и т. д.).

— достаточно частая *рассогласованность* представлений о нормах и правилах поведения и практики реального поведения в содержании межличностного взаимодействия.

— *уровневый характер* социального интеллекта;

— *неконтрастность* количественного выражения высокого, среднего и низкого уровней социального интеллекта в старшем дошкольном возрасте (32%, 38% и 30% соответственно) [3].

При исследовании связи социального интеллекта с интеллектуально-личностными характеристиками у детей 6—7 лет Я. И. Михайлова доказала, что уровень развития социального интеллекта положительно взаимосвязан с уровнем развития общей самооценки и с уровнем развития общего интеллекта и его компонентов: вербального и невербального интеллекта [4].

При переходе из дошкольного в младший школьный возраст Н. А. Корягина обнаружила увеличение количества характеристик когнитивно-мотивационного развития, оказывающих влияние на процесс усвоения содержания и функционала социальных ролей. Например, в дошкольном возрасте по параметру усвоения воображаемых ролей значимых связей с параметрами когнитивно-мотивационного развития не выявлено. В дошкольном возрасте автор выделяет один параметр когнитивно-мотивационного развития — мотивация, связанный с усвоением роли ученика.

Процесс социализации ребенка, усвоение содержания и функционала социальных ролей, более тесно связан с уровнем развития когнитивно-мотивационных характеристик только в младшем школьном возрасте [5].

Проведенное в 2011 году исследование И. Ю. Исаевой было посвящено целостной технологии педагогического сопровождения развития социального интеллекта в период дошкольного детства. В качестве ядра социального интеллекта выступил определенный уровень когнитивного и эмоционального развития ребенка, иными словами, уровень развития социального интеллекта в дошкольном возрасте напрямую связан с уровнем развития общего интеллекта. Перцептивным компонентом социального интеллекта ребенка-дошкольника является способность понимать себя (самооценка, рефлексия), окружающих (децентрация, эмпатия), а также саму ситуацию общения и взаимодействия

В ходе эксперимента автором подтвердилась гипотеза о том, что эффективность развития социального интеллекта у ребенка-дошкольника в дошкольном образовательном учреждении может быть обеспечена педагогическим сопровождением как целостной технологией, если:

- педагогическое сопровождение развития социального интеллекта будет реализовано как развитие у ребенка умения понимать состояние и мотивы поступков других людей, выделять существенные характеристики ситуации взаимодействия, поддержка его позитивных эмоциональных проявлений в сфере межличностного взаимодействия (сочувствия, соучастия, сопереживания), обучение способам решать возникающие социальные проблемы сообща, в сотрудничестве, реализуя культурно-закрепленные образцы поведения;

- педагогическое сопровождение развития социального интеллекта ребёнка будет представлено диагностическим, развивающим и результативным компонентами;

- содержание педагогического сопровождения развития социального интеллекта ребёнка будет ориентировано на развитие и поддержку эмоционально-мотивационной, когнитивной и поведенческой сферы личности ребенка [2].

Основная часть. В исследовании, проведенном в 2021—2022 году, доказывалась гипотеза о том, что в старшем дошкольном

возрасте социальный интеллект связан с уровнем когнитивного развития, а у детей с разными видами мотивации и самооценки имеются различные уровни сформированности элементов социального интеллекта.

Были использованы методики: «Эталоны» О. М. Дьяченко; «Перцептивное моделирование» В. В. Холмовская, «Схематизация» Р. И. Бардина, «Систематизация» Н. Б. Венгер [6], методика «Изучение мотивов поведения в ситуации выбора» и «Определение доминирования познавательного или игрового мотива ребенка» [7], методика «Лесенка» В. Г. Щур, в модификации И. Р. Зариповой [7], методика исследования социального интеллекта детей дошкольного возраста [8].

Были получены следующие результаты. Субтест «Заверши историю» позволяет выявить способность ребенка предвидеть последствия поведения персонажей в определенной ситуации.

Низкий уровень показали 10,3% детей, что говорит о трудностях для этой группы детей прогнозировать поведение. У 38% детей наблюдается уровень ниже среднего. Детей со средним уровнем развития социального интеллекта оказалось 20,7%. Эти дети иногда способны прогнозировать поведение и понимать логику развития межличностной ситуации. И 31% хорошо понимают последствия поведения персонажей в определенной ситуации. Самый высокий уровень в исследовании показал только 1 ребенок.

Субтест «Подбери картинку» измеряет способность понимать логику развития ситуации межличностного взаимодействия, значения поведения людей в этих ситуациях. У 13,3% детей наблюдается уровень развития выше среднего, что говорит о хорошо развитой способности разяснять цели, намерения, потребности и мотивы участников коммуникации. У 33,3% детей со средним уровнем — они могут ориентироваться в межличностной коммуникации, понимать цели и мотивы других людей. Испытывают трудности в анализе межличностного взаимодействия 40% детей. И 13,4% детей плохо понимают мотивы поведения, что приводит к плохой адаптации.

По субтесту «группы экспрессии», который диагностирует способность к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях

человека были получены следующие результаты: 40% детей с высоким уровнем развития способности к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека выше среднего. Эти дети хорошо могут понимать, что чувствует человек, благодаря анализу поведения. Могут понимать и выделять определённые невербальные признаки поведения человека и чувства также 40% детей и 20% детей испытывают трудности в выделении и обобщении вербальных реакций человека и могут иногда ошибочно строить свои умозаключения.

Субтест “Кто это сказал?” оценивает способность понимать изменение значений сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей ситуации. Средний уровень наблюдается у 33,3% детей, что говорит о том, что их способности понимать изменение значений сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей ситуации, развиты в пределах нормы, и 66,6% способности понимать изменение значений сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей ситуации ниже нормы.²

В результате получилась следующая композитная оценка социального интеллекта (рисунок):

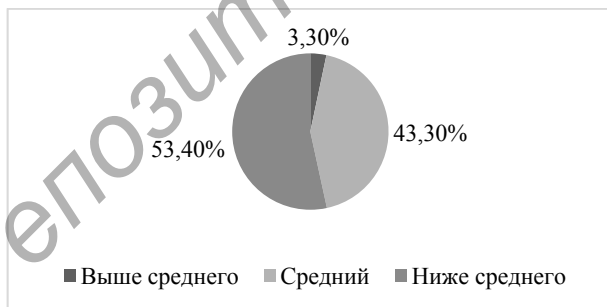


Рисунок 1 — Распределение общего уровня социального интеллекта

Для установления связи между социальным интеллектом и когнитивно-личностными характеристиками использовался метод

²Процентное распределение и средние значения соотносятся с данными, которые были получены при адаптации методики [9; 10].

ранговой корреляции Спирмена. Метод ранговой корреляции Спирмена позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков.

Все исследуемые переменные в процессе описательной статистики были проверены на распределение признака. Данные соответствовали кривой нормального распределения. После этого эмпирические показатели были подвергнуты корреляционному анализу (таблица 1).

Таблица 1— Эмпирические значения коэффициента корреляции (по Спирмену) и уровни значимости связи социального интеллектом с когнитивными переменными.

Субтесты	Статистические показатели	Когнитивные переменные			
		эталон	перцепция	образное мышление	схемы
«Заверши историю»	Коэффициент корреляции	0,165	0,254	0,286	0,246
	Уровень значимости	0,383	0,176	0,125	0,189
«Подбери картинку»	Коэффициент корреляции	0,212	-0,137	-0,021	-0,108
	Уровень значимости	0,261	0,472	0,914	0,571
«Экспрессии»	Коэффициент корреляции	,366*	-0,068	0,009	0,285
	Уровень значимости	0,046	0,721	0,962	0,127
«Кто сказал?»	Коэффициент корреляции	0,096	-0,230	0,210	-0,223
	Уровень значимости	0,613	0,221	0,266	0,236

Статистически достоверным при уровне значимости $p \leq 0,05$ были получены между субтестом «Экспрессии» и таким показателем мышления, как соотнесение с заданным эталоном. Скорее всего, ребенок распознает экспрессивные эмоции на основе закрепленного в его памяти эталона. Поэтому данная мыслительная

операция и способствует логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека. Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2— Эмпирические значения коэффициента корреляции (по Спирмену) и уровни значимости связи когнитивных процессов с самооценкой.

Параметры самооценки	Статистические показатели	Когнитивные переменные			
		этапы	перцепция	образное мышление	схемы
Самовосприятие своего здоровья (здоровый / больной)	Коэффициент корреляции	-0,028	-0,036	-,420*	0,197
	Уровень значимости	0,885	0,850	0,021	0,298
Самовосприятие развития (умный / глупый)	Коэффициент корреляции	0,098	,370*	-0,118	,612**
	Уровень значимости	0,606	0,044	0,535	0,001
Самоотношение	Коэффициент корреляции	0,276	0,098	-0,087	0,165
	Уровень значимости	0,140	0,607	0,649	0,385
Восприятие красоты (красивый / некрасивый)	Коэффициент корреляции	0,064	0,168	-0,173	0,360
	Уровень значимости	0,736	0,373	0,360	0,051
Восприятие отношений (добрый-злой)	Коэффициент корреляции	-0,039	-0,087	-0,175	0,158
	Уровень значимости	0,837	0,647	0,355	0,404
Чувство счастья (счастливый-несчастливый)	Коэффициент корреляции	0,064	0,045	-0,191	0,341
	Уровень значимости	0,737	0,812	0,311	0,065
** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).					
* . Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).					

Эмпирические значения коэффициента корреляции (по Спирмену) показали статистически достоверные связи таких характеристик самооценки, как самовосприятие своего здоровья

(здоровый-больной) и образное мышление, самовосприятие развития (умный-глупый) с перцепцией и схематическим мышлением. Эти данные показывают, что ребенок старшего дошкольного возраста такое понятие как здоровья в отношении себя воспринимает не на уровне логических структур, и на основе образов и представлений. А вот оценка своих качеств ума выстраивается на основе перцепции и логических схем.

Отсутствие статистически значимых связей с другими показателями пока не дает основания делать вывод о том, что социальный интеллект не связан с общим интеллектом и другими когнитивными процессами и функциями. Во-первых, ошибка статистического вывода часто связана с объемом выборки, которая участвовала в исследовании. В нашем случае в исследовании принимали участие 30 детей. Но данная ошибка может быть исправлена увеличением количества переменных, которые охватывают данную проблему. А во-вторых, надо еще учесть, что возраст 6—7 лет приходится на возрастной кризис, в процессе которого психика ребенка перестраивается, высшие психические функции приобретают все больше состояние произвольности и саморегуляции, а отдельные элементы психики как системы перекоординируют свои связи, сила и слабость которых может изменяться достаточно быстро.

Заключение. Таким образом:

1. Социальный интеллект детей 6—7 лет развит в различной степени.

2. Уровень развития социального интеллекта детей 6—7 лет положительно взаимосвязан с парциальными компонентами когнитивных процессов, а именно, соотношение свойств с заданными эталонами.

3. Когнитивные процессы у детей 6—7 лет связаны не с социальным интеллектом, а с различными сторонами оценивания дошкольниками самих себя в аспектах своей жизнедеятельности.

4. Социальный интеллект ребенка-дошкольника выражается в совокупности критериев: эмоционально-мотивационных, заключающихся в эмоциональном отношении к партнерам по общению, когнитивных особенностях, которые предполагают эталон оценивания.

Список цитируемых источников

1. Лунева, О. В. История исследования социального интеллекта / О. В. Лунева // Знание. Понимание. Умение. — 2008. — № 4. — С. 177—182.
2. Исаева, И. Ю. Педагогическое сопровождение развития социального интеллекта ребёнка в период дошкольного детства: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / И. Ю. Исаева; Южный федеральный университет. — Ростов-на-Дону, 2011. — 18 с.
3. Сушкова, И. В. Диагностика социального интеллекта детей 6-7 лет: содержание и результаты / И. В. Сушкова, О. Н. Лошкарева // Вестник КГУ: Педагогика. Психология. Социокинетика, — 2018. — № 3. — С. 67—72.
4. Михайлова, Я. И. Взаимосвязь уровня развития социального интеллекта с интеллектуально-личностными характеристиками у детей 6—7 лет : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Я. И. Михайлова. — СПб., 2001. — 242 с.
5. Корягина, Н. А. Когнитивно-мотивационные характеристики социализации дошкольников и младших школьников : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.06 / Н. А. Корягина; ЯрГПУ им. К. Ушинского. — Ярославль, 2009. — 16 с.
6. Венгер, Л. А. Психологическое воспитание детей / Л. А. Венгер, Е. Л. Агаева, Р. И. Бардина, В. В. Брофман и др. — М. : ИНТОР, 1995. — 64 с.
7. Экспериментальная психология и психодиагностика: Учебно-методическое пособие / сост. И. Р. Зарипова. — Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2008. — 115 с.
8. Недвецкая, Т. М. Методика исследования социального интеллекта детей дошкольного возраста: модификация и адаптация теста Дж. Гилфорда и М. Салливана : пособие / Т. М. Недвецкая ; под общ. ред. Е. И. Комковой. — Зорны Верасок, 2013. — 52 с.+ электрон. опт. диск (CD).
9. Недвецкая, Т. М. Взаимосвязь социального интеллекта и игровой деятельности дошкольников: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Т. М. Недвецкая ; Белорус. гос. пед. ин-т. — Минск, 2013. — 161 л.
10. Недвецкая, Т. М. Методика исследования социального интеллекта детей дошкольного возраста: процесс и процедура адаптации / Т. М. Недвецкая // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. — 2011. — №1 (37). — С. 34—41.

УДК: 159.99

М. А. Король

Барановіцкі́й госуда́рственный университет, Барановичи, Беларусь

ХАРАКТЕРИСТИКИ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ У ДЕВУШЕК РАННЕГО И ПОЗДНЕГО ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА