

Рисунок 2 — Результаты исследования направленности жизненных приоритетов у девушек

Используя U-критерий Манна-Уитни, было выявлено различие в ответах юношей и девушек по шкалам «семья» ($U = 908,0$, $p = 0,05$), «карьера» ($U = 1052,5$, $p = 0,05$), «любовь» ($U = 1286,5$, $p = 0,05$), что может объясняться социальными и гендерными ролями. Девушки показывают более высокий уровень ориентации на семью, связанную с традиционными ожиданиями общества. Юноши, в свою очередь, проявляют больше интереса к карьере и романтическим отношениям, что отражает их стремление к профессиональной реализации и поиску партнёра. Влияние культурных стереотипов и социальных норм играет ключевую роль в формировании этих различий.

Заключение. Проведенное исследование показало, что у юношей и девушек отсутствуют четко выраженные жизненные приоритеты в сферах семьи, карьеры и любви. Выявленные половые различия подтверждают влияние традиционных социальных ожиданий на формирование ценностных ориентаций, что важно учитывать в работе с молодежью для поддержки их гармоничного личностного развития.

Список цитируемых источников

1. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. — М.: Прогресс, 1996. — 340 с.
2. Гинзбург, М. Р. Психологическое содержание жизненного поля личности старшего подростка / М. Р. Гинзбург // Мир психологии. — 1994. — № 1. — С. 34-42.
3. Чудновский, В. Э. Жизненные смыслы и ценностные ориентации в юношеском возрасте / В. Э. Чудновский. — М.: Просвещение, 2006. — 215 с.
4. Eagly, A. H. Sex differences in social behavior: A social-role interpretation / A. H. Eagly. — Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1987. — 300 p.
5. Шнейдер, Л. Б. Психология карьеры / Л. Б. Шнейдер. — М.: Юрайт, 2018. — 318 с.

УДК 159.9

А. А. Гуд

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь

ПОЛОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ В СТИЛЯХ МЫШЛЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ

Введение. Стиль мышления — важная характеристика индивидуального познавательного поведения, определяющая способы восприятия, анализа и обработки информации. Изучение стилей мышления в подростковом возрасте позволяет глубже понять особенности когнитивной деятельности и индивидуальные предпочтения в решении задач. Настоящее исследование направлено на выявление преобладающих стилей мышления у подростков разного пола и сравнительный анализ выраженности этих стилей у юношей и девушек.

Основная часть. Стиль мышления (англ. *cognitive style*) — это индивидуально-своеобразная система устойчивых способов познавательной деятельности, проявляющаяся в предпочитаемых стратегиях восприятия, анализа, обработки и интерпретации информации [1, с. 456-457].

А. В. Карпов дает следующее определение стиля мышления: «Стиль мышления — это устойчивая система индивидуальных стратегий переработки информации, характеризующаяся спецификой взаимодействия когнитивных, эмоциональных и регуляторных компонентов, которая проявляется в условиях неопределенности или многовариантности решений» [2].

Нами было проведено эмпирическое исследование, целью которого стало выявление преобладающего стиля мышления у подростков женского и мужского пола. Базами для исследования выступила «Гимназия № 4 г. Барановичи». В исследовании приняло участие 140 подростков (70 подростков мужского пола и 70 подростков

женского пола) учащихся 6-9 классов. В качестве диагностического инструментария был использован опросник «Стиль мышления» (в адаптации А. А. Алексеева).

Результаты исследования ведущего стиля мышления у подростков мужского пола представлены на рисунке 1.

У подростков мужского пола преобладает синтетический стиль мышления, что указывает на склонность к креативности, интеграции разных идей и поиску нестандартных решений. Также выражено предпочтение реалистического стиля, ориентированного на конкретные действия и восприятие фактов. Прагматический стиль выражен умеренно, проявляется ситуативно. Аналитический стиль преимущественно находится в зоне неопределённости, а идеалистический стиль мышления у большинства подростков выражен слабо и часто игнорируется. Таким образом, ведущими стилями являются синтетический и реалистический, что указывает на склонность подростков к новаторству в сочетании с практичностью.

Результаты исследования ведущего стиля мышления у подростков женского пола представлены на рисунке 2.

У девочек-подростков наиболее выражен синтетический стиль мышления — у 66 % наблюдается высокий и очень высокий уровень, что указывает на склонность к креативности, комбинированию различных идей и поиску оригинальных решений. Также значительное предпочтение отдаётся реалистическому стилю (52 %), отражающему практичность и ориентацию на конкретные факты. Аналитический стиль у большинства находится в зоне средней и высокой выраженности (72 %), что говорит о хорошей способности к логическому, структурному мышлению. Прагматический стиль выражен умеренно, используется гибко и ситуативно. Идеалистический стиль у большинства девочек выражен слабо (53 % — низкие и очень низкие уровни), что указывает на менее выраженную ориентацию на ценности, интуитивные обобщения и гуманитарные аспекты. Таким образом, у девочек преобладают синтетический, аналитический и реалистический стили мышления, отражающие склонность к творческому, логическому и практическому подходу в решении задач.

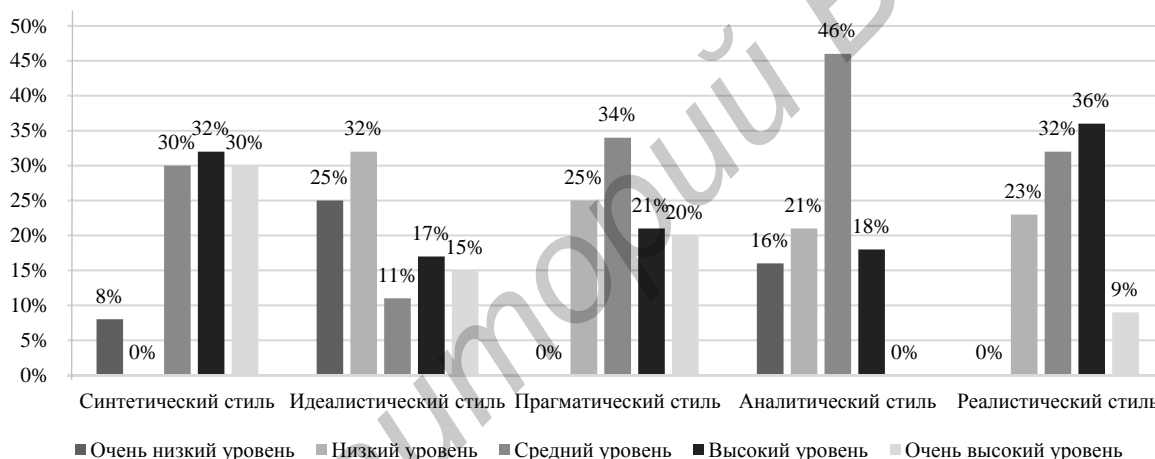


Рисунок 1 — Результаты исследования ведущего стиля мышления у подростков женского пола

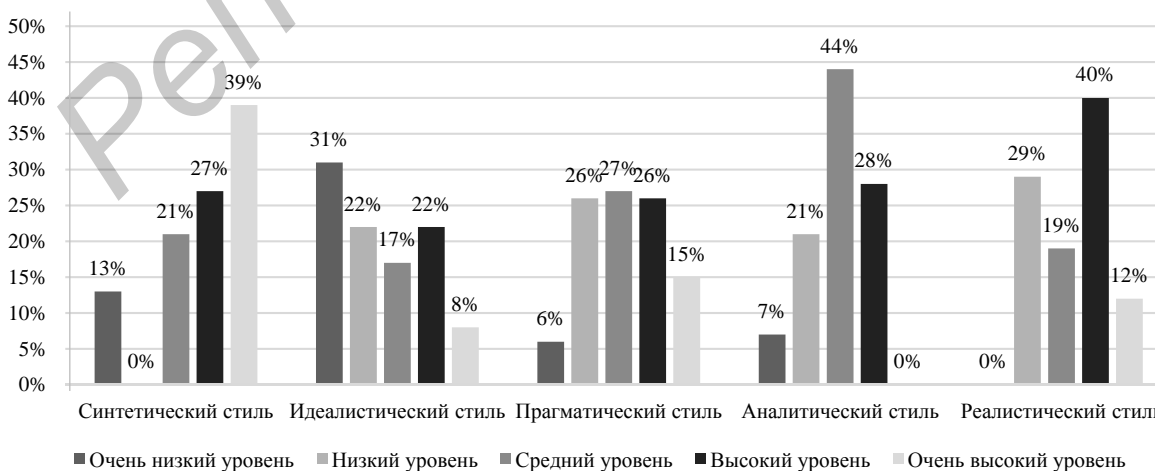


Рисунок 1 — Результаты исследования ведущего стиля мышления у подростков женского пола

Рассчитав U -критерий Манна-Уитни, который показывает различие между группами (в нашем случае, мальчиками и девочками), было выявлено различие между мальчиками и девочками по шкале «прагматический стиль» ($U = 1881,0, p = 0,05$), т. е. мальчики чаще используют данный стиль мышления, чем девочки. Различие по шкале «прагматический стиль» связано с тем, что мальчики чаще ориентируются на практический опыт и быстрое достижение результата, тогда как девочки в большей степени склонны к структурному, логическому или креативному подходу, что подтверждается преобладанием у них аналитического и синтетического стилей.

Заключение. Полученные результаты показали, что у подростков мужского пола ведущими являются синтетический и реалистический стили мышления, что свидетельствует о стремлении к новаторству, генерации оригинальных идей и ориентации на конкретные, осязаемые результаты. Это указывает на их склонность к гибкому подходу при решении задач и предпочтению практических стратегий. У девочек преобладают синтетический, аналитический и реалистический стили, что говорит о сочетании креативности, логического анализа и опоры на реальные факты. Они чаще демонстрируют структурный и осмысленный подход к решению проблем. Статистически значимое различие между полами выявлено по прагматическому стилю мышления — мальчики склонны применять его чаще, что связано с ориентацией на быстрый практический результат и использование доступных решений. Таким образом, стиль мышления у подростков зависит от пола и отражает особенности их познавательной активности, стратегии решения проблем и предпочтительные поведенческие модели.

Список цитируемых источников

1. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. — Москва : Прайм-Еврознак, 2003. — 672 с.
2. Карпов, А. В. Когнитивные стили и принятие решений в юношеском возрасте / А. В. Карпов // Экспериментальная психология. — 2020. — Т. 13, № 3. — С. 42-58.

УДК 159.9

Н. С. Звягова

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь*

ПОЛОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ В СТРАТЕГИЯХ ПОВЕДЕНИЯ ПРИ УГРОЗЕ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Психология реагирования на угрозу в юношеском возрасте представляет собой важную область научного изучения, поскольку именно в этот период формируются базовые копинг-стратегии, определяющие поведение в стрессовых и опасных ситуациях. Исследование различий в стратегиях реагирования у юношей и девушек позволяет глубже понять механизмы адаптации к угрозам и выявить факторы, влияющие на формирование эффективных моделей поведения.

Основная часть. Психология реагирования на угрозу в юношеском возрасте представляет особый научный интерес, поскольку этот период характеризуется интенсивным формированием копинг-стратегий на фоне продолжающегося психофизиологического созревания [1]. Согласно исследований В. Г. Маралова, реакции на опасность в этом возрасте отличаются выраженной вариативностью, что обусловлено комплексом биологических и социальных факторов [2].

С физиологической точки зрения, реакции на угрозу у юношей и девушек имеют существенные различия, связанные с гормональным фоном. Как отмечает М. Р. Гинзбург, у юношей более выражена склонность к активному противодействию, что коррелирует с повышенным уровнем тестостерона [3]. В то же время у девушек чаще наблюдается стратегия поиска социальной поддержки, что связано с более высоким уровнем окситоцина. Эти биологические предпосылки создают основу для формирования различных паттернов поведения в угрожающих ситуациях.

Важнейшим аспектом психологии реагирования на угрозу является процесс социализации. Как показано в работах В. Э. Чудновского, с раннего возраста мальчиков поощряют к проявлению силы и самостоятельности в опасных ситуациях, тогда как девочек учат искать защиты у окружающих [4].

Психология реагирования на угрозу в юношеском возрасте продолжает эволюционировать под влиянием социальных изменений. Как отмечает Э. Эриксон, этот период является критическим для формирования устойчивых паттернов поведения, что делает его изучение особенно важным для практической психологии [1].

Нами было проведено эмпирическое исследование, целью которого — определить способы реагирования в ситуациях опасности у юношей и девушек. Базой для исследования выступило учреждение образования «Барановичский государственный университет». В исследовании приняло участие 100 студентов