

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ПОСТРОЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Введение. После распада СССР перед постсоветскими странами встала сложная историческая задача — войти в мировую экономическую систему. Однако тяжёлое экономическое положение нашей страны в первое десятилетие суверенитета негативно сказалось на фундаментальной и отраслевой науке, что повлекло за собой неэффективное решение на протяжении длительного времени проблем создания высоких технологий, использования накопленного научно-технического, производственного, интеллектуального и кадрового потенциала и, в конечном итоге, обусловило технологическое отставание Республики Беларусь от высокоразвитых стран. Тем не менее, для того, чтобы обеспечить устойчивое экономическое развитие страны, национальную безопасность и социальное благополучие, на протяжении последних пятнадцати лет в Республике Беларусь достаточно чётко определена стратегия национальной политики в отношении науки и инноваций как важнейших факторов социально-экономического развития. Но в силу того, что передовые технологические страны (прежде всего речь идёт о США, Японии и Евросоюзе), гораздо раньше перешедшие к построению инновационной экономики, уже фактически создали единое технологическое пространство, в сложившейся ситуации Республике Беларусь, помимо создания собственных технических новаций, необходимо эффективно использовать технологические достижения других высокоразвитых стран, развивать технологическое сотрудничество, стремиться к максимально широкой кооперации, а также учитывать динамику этих процессов во всем мире.

Основная часть. В начале 2000-х гг. в Республике Беларусь был взят курс на построение инновационной экономики. При этом особая роль в процессе перехода страны к экономике, основанной на знаниях, отводится национальной инновационной системе.

Национальная инновационная система (далее — НИС) — это совокупность национальных государственных, частных и общественных организаций и механизмов их взаимодействия, в рамках которых осуществляется деятельность по созданию, хранению и распространению новых знаний и технологий [1, с. 7]. НИС представляет собой совокупность взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и коммерциализацией научных знаний и технологий в пределах национальных границ [2, с. 4].

Создание НИС называется исследователями неотъемлемой составляющей каждой страны, ставшей на путь построения инновационной экономики, обеспечивая технологические прорывы и поддержание экономики на конкурентно высоком уровне. При этом единой методологии формирования НИС не разработано.

Начиная с 2000-х гг. в республике был проведён большой объём работ по сохранению и развитию научного, научно-технического и инновационного потенциалов, укреплена законодательная и нормативно-правовая база научно-инновационной деятельности, предприняты меры для повышения уровня инновационности производства, развития информационной инфраструктуры, комплекса высоких технологий и т. д. Однако, как отмечают аналитики, все выше названные действия не имели системного характера и не привели к формированию адекватной развитым рыночным отношениям и международным стандартам национальной инновационной системы Беларуси. Как следствие, в стране сформированы лишь фрагменты потенциально целостной НИС [3].

По ряду направлений Беларусь не отстаёт от мировых тенденций, удерживает позиции среди лидеров в разработке фундаментальных проблем в области физики, математики, новых материалов, программных продуктов для ЭВМ. На смену микроэлектронике приходит наноэлектроника. Фонд идей и концепций, традиционные и новые научные заделы позволяют сегодня белорусской науке и экономике успешно сотрудничать с мировым научным сообществом по таким направлениям, как информатизация и программное обеспечение, нанотехнологии и наноматериалы, энергоэффективные технологии, генетика и биотехнологии, экологическая устойчивость и радиационная безопасность и др.

Произошедшие во второй половине XX в. изменения в сфере общественного производства существенно трансформировали и социальную структуру общества.

Сформировавшаяся ещё в советские времена и доставшаяся в наследство после распада СССР структура народного хозяйства Республики Беларусь и на сегодня не снизила потребность в индустриальном и сельскохозяйственном рабочем. Однако ставшие очевидными и сохраняющиеся продолжительное время тенденции свидетельствуют о серьёзных сдвигах в социальной структуре белорусского общества.

Заключение. Начавшийся практически с момента обретения Беларусью независимости в 1990-е гг. отток населения из сельской местности в города на тот момент был обусловлен тяжёлым экономическим положением страны и невозможностью государства в полной мере оказать финансовую поддержку агросектору. Тем не менее, несмотря на предпринимаемые государством на протяжении последних пятнадцати лет усилия по возрождению села и укрепления в нем кадров, тенденция к урбанизации, снижению престижа сельского образа жизни по-прежнему сохраняется. В целом, сложившаяся ситуация оттока населения в город соответствует общемировому тренду и во многом на сегодня, является следствием перехода Республики Беларусь к построению инновационной экономики.

Механизация производства, использование энергосберегающих технологий обуславливают сокращение рабочих мест на селе. Однако перечень вакансий в сельской местности свидетельствует о неукомплектованности кадрового потенциала в агропромышленного комплекса. Организации сельской местности испытывают дефицит в таких специалистах, как экономист, главный экономист, юрисконсульт, юрист, бухгалтер, т. е. тех кадрах, которые в городской местности, как правило, оказываются избыточными. Нехватка наблюдается в сельской местности и по таким рабочим специальностям, как животновод, оператор машинного доения, тракторист, тракторист-машинист сельскохозяйственного производства, электромонтёр по ремонту и обслуживанию электрооборудования (ситуация на 1 июня 2015 г.).

Доля молодёжи (согласно ООН, ЮНИСЕФ под молодёжью понимаются молодые люди от 14 до 30 лет) в общей численности работников сельского хозяйства постепенно снижается. Так, если в 1995 г. этот показатель составлял 20,7%, то в 2008 г. — только 17,8%. Необходимо отметить, что, в целом, доля молодёжи среди работников сельского хозяйства — наименьшая в сравнении с другими отраслями народного хозяйства, причём преобладающая часть молодёжи, работающая в сельском хозяйстве, занята среди рабочих специальностей (76,6% (2008 г.)). Процесс механизации и автоматизации производства преобразует и половую структуру работников сельского хозяйства. Так, среди работников до 30 лет преобладают мужчины (57% (2010 г.)), в то время как спрос на женскую рабочую силу снижается при ограниченных возможностях их трудоустройства в другие сферы сельского хозяйства. Однако эффективность и конкурентоспособность сельскохозяйственного производства в значительной мере зависит от того, насколько оно обеспечено кадрами и, в первую очередь, молодыми квалифицированными специалистами, в связи с чем правительством Республики Беларусь была объявлена задача к концу первой четверти XXI века обеспечить агропромышленный комплекс не менее 50% молодёжью с высшим образованием, а остальную часть — молодыми людьми со средним профессионально-техническим образованием [4].

Список цитированных источников

1. НТР и мировая политика : учеб. пособие / под ред. А. В. Бирюкова, А. В. Крутских. М., 2010. 210 с.
2. Концепция национальной инновационной системы : одобрена на заседании комиссии по вопросам ГНТП при Совете Министров Респ. Беларусь, протокол № 05/47пр от 08.06.2006 г. Минск, 2006.
3. Там же. С. 10.
4. Пашкевич О. А. Молодёжь в сельском хозяйстве Беларуси [Электронный ресурс]. URL: <http://old.agriculture.by/archives/2465> (дата обращения: 25.01.2016).

УДК 316.346

Е. В. Филимонова

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗУЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ В ПОСТСОВЕТСКИХ ОБЩЕСТВАХ

Введение. Постсоветские этнонациональные реалии в значительной степени представляют собой результат противоречивой советской национальной политики. Построение коммунизма предполагало формирование в итоге единой советской нации. При этом «человек советский», который должен был обладать соответствующим гражданским мышлением и идентифицировать себя прежде всего с советским народом, вместе с тем не утрачивал этничность. Подчёркивалась лишь главенствующая роль интернациональной основы при декларировании поддержания и развития национальных культур народов СССР.

Основная часть. Интернационализм и создание на его базе единой советской нации осуществлялось по двум направлениям: во-первых, через культуру — посредством расширения употребления русского языка как языка межнационального общения, во-вторых, через создание единой материально-технической базы и единого производственного цикла. Как гласила Программа КПСС, «строительство материально-технической базы коммунизма ведёт к ещё более тесному объединению советских народов» [1, с. 113].

Политика «единения и слияния наций» в концентрированном виде была провозглашена в Программе КПСС 1961 г. Помимо «слияния наций» Программа утверждала необходимость продолжения борьбы против шовинизма и идей национальной исключительности. При этом утверждалась дальнейшая приверженность укреплению национальных основ, проявившаяся в политике коренизации.

Изначально заложенная в программных документах и реальном политическом процессе двойственность национальной политики, внутреннее противоречие концепций «слияния наций» и развития национальных культур привели в конечном итоге к общему провалу советской национальной политики. Но вместе с тем нельзя и забывать, что сдержанная поддержка национальных культур сыграла положительную роль в развитии этнокультурной идентичности некоторых (прибалтийских, среднеазиатских) народов. Кроме того, стремительная индустриализация косвенно повлияла на рост националистических настроений.

Тем не менее свободы для развития этнокультурных основ было ровно столько, сколько это позволял формат СССР. Главная же цель — создание советской нации как конечного продукта советской национальной доктрины не была достигнута в необходимой мере. Об этом вполне убедительно свидетельствует сам факт существования националистических организаций и тщательно скрываемые случаи националистических волнений.