

Известно, что связное устное высказывание может состояться, если у ребёнка имеется достаточный словарный запас, внутренний план высказывания и мотивация. Формирование связной речи с применением интеллектуальных карт объединяет эти условия: дети видят перед собой зрительные образы, помогающие воспроизведению словаря, план высказывания, отражённый в каждой ветви интеллектуальной карты, и у них возникает желание сказать о том, что наглядно и понятно. Кроме того, на более поздних этапах дети участвуют в составлении карт, самостоятельно подбирая картинки, рисунки, символы, опорные слова, устанавливают причинно-следственные связи.

Применение интеллектуальных карт для развития речи детей способствует уточнению и обогащению словарного запаса, формированию практических навыков словообразования и словоизменения, построению различных типов предложений, обучению самостоятельному высказыванию (пересказу, составлению рассказов). А также интеллектуальные карты развивают креативное и критическое мышление, память и внимание детей и делают процесс обучения интереснее, занимательнее и плодотворнее.

При сравнительном анализе результатов обследования детей с общим недоразвитием речи на начало и конец обучения было выявлено, что использование интеллектуальных карт позволяет обеспечить более высокий уровень овладения связной речью детьми дошкольного возраста с ОНР.

Заключение. Благодаря использованию интеллектуальных карт дети более осознанно пользуются языковыми средствами при передаче своих мыслей, в ситуациях общения повышается речевая активность, расширяется словарный запас, совершенствуется грамматический строй речи, повышается уровень развития связной речи и высших психических функций. Кроме того, у детей проявляются позитивные качества характера, такие как находчивость, взаимопомощь, смелость, умение сопереживать, умение работать в коллективе, целеустремлённость. Представленный нами опыт может использоваться учителями-дефектологами, воспитателями дошкольного образования, учителями начальных классов, а также родителями в работе с детьми как с речевыми нарушениями, так и с нормальным речевым развитием, при этом интеллектуальные карты можно усложнять или упрощать, либо на основе данных разрабатывать свои в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями детей. Учитывая принципы построения и работы карт (межполушарное взаимодействие и радиантность мышления), они могут быть полезны и в работе с детьми с трудностями в обучении.

Список цитируемых источников

1. Акименко, В. М. Развивающие технологии в логопедии / В. М. Акименко. — Ростов н/Д : Феникс, 2011. — 109 с.
2. Бьюзен, Т. Супермышление / Т. Бьюзен, Ба. ъюзен. — Минск : [б.и.], 2008. — 177 с.

УДК 376.37(075.8)

Г. Н. Казаручик,

кандидат педагогических наук, доцент

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест

ОСОБЕННОСТИ УСВОЕНИЯ СЛОВАРЯ АНТОНИМОВ ДЕТЬМИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Введение. Формирование словаря антонимов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) является составной частью работы по развитию их лексического запаса. Работа по обогащению и активизации словаря должна включать в себя, помимо задач ознакомления с предметами и явлениями окружающей действительности, углубление знаний о предметах и явлениях, формирования понятий, следующие задачи: 1) раскрытие многозначности слова; 2) расширение запаса синонимов и антонимов; 3) формирование умения правильно употреблять слова.

Раскрыть перед воспитанниками семантику многозначного слова помогают синонимические и антонимические сопоставления. Например, «свежий (хлеб)»: синоним — «мягкий», антоним — «чёрствый». Этот пример свидетельствует о том, что в работе над смысловой стороной многозначного слова необходимо одновременное использование синонимов и антонимов. Поскольку каждое из значений многозначного слова может соотноситься с разными синонимами и антонимами, используя их подбор, можно вести детей к различению, уточнению понимания разных значений слова. На необходимость формирования словаря антонимов у детей с нарушениями речи, в том числе с ОНР, указывается и в Программе воспитания и обучения детей с тяжёлыми нарушениями речи [7]. В своём исследовании мы поставили цель: выявить особенности усвоения словаря антонимов детьми старшего дошкольного возраста с ОНР.

Основная часть. В ходе эмпирического исследования использовался метод беседы с использованием стимульного материала. Анализ результатов исследования позволил установить, что у детей с ОНР и нормальным речевым развитием сформирован пассивный словарь антонимов. Подбор антонимов к словам, в словосочетаниях и предложениях позволил выделить следующие особенности их усвоения как воспитанниками с ОНР, так и с нормальным речевым развитием:

1. Правильный подбор антонимов к предложенным словам характерен как для детей с нормальным речевым развитием, так и для детей с ОНР.
 2. Подбор противоположных слов в результате словотворчества (выявлен только в группе детей с ОНР): «смелый – пугательный», «ленивый – ленивочка».
 3. Подбор противоположных слов, семантически близких предлагаемому слову, одной и той же части речи (характерен как для детей с нормальным речевым развитием, так и для детей с ОНР): «грустный — довольный», «высокий — маленький», «поздно — светло», «высокий — короткий», «аккуратный человек — грязный человек», «хороший — вредный», «сытый — радостный».
 4. Подбор противоположных слов, семантически близких предлагаемому слову, другой части речи (больше характерен для детей с ОНР, но выявлен и в группе детей с нормальным речевым развитием): «смелый — боится», «смелый человек — страшно», «грустный — улыбается», «мокрый — высох», «поздно — утро», «плакать — весёлый», «сытый — на диете», «смелый — трусишка».
 5. Подбор противоположных слов с помощью частицы или приставки «не» (проявляется и у детей с ОНР, и у детей с нормальным речевым развитием): «узкий» — «неузкий», «грязный» — «негрязный», «далеко» — «недалеко», «горе» — «не горе», «нету горя», «друг» — «недруг», «поднимать» — «не поднимать» и т. п.
 6. Подбор синонимов вместо антонимов одной и той же части речи (выявлен у детей с нормальным речевым развитием и у детей с ОНР): «хороший — добрый», «добрый — хороший», «смелый — храбрый», «быстро — скоро».
 7. Подбор синонимов вместо антонимов другой части речи (выявлен у одного ребёнка с нормальным речевым развитием): «холодный — мороз».
 8. Образование новых слов.
 - 8.1. Образование уменьшительно-ласкательных прилагательных, например, «аккуратный» — «аккуратненький», «узкий» — «узенький» и т. п. (выявлено только у детей с ОНР).
 - 8.2. Образование существительных с помощью суффиксов: «друг» — «дружище», «горе — горенько», «друг — дружок» (выявлено только у детей с ОНР).
 - 8.3. Образование существительных во множественном числе: «друг» — «друзья» (выявлено у детей с нормальным речевым развитием и у детей с ОНР).
 9. Подбор слов, ситуативно близких исходному слову (проявляется у детей с нормальным речевым развитием и у детей с ОНР): «мокрый — чистый», «высокий — большой», «узкий — тонкий», «мокрая одежда — холодная одежда», «поздняя весна — утренняя весна», «мокрая одежда — грязная одежда», «длинный — меньше», «класть одежду — классная одежда» и т. п.
 10. Называние предложенных слов в другом роде (выявлено только у одного ребенка с ОНР): «кислый — кислая», «смелый — смелая», «ленивый человек — ленивая», «смелый человек — смелая», «свежий хлеб — свежая», «сытый волк — сытая».
 11. Подбор слов, связанных синтагматическими связями с исходным словом (характерно только для детей с ОНР): «быстро — бегать», «далеко — уйти», «поздно — встать», «поздно — начинается», «поднимать сумку — тихонько, тяжело». Это же словосочетание Валерия (ОНР, 2-й уровень) завершила «тяжело». Вместе с тем, подбор слов, связанных синтагматическими связями с исходными словами, был отмечен у детей с нормальным речевым развитием при подборе слов в предложении «Бедный утёнок был маленький, а охотничий пёс, склонившийся над ним ... — упал; злой, съел его».
 12. Изменение формы исходного слова (проявляется у детей с нормальным речевым развитием и у детей с ОНР): «поднимать — поднял», «открывать — открыл», «плакать — плачешь», «класть — кладёшь».
 13. Неправильный подбор антонимов к предложенным словам (проявляется у детей с нормальным речевым развитием и у детей с ОНР): «узкий — низкий», «высокий» — «тонкий» и т. п.
 14. Отсутствие ответов на слова-стимулы. В ходе исследования ни один ребёнок с нормальным речевым развитием и с ОНР не подобрал антонимы к словам «смелый», «тупой», «мутный», «аккуратный», «горе», «друг». Но к словосочетанию «аккуратный человек» один ребёнок с ОНР правильно назвал противоположное «неряшливый человек». Дети с ОНР не назвали антонимы к словам «кислый», «ленивый», «класть», «входить». В группе детей с нормальным речевым развитием трое ребят подобрали антоним «сладкий» к слову «кислый», один ребёнок — антоним «брат» к слову «класть», двое детей антоним «выходить» к слову «входить». Никто из детей с нормальным речевым развитием не подобрал антоним к слову «поздно». А в группе воспитанников с ОНР один ребёнок правильно сказал «рано». Ни один ребёнок из двух групп не подобрал антонимы в словосочетаниях «мутная вода», «свежий хлеб», «ясная погода», «класть одежду». Двое детей с нормальным речевым развитием правильно подобрали противоположное словосочетание «ранняя весна» к исходному «поздняя весна». В группе детей с ОНР к этому словосочетанию никто не подобрал противоположное. Вместе с тем, двое воспитанников с ОНР к словосочетанию «отдохнувшая мама» правильно подобрали противоположное «уставшая мама». А в группе детей с нормальным речевым развитием никто не подобрал противоположное к названному словосочетанию.
- Исследование показало, что дети двух групп, особенно с ОНР затрудняются в подборе антонимов к глаголам. Также нами было замечено, что воспитанники с ОНР хуже подбирают антонимы к словам в словосочетаниях, нежели к этим же отдельно названным словам. Например, к слову «грустный» 8 дошкольников с ОНР правильно подобрали слово «весёлый». Но к словосочетанию «грустная песня» только четверо детей правильно назвали противоположное «весёлая песня». То же самое касается слов «холодный», «новый», «добрый»

и др. и соответствующих словосочетаний: «холодный ветер», «новая игрушка», «добрый человек». Можно предположить, что дети просто автоматически запоминают противоположные слова и не применяют их к конкретным предметам, явлениям.

Таким образом, проведённое эмпирическое исследование показало, что дети с ОНР и с нормальным речевым развитием испытывают определённые трудности антонимических сопоставлений. Однако у воспитанников с ОНР ошибки проявляются в большей степени. Это говорит о том, что у детей дошкольного возраста с ОНР недостаточно сформированы системные отношения между лексическими единицами языка. Р. И. Лалаевой и Н. В. Серебряковой выделен «комплекс трудностей, которые приводят к неправильному выполнению заданий: 1) трудности выделения существенных дифференциальных семантических признаков, на основе которых противопоставляется значение слов; 2) недоразвитие мыслительных операций сравнения и обобщения; 3) недостаточная активность процесса поиска слова; 4) несформированность семантических полей внутри лексической системы языка; 5) неустойчивость парадигматических связей внутри лексической системы языка; 6) ограниченность объема словаря, что затрудняет выбор нужного слова» [8, с. 51].

В процессе поиска слова дети с ОНР часто теряют цель задания, противопоставляют слова по несущественным, ситуативным признакам. Вследствие этого дошкольники часто воспроизводят слова, не противоположные по значению, а другие, семантически близкие слову-антониму, что свидетельствует о неумении выделить существенный признак исходного слова. Характерной ошибкой детей с нарушениями речи является воспроизведение слов другой грамматической категории. В ряде случаев на слово-стимул существительное дошкольники воспроизводят прилагательное, а на слово-стимул прилагательное – наречие, что свидетельствует о недостаточной дифференциации категориальных значений слов.

Заключение. Дети с ОНР испытывают больше трудностей в усвоении словаря антонимов, чем дошкольники с нормальным речевым развитием, а, значит, нуждаются в оказании специальной педагогической помощи. Коррекционная работа должна проводиться с опорой на познавательную деятельность ребёнка и обеспечивать формирование у него дифференцированных представлений о предметах и явлениях окружающего мира, умений выделять существенные особенности, которые входят в содержание понятия, а также формирование понятийного мышления.

Список цитируемых источников

1. Воспитание и обучение детей с тяжелыми нарушениями речи : программа для специальных дошкольных учреждений / авт.-сост. : Ю. Н. Кислякова, Л. Н. Мороз. — Минск : Национальный институт образования, 2007. — 280 с.
2. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. — СПб. : СОЮЗ, 2001. — 224 с.

УДК 376

Е. И. Кузьминич

Государственное учреждение образования «Средняя школа № 6 г. Витебска», Витебск

ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В СЕМЬЯХ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Введение. В начале XXI столетия в Республике Беларусь отмечается повышенный интерес к семейному воспитанию в целом, и к проблемам семьи в частности. В семье ребёнок разносторонне развивается, у него формируются нравственные качества, взаимоотношения между взрослыми и сверстниками, представления о культуре, ценностях жизни. Особое место отводится семьям, воспитывающим детей с особенностями психофизического развития (далее — ОПФР). Социализация такого ребёнка не может быть достигнута в полной мере без активного участия семьи. Современные родители обладают большим запасом теоретических знаний по педагогике, психологии, медицине. Но далеко не всегда они способны применять эти знания на практике, чтобы решать возникающие проблемы. В связи с этим государственная политика ориентирует на поиск новых эффективных путей сотрудничества, установления партнерских отношений с законными представителями детей по обеспечению социальной адаптации ребят с ОПФР.

Основная часть. Сегодня не вызывает сомнений тот факт, что в современной социокультурной ситуации многим родителям ложно найти верные ответы на вопросы, касающиеся воспитания детей с особыми образовательными потребностями (далее — ООП). Во-первых, ослаблено действие естественного механизма формирования успешного родителя, во-вторых, желание учиться быть родителем в таких семьях отходит на второй план. Становится очевидным, что родителям необходима правильно организованная дифференцированная психолого-педагогическая поддержка. Тогда они получают возможность не только понять причины своих проблем в воспитании ребёнка, но и выработать навыки правильного поведения [1].

При оказании помощи родителям специалистам следует предоставлять информацию об особенностях ребёнка с опорой на сильные стороны, делать акценты на положительные характеристики. Важно, чтобы