

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**  
**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**КАФЕДРА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ**

**ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:**  
**ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Материалы V Международного**  
**научно-практического семинара**

**24 апреля 2014 г.**  
**г. Барановичи**  
**Республика Беларусь**

**Барановичи**  
**РИО БарГУ**  
**2014**

УДК 373  
ББК 74.1  
Д55

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом  
учреждения образования «Барановичский государственный университет»

Р е ц е н з е н т ы:

- Л. Г. Тарусова*, кандидат педагогических наук, доцент, первый проректор Государственного учреждения образования «Академия последиplomного образования», Минск;  
*М. Н. Дедулевич*, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель декана по учебной работе учреждения образования «Могилёвский государственный университет им. А. А. Кулешова», Могилёв;  
*Л. Е. Петухова*, доктор педагогических наук, профессор, декан факультета дошкольного и начального образования Херсонского государственного университета, Херсон, Украина;  
*Я. Л. Коломинский*, профессор, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», Минск;  
*Н. А. Бужинская*, заведующий Государственным учреждением образования «Ясли-сад № 8 г. Барановичи», Барановичи;  
*З. Р. Железнякова*, доцент, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой педагогики детства учреждения образования «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина», Брест

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я:

- А. В. Никишова* (гл. ред.), *Н. Г. Дубешко* (отв. ред.),  
*О. К. Васильева*, *С. А. Дерман*, *Н. Ф. Захарченя*, *С. В. Кондратюк*,  
*Н. А. Королёва*, *М. Л. Кривуть*, *К. С. Тростень*

**Д55** **Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы** [Текст] : материалы V Междунар. науч.-практ. семинара, 24 апр. 2014 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь / редкол.: А. В. Никишова (гл. ред.), Н. Г. Дубешко (отв. ред.) [и др.]. — Барановичи : РИО БарГУ, 2014. — 256, [2] с. — 96 экз. — ISBN 978-985-498-569-5.

Представлены результаты научных исследований, экспериментальной, инновационной, практической деятельности и передового педагогического опыта учёных и практиков в Республике Беларусь, Российской Федерации, Украине, Молдове в области дошкольной педагогики, детской психологии, частных методик, а также подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов системы дошкольного образования.

Адресуется педагогическим работникам, психологам, специалистам системы дошкольного образования, студентам учреждений высшего образования, магистратуры, аспирантам, научным работникам.

Табл. 9. Рис. 4.

УДК 373  
ББК 74.1

ISBN 978-985-498-569-5

© Коллектив авторов, 2014  
© Оформление. РИО БарГУ, 2014  
© БарГУ, 2014

<b>Сычкова Н. В., Борисюк Н. С.</b> Об инклюзии . . . . .	219
<b>Нестерук И. А., Ульянова О. А.</b> Формирование толерантности у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в условиях образовательной интеграции . . . . .	222

**6 ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЯ  
И БЕЗОПАСНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ДЕТЕЙ РАННЕГО И ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

<b>Авдей Е. Н., Народецкая И. М., Райченок Т. В., Полулех В. Г.</b> Игровая деятельность как средство формирования культуры безопасности детей . . . . .	226
<b>Барташевич Ю. В., Ваницкая О. А., Самусик А. И.</b> Домашние задания по физической культуре для детей старшего дошкольного возраста . . . . .	228
<b>Валетов В. В., Крук Б. А.</b> Валеологическое образование в учреждении дошкольного образования: о некоторых принципах и аспектах организации . . . . .	229
<b>Дубешко Н. Г., Дерман С. А.</b> Изучение студентами педагогических специальностей возрастной физиологии и гигиены детей дошкольного возраста . . . . .	231
<b>Иорданий Н. Л., Ткач Л. Т.</b> Коррекционно-развивающая работа в дошкольном учреждении образования как фактор обеспечения безопасности жизнедеятельности дошкольников . . . . .	233
<b>Крюковская Е. И.</b> Создание здоровьесберегающей и развивающей среды для воспитания интеллектуальной и творческой личности . . . . .	235
<b>Ладутько Л. К., Ракша Н. М.</b> Использование современных технологий в формировании основ безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста . . . . .	238
<b>Павлушкина Е. В., Галасюк Н. А.</b> Оздоровительный концепт педагогической парадигмы В. Сухомлинского . . . . .	240
<b>Селезнёва Л. Е.</b> Методические аспекты социально-гигиенического мониторинга здоровья дошкольников . . . . .	242
<b>Тристенъ К. С.</b> Научно-методическое сопровождение преподавания медико-биологических дисциплин будущим воспитателям . . . . .	244
<b>Тристенъ К. С.</b> Мотивация родителей при выборе зубных паст для детей . . . . .	247
<b>Черник В. Ф.</b> Методические основы полового воспитания и формирования навыков личной гигиены у детей дошкольного возраста . . . . .	250
<i>Об авторах</i> . . . . .	253

## ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

**Введение.** Гуманистическая тенденция образования позволяет внедрить идеи интегрированного обучения и воспитания. В нашей республике складывается определённая социальная модель государственной политики в отношении детей с особенностями психофизического развития (ОПФР), в основу которой положена всесторонняя гарантированная защита их государством. В связи с этим в национальной системе образования происходят преобразования, отражающие признание равноправия воспитанников с особенностями в развитии как субъектов образовательного процесса [2; 3; 7].

Анализ научных исследований по теме показал многоаспектность её изучения в различных науках. Наибольший интерес к этой проблеме проявляется в педагогике [8]. Однако неисследованными пока остаются вопросы, раскрывающие принципы, подходы, механизмы, методы, технологии, средства формирования толерантности у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в условиях образовательной интеграции.

Актуальность и необходимость исследования заявленной проблемы определяется противоречиями между потребностью общества, государства и системы образования в воспитании толерантной личности и неготовностью учреждений дошкольного образования к осуществлению данной задачи; необходимостью воспитания толерантной личности, начиная с дошкольного детства, и недостаточной теоретической разработанностью компонентов толерантности как личностного качества детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в условиях образовательной интеграции; требованиями практики к научно-методическому обеспечению исследуемого процесса и неразработанностью методов формирования толерантности у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в условиях образовательной интеграции.

**Основная часть.** Теоретический анализ дефиниции «толерантность» позволил уточнить рабочее понятие «толерантность ребёнка старшего дошкольного возраста», под которым можно понимать общечеловеческую ценность, проявляющуюся в нравственном поведении детей в обществе, общении и взаимодействии со взрослыми и сверстниками разных социальных групп и национальностей.

Толерантность, как и любая другая ценность, рассматривается исследователями как полиаспектное образование, с одной стороны, детерминированное обществом и относимое к социальным ценностям (общечеловеческим нормам), с другой, являющееся значимым элементом внутренней структуры личности (ценностной ориентацией, личностно-значимой ценностью человека). Толерантность как целостное образование имеет свою структуру, которая выражается в соподчинённости её компонентов. Согласно деятельностному подходу в психологии и педагогике, стало традиционным описывать сложные процессы и явления, используя триады компонентов: *когнитивный*, т. е. осознание объекта социальной установки; *аффективный*, т. е. эмоциональная оценка объекта, выявление чувств симпатии или антипатии к нему; *поведенческий*, т. е. последовательное поведение по отношению к объекту. Исходя из вышесказанного, можно выделить следующие компоненты толерантности детей старшего дошкольного возраста: мотивационно-ценностный, когнитивный, аффективный; поведенческий [5].

Признавая право на существование различных уровней толерантности, В. А. Лекторский подчёркивает многомерность этого понятия: 1) толерантность «как безразличие»; 2) толерантность «как возможность взаимопонимания» ограничивает проявления терпимости, уважения к другому, иному; 3) толерантность «как снисхождение»; 4) толерантность как «расширение собственного опыта и критический диалог» позволяет не только уважать чужую позицию, но и изменять свою в результате критического диалога [1].

Именно последнее толкование позволяет материализовать идею толерантности в качестве цели формирования толерантной личности в образовательном процессе учреждения дошкольного образования, а также даёт основания для выделения следующих критериев и показателей уровня сформированности толерантности: психофизиологическая устойчивость, совокупность индивидуальных качеств, уровень социального доверия; социально-психологическая устойчивость, система позитивных установок, ценностей и ориентаций личности, отражающих степень позитивного отношения к многообразию мира, социальным, культурным, мировоззренческим и другим различиям; нравственная активность — специальная активность, направленная на практическое осуществление моральных требований, исходящих от общества [4]. Выделение компонентов, критериев и показателей толерантности позволяет провести её исследование у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в условиях образовательной интеграции (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 — Оценка сформированности толерантности у детей старшего дошкольного возраста

Компонент	Критерий	Показатели
Мотивационно-ценностный	Психофизиологическая устойчивость	Способность подавлять чувство неприятия; отсутствие или минимальная социальная дистанция к детям с ОПФР, распространение ценностной ориентации на деятельность
Когнитивный	Социально-психологическая устойчивость	Представления о способах реагирования; проявлениях толерантности в поведении; реагировании в ситуации критики и конфликта, способах проявления сочувствия, поддержки; способах вступления в контакт и отказа от него; умение просить и принимать помощь
Аффективный	Агрессивность	Отсутствие неприязни, враждебности и страха к детям с ОПФР; принятие прав детей с ОПФР, позитивное отношение к ним; умение давать оценку, проявление терпимого отношения к другим, самообладания, выдержки; восприятие и оценка действий своих и других людей с точки зрения толерантности
Поведенческий	Нравственная активность	Проявление толерантности, сдержанности по отношению к другой точке зрения, критике, конструктивная реакция на задевающие, провоцирующие вопросы, конфликтную ситуацию

Теоретический анализ позволил в итоговой оценке сформированности толерантности у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в условиях образовательной интеграции, выделить три уровня: интолерантный, допустимый и оптимальный. Интолерантный уровень характеризуется наличием некоторых исходных знаний при демонстрации неприятия сверстниками друг друга как полноправных участников образовательного процесса. Показатели проявляются неустойчиво, самостоятельная деятельность детей требует контроля со стороны воспитателя и своевременной коррекции с тем, чтобы не допустить негативных явлений. Допустимый уровень свидетельствует о том, что показатели сформированности толерантности проявляются в действиях и поступках, но не в полном объеме, и носят периодический характер. Оптимальный уровень характеризуется постоянством и устойчивостью проявления показателей по всему составу выделенных компонентов [1; 4].

Нами было проведено исследование по изучению сформированности толерантности у детей старшего дошкольного возраста с нормальным развитием и у детей с особенностями психофизического развития. Экспериментальную выборку составили воспитанники старшего дошкольного возраста Государственного специального учреждения образования «Ясли-сад № 47 г. Барановичи» и воспитанники старшего дошкольного возраста Государственного учреждения образования «Ясли-сад № 36 г. Барановичи». Всего 57 испытуемых. В качестве диагностического инструментария использовались: графическая методика «Кактус» М. А. Панфиловой, позволившая определить состояние эмоциональной сферы ребёнка; методика социометрического эксперимента Я. Л. Коломинского по игре Т. А. Репиной «Секрет», которая дала возможность изучить межличностное взаимодействие в группе сверстников; методика «Необитаемый остров» Н. П. Капустиной, позволившая выявить умение детей выслушать другого, с уважением отнестись к его мнению, интересам, спокойно отстаивать своё мнение, выражение чувства эмпатии [6]. Анализ полученных данных приводится (таблицы 2 и 3).

Т а б л и ц а 2 — Сравнительный анализ данных по методикам «Кактус» М. А. Панфиловой, «Секрет» Я. Л. Коломинского, «Необитаемый остров» Н. П. Капустиной

Выборка	Количество	Личностные качества									Межличностное взаимодействие			
		Эмпатия			Тревожность			Агрессивность			в	с	н	
		в	с	н	в	с	н	в	с	н				
Дети с ОПФР в ГУО «Я/с № 47»	16	18,75	75,00	6,25	25,00	37,50	37,50	18,75	50,00	31,25	0,00	33,30	0,00	
Дети интегрированной группы в ГУО «Я/с № 47»	с ОПФР	3	0,00	66,77	33,33	33,23	66,77	0,00	66,67	33,33	0,00	0,00	45,83	0,00
	с нормой развития	6	33,33	50,00	16,77	16,67	16,67	66,66	16,67	0,00	83,33			
Дети с нормой развития в ГУО «Я/с № 47»	15	37,50	62,50	0,00	25,00	37,50	37,50	37,50	25,00	37,50	0,00	37,78	0,00	
Дети с нормой развития в ГУО «Я/с № 36»	17	41,18	58,82	0,00	05,88	17,65	76,47	23,53	05,88	70,59	0,00	45,10	0,00	

Примечание. Уровни личностных качеств: в — высокий, с — средний, н — низкий.

Т а б л и ц а 3 — Сопоставительный анализ сформированности компонентов толерантности у детей с нормой и особенностями развития

В процентах

Выборка	Количество	Компоненты											
		Мотивационно-ценностный			Когнитивный			Аффективный			Поведенческий		
		в*	с	н	в	с	н	в	с	н	в	с	н
Дети с нормой развития	38	39,10	59,04	1,86	15,85	23,94	60,21	25,90	10,30	63,80	0,00	42,90	0,00
Дети с ОПФР	19	9,14	70,65	20,21	29,12	52,13	18,75	42,72	41,65	15,62	0,00	39,50	0,00

\* *Примечание.* Сокращения см. в примечании к таблице 2.

*В мотивационно-ценностном компоненте:* высокий уровень сформированности эмпатии у детей с нормальным развитием составляет только 39,1%, а у детей с особенностями развития ещё меньше — 9,14%, что на 29,9 ниже, чем у детей с нормой развития. Средний уровень у детей с нормальным развитием составляет 59,04%, у детей с особенностями развития — 70,65%, что на 11,61 выше, чем у детей с нормальным развитием, низкий уровень сформированности эмпатии у детей с особенностями развития на 18,35% выше, чем у детей с нормой (20,21% и 1,86% соответственно). Полученные данные на первый взгляд могут показаться благополучными. Однако преобладание среднего уровня в мотивационно-ценностном компоненте свидетельствует о том, что ребёнок может проявлять как толерантное, так и интолерантное отношение к другому. Индивид не способен противостоять внешним воздействиям, выводящим его из состояния нервно-психического равновесия, и самостоятельно с высоким быстродействием возвращаться в состояние психического равновесия (Трифонов, 2002).

*В когнитивном компоненте* картина более благополучная у детей с нормальным развитием. Так, у них преобладает низкий уровень тревожности (60,21%); средний уровень тревожности составляет 23,94%, высокий — 15,85%. У детей же с особенностями развития преобладает средний уровень тревожности (52,13%), высокий уровень тревожности составляет 29,12%, низкий — 18,75. Наличие высокого уровня тревожности свидетельствует о том, что ребёнок не сможет сознательно и осмысленно выбрать свою собственную позицию и активность по построению толерантных отношений, признать и осознать сложность и богатство разнообразия культур мира, форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности.

*В аффективном компоненте* очевидно преобладание высокого уровня агрессии у детей с особенностями развития — 42,72%, в то время как у детей с нормальным развитием преобладает низкий уровень агрессивности — 63,8%. Однако высокий уровень агрессивности у детей с нормальным развитием, составляющий 25,9%, не может не вызывать тревогу. Наличие высокого уровня агрессивности свидетельствует, что правильное формирование отношения к толерантности будет затруднено, во взаимоотношениях ребёнок будет менее склонен к проявлению толерантного поведения и с меньшим интересом и вниманием отнесётся к многообразию человеческого опыта.

*В поведенческом компоненте* межличностное взаимодействие детей с нормальным развитием и с особенностями развития находятся на среднем уровне — 42,9% и 39,5% соответственно. Сверхвысокий и высокий уровни отсутствуют. Данные свидетельствуют, что включение ребёнка в различные виды деятельности на основе сотрудничества и взаимопонимания с другими детьми, проявления нравственности в совместной деятельности, творческого подхода к решению поставленных задач, без ущемления прав в отношении других детей, сомнительно.

**Закключение.** Проблематика толерантности, разрабатываемая в педагогике, позволяет утверждать, что толерантность может стать ценностью человека в процессе образования и самообразования, формирования нового отношения к представителям других социальных групп. Однако недостаточно изучена роль толерантности в становлении личности, воспитывающейся в условиях образовательной интеграции. В современном теоретическом знании активно разрабатывается понятийно-категориальный аппарат теории толерантности, что позволяет нам обозначить важнейшие образовательные и социокультурные процессы создания толерантных педагогических условий учреждения дошкольного образования. Уровень сформированности толерантности у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в условиях образовательной интеграции, выявленный нами в ходе исследования, не позволяет прогнозировать их успешность в становлении толерантной личности. Очевидной является возможность проявления интолерантного поведения, непринятия «инаковости», «инобытия», враждебности и страха по отношению к людям, непохожим на нас.

#### Список источников

1. *Лекторский, В. А.* О толерантности, плюрализме и критицизме / В. А. Лекторский // *Вопр. философии.* — 1997. — № 11 — С. 46—54.
2. Об отдельных вопросах общего среднего образования : декрет Президента Республики Беларусь, 17 июня 2008 г., № 15 // *Официальный интернет-портал Президента Респ. Беларусь [Электронный ресурс].* — Минск : [б. и.], 2008. — Режим доступа: <http://www.President.gov.by/press58595.html>. — Дата доступа: 08.11.2010. — Загл. с экрана.
3. Образование в 21 веке: проблемы и поиски их решения : учеб. пособие / под ред. А. Ф. Аменда, В. В. Латюшина. — Челябинск : Юж.-Урал. кн. изд-во, 2003. — 517 с.
4. Психодиагностика толерантности личности / авт.-сост. : Г. У. Солдатова [и др.]. — М. : Смысл, 2008. — 172 с.
5. *Подвилова, О. Н.* Методика воспитания толерантной культуры у детей старшего дошкольного возраста : автореф. дис. ... кад. пед. наук / О. Н. Подвилова. — Челябинск : [б. и.], 2009. — 23 с.
6. *Рогов, Е. И.* Настольная книга практического психолога в образовании : учеб. пособие / Е. И. Рогов. — М. : ВЛАДОС, 1996. — 529 с.
7. *Тарантей, В. П.* Межкультурное и региональное образование в современном обществе / В. П. Тарантей // *Кіраванне ў адукацыі.* — 2011. — № 3. — С. 60.
8. *Ульянова, О. А.* Социально-философские основания толерантности / О. А. Ульянова // *Новая формула науки — 2010 : материалы V респ. науч.-практ. конф. молодых исследователей, 22 дек. 2010, Барановичи, Респ. Беларусь / редкол.: Ю. В. Башкирова (гл. ред.) [и др.].* — Барановичи : РИО БарГУ, 2011. — С. 113.

Материал поступил в редакцию 10.01.2014 г.