

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Межвузовский сборник научных статей
с международным участием

Выпуск 8

*Рекомендовано
редакционно-издательским советом
учреждения образования
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи
БарГУ
2019

УДК 159.9

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

Редакционная коллегия:

д-р с.-х. наук, проф. В. И. Кочурко (*председатель*);
канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко (зам. председателя редколлегии, науч. ред.);
д-р мед. наук, проф. С. А. Игумнов; д-р психол. наук, проф. Я. Л. Коломинский;
д-р психол. наук Г. В. Лосик; д-р психол. наук, проф. В. В. Рубцов;
д-р психол. наук, проф. В. И. Панов; д-р психол. наук, проф. М. В. Савчин;
д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; д-р филос. наук, доц. Н. А. Ореховская;
канд. психол. наук, доц. О. В. Белановская; канд. психол. наук, доц. Т. Ф. Велента;
канд. психол. наук Т. Д. Карягина; канд. психол. наук, доц. Е. А. Клещёва;
канд. психол. наук, доц. Е. И. Медведская;
канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович;
О. Н. Бертош (отв. ред.)

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	6
Анисимова О. А. Социально-психологические трудности адаптации студентов в инклюзивной образовательной среде	7
Анисимова О. А., Яценко Т. Е. Социально-психологические особенности виктимного поведения в юношеском возрасте	17
Белановская М. Л., Олифирович Н. И. Дисфункции родительской семьи как фактор нарушения социализации личности	25
Белоус Р. Н., Довженко В. С. Особенности проявления тревожности у студентов	33
Бельская-Корней Н. В. Особенности установок относительно брака и семьи на современном этапе развития общества	40
Быковская Е. Д., Андрущенко П. В. Взаимосвязь самооотношения юношей и склонности к интернет-аддикции	46
Быковская Е. Д., Толкачева А. О. Представления о стиле семейного воспитания у подростков на первой стадии интернет-аддикции	53
Велива С. В. Психические состояния детей с расстройствами аутистического спектра при различных стилях детско-родительских отношений	59
Водяха С. А., Водяха Ю. Е. Смыслоразнозначные ориентации студентов в начале XXI века	67
Высоцкая Н. В. Социально-ориентированная деятельность педагога по формированию духовности молодежи в инклюзивной образовательной среде	73
Дробышевская Е. В. О применении комплексного подхода к исследованию психологических особенностей профессиональной деформации личности	78
Есикова Т. В., Лоек К. Развитие духовно-нравственной культуры личности в процессе образования	87
Иванцов С. В. Типы личности в энеаграмме и других типологиях	94
Кайгородова Н. З., Курсакова Е. Н. Эмоциональное выгорание в контексте смыслоразнозначных ориентаций участковых уполномоченных полиции	104
Коптева С. И., Пузыревич Н. Л. Проектная деятельность в рамках волонтерской практики как средство профессиональной самореализации студентов-психологов	111
Кухтова Н. В., Осинский А. Е. Содержательные характеристики самооценки пожилых людей	120
Леякова В. С. Удовлетворенность браком супругов с разным уровнем эмоционального интеллекта	128
Мазилов В. А., Слепко Ю. Н. Проблема одаренности в психологических исследованиях российских и зарубежных ученых	134
Мерзлякова Е. Л., Волков Е. Н. Критическое мышление как основа становления профессионализма: перспективы и сложности реализации подхода в постсоветском пространстве	139
Михайлова Е. С. Особенности проявления копинг-стратегий у курсантов с разным уровнем локуса контроля	149

Нестер Е. Ф., Мартиновская А. В. Особенности типа привязанности к матери и отношения к сиблингам в младшем школьном возрасте	154
Нестер Е. Ф., Шевко Т. Н. Взаимосвязь детско-родительских отношений и креативности мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста	162
Олифиревич Н. И., Башкирова Е. Н. Взаимосвязь мотивации и личностных характеристик студентов-психологов дневной и заочной формы получения образования	170
Олифиревич Н. И., Дмуховская О. П. Гендерные особенности лидерства в супружеской паре	174
Остроменцкая Т. К., Федотов П. В. Личностные особенности продавцов-консультантов с разным уровнем эффективности профессиональной деятельности	180
Ореховская Н. А. Инклюзия в образовании: особенности в российской реальности	186
Осокина К. А. Взаимосвязь когнитивного стиля (полезависимость — полнезависимость) и личностной тревожности в стрессовых состояниях	195
Разумова Е. М., Клюкина А. А. Психологические аспекты волонтерской деятельности	199
Рзаева Ж. В., Степачева С. Г. Особенности эмпатии юношей и девушек из многодетных семей	206
Русецкая Л. А. Отношение будущих педагогов к лицам с особенностями психофизического развития как к потенциально виктимной категории людей	216
Семенова Т. Н. Формирование навыков пересказывания у дошкольников с общим недоразвитием речи на материале русских и чувашских народных сказок	223
Скрипачева Е. И. Проявление просоциального поведения и его компонентов у детей младшего школьного возраста	231
Соколова К. Л. Динамика профессионального самосознания студентов-психологов	239
Тхорик Н. С., Полещук М. С., Барташевич С. А. Социально-психологические характеристики личности студентов-волонтеров	247
Тхорик Н. С., Тересани Е. Э. Социальные установки к неизлечимо больным у студентов-волонтеров как научно-практическая проблема	251
Шах А. В. Разработка автоматизированной информационной системы для изучения виктимности обучающихся подросткового и юношеского возраста	258
Шулева Е. И. Национально-психологические особенности этнической идентичности и этнической толерантности молодежи	265
Ясинских Л. В. Развитие психологической культуры личности в процессе ценностно-смыслового восприятия произведений искусства	275
Яценко Т. Е., Вольнич У. С. Динамика характеристик пищевого поведения виктимных девушек на протяжении юношеского возраста	283
Яценко Т. Е., Вольнич Я. С. Структура перфекционизма студентов-прокрастинаторов	291

Яценко Т. Е., Подчашинская А. Н. Стиливые характеристики материнского отношения в представлении подростков со здоровым и патологическим перфекционизмом	298
Яценко Т. Е., Подчашинская А. Н. Стиливые характеристики материнского отношения в представлении мальчиков подросткового возраста со здоровым и патологическим перфекционизмом	304
Яценко Т. Е., Олифирович Н. И., Плавник Н. К. Психологическая диагностика виктимности в подростковом и юношеском возрасте: новый психодиагностический инструментарий	312
Сведения об авторах	323

Репозиторий БарГУ

В. А. Мазиллов, Ю. Н. Слепко
*Ярославский государственный педагогический университет
имени К. Д. Ушинского, Ярославль, Россия*

ПРОБЛЕМА ОДАРЕННОСТИ В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ УЧЕНЫХ

В статье представлены результаты исследования проблемы одаренности в работах российских и зарубежных психологов, выполненные во второй половине XX и начале XXI века. В ходе анализа исследований выделяется классификация различных исследований, дается их сравнительный анализ, формулируются психолого-педагогические проблемы, требующие решения.

Ключевые слова: одаренность; творчество; способности; потенциал.

Библиогр.: 13 назв.

V. A. Mazilov, Y. N. Slepko
Yaroslavl state pedagogical university named K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia

THE PROBLEM OF PERSONALITY IN PSYCHOLOGICAL RESEARCHES OF RUSSIAN AND FOREIGN AUTHORS

The article presents the results of the study of the problem of giftedness in the works of Russian and foreign psychologists, performed in the second half of the XX and beginning of the XXI century. In the course of the analysis of studies, the classification of various studies is highlighted, their comparative analysis is given, psychological and pedagogical problems requiring solutions are formulated.

Key words: giftedness; creation; ability; potential.

Ref.: 13 titles.

Введение. Проблема одаренности относится к числу наиболее широко обсуждаемых в психологической науке. Тому есть ряд существенных причин. Зачастую понимание феномена одаренности связывается с рассмотрением феноменов способностей человека, интеллекта, творчества и пр. Эти феномены связываются, а иногда

и взаимозаменяются друг другом ввиду объективно существующих сложностей проведения границ между уровнем развития способностей, интеллекта, одаренности и пр. Ввиду этого исследований, предметом которых выступает и интеллект, и способности, и одаренность, достаточно много и в отечественной, и в зарубежной науке. Однако при всей неоднозначности существующих формулировок не вызывает сомнений высочайшая социальная, экономическая значимость исследования феномена одаренности.

Ввиду этих и ряда других объективно существующих причин в отечественной и зарубежной психологической науке существует множество подходов, концепций, теорий, по-разному решающих поставленные вопросы. Дадим им краткую характеристику.

Основная часть. Один из подходов к классификации исследований проблемы одаренности позволяет определить факторы, способствующие ее развитию, на «природно-социальном» векторе [1]. Первый подход ориентирован на признание принципиальной роли природных задатков в развитии и формировании одаренности [2]. Во втором подходе одаренность рассматривается как генетически обусловленный компонент способностей, фактором развития которого является включение человека в определенную деятельность (Л. С. Выготский, Ю. Д. Бабаева, S. N. Kaplan) [3; 4]. В третьем подходе приоритетным фактором развития одаренности рассматривается среда, в которой субъект активности занимает двойственную позицию: может находиться под ее прямым воздействием, может оказывать на нее интенсивное формирующее воздействие (А. А. Мелик-Пашаев, В. И. Панов) и др. [5; 6].

Другой подход к классификации исследований, отличный от попыток понять роль природных и социальных факторов в развитии и формировании одаренности, возник по причине частого объединения понятий «одаренность» и «творчество». Ввиду этого многочисленные исследования, в которых соотносятся одаренность и творчество, могут быть поделены на три группы. Первая группа исследований (J. Guilford, D. Y. Feldman, R. Sternberg, T. Tardif) рассматривает творческие способности как самостоятельный, независимый вид способностей человека. Согласно второму подходу, творческие способности человека не являются самостоятельным

видом способностей, а включены в любую реализуемую человеком деятельность (M. Csikszentmihalyi, H. Gardner, D. H. Feldman). Согласно третьему подходу, изучение и измерение творческих способностей, одаренности человека должно носить описательный характер. Предметом таких исследований являются продукты творческой деятельности (Г. А. Голицын, В. М. Петров) [7], личностные факторы высоких достижений в деятельности (J. A. Glover, R. R. Ronning), описание психологических портретов личностей, имеющих высокие достижения в разных областях деятельности (F. Farley, A. S. R. Manstead, M. Hewstone, F. Post). Таким образом, понимание факторов и условий высоких достижений в разных видах деятельности человека достигается за счет анализа продуктов деятельности и достижений, дальнейшего выстраивания пути, позволившего к ним прийти (жизненного пути, профессионального развития, личностного развития и т. п.).

Еще одним подходом к классификации может быть отнесение многочисленных исследований к разным группам, выделяющим те или иные показатели одаренности. Предметом первой группы подходов является изучение и измерение творческого потенциала, как способности произвести определенный продукт за определенное время, с определенной степенью оригинальности, неповторимости (E. P. Torrance, А. М. Матюшкин, Н. С. Лейтес и др.) [2; 8]. Предметом второй группы исследований является изучение многообразия психологических свойств личности, характерных для одаренного человека (W. Barbe, A. M. Ludwig, C. W. Taylor и др.). Их изучение и понимание ученым говорить о возможности управления развитием одаренности, проектирования образовательных маршрутов, построения специальных образовательных и развивающих программ. Предметом третьей группы подходов является изучение социальных условий жизнедеятельности одаренных детей (K. A. Heller, J. F. Feldhusen, S. Kaplan, F. J. Monks, J. Renzully, D. J. Treffinger и др.).

Наряду с пониманием связи одаренности и творчества в психологии не менее актуальной является проблема связи одаренности и способностей. На наш взгляд, данное направление исследований ближе к ответу на вопросы о феномене одаренности, факторах ее развития, ее структуры и методов ее исследования.

Прежде всего, необходимо обратить внимание на понимание одаренности Б. М. Тепловым, который определил ее как качественно своеобразное сочетание способностей, от которого зависит возможность успешной конкретной деятельности. В исследованиях С. Л. Рубинштейна также отмечается тесная связь одаренности со специальными способностями. По его мнению, одаренность неотожествима с качеством одной из функций, хотя бы даже и с мышлением. Определяя одаренность, С. Л. Рубинштейн утверждал, что одаренность является функцией личности, выражает внутренние возможности личности, являющиеся результатом ее развития. При этом он подчеркивал, что одаренность не сводится к простой сумме специальных способностей, но одновременно одаренность не есть нечто внешнее по отношению к специальным способностям.

На связь одаренности и способностей человека при изучении педагогической деятельности особое внимание обращается в исследованиях Н. В. Кузьминой [9]. Разработка данной проблематики стала актуальной ввиду организации системы профессионального отбора в педагогические учебные заведения. В исследованиях Н. В. Кузьминой установлено, что уровень развития педагогических способностей зависит от одаренности человека в области общих способностей (ума, речи, воображения). Помимо этого, установлено, что уровень развития педагогических способностей зависит от степени одаренности человека также и в специальных видах деятельности.

На протяжении длительного времени в американской психологии используется такое понимание одаренности, согласно которому «под одаренными имеются в виду дети и, в соответствующих случаях, молодые люди, которые в дошкольных учреждениях, начальной и средней школе были распознаны как обладающие актуальными или потенциальными способностями, которые свидетельствуют о высоком потенциале в таких областях, как интеллектуальная, творческая, специфическая учебная или организаторская/руководящая деятельность, а также изобразительное искусство и актерское мастерство, и которые в силу этого нуждаются в услугах и занятиях, обычно не предоставляемых школой» (Р. Корсини).

Заключение. Между тем, несмотря на многообразие подходов, концепций и теорий одаренности, в отечественной психологической

науке активно высказываются критические суждения о единстве существующих исследований в понимании феномена одаренности [10—12]. Так, М. Л. Ивлева [1] утверждает, что многочисленные затруднения в разработке единой теории одаренности связаны с отсутствием единых теоретико-методологических основ теоретического и эмпирического изучения одаренности.

Нельзя не обратить внимания и на проблему, явно повышающую актуальность исследования одаренности. Многочисленные подходы, концепции и теории одаренности ограничивают свой предмет изучением детской одаренности, разработкой методов ранней диагностики способностей, тогда как проблеме педагогической одаренности уделяется значительно меньшее внимание. Зачастую эти исследования ограничиваются характеристикой педагогической одаренности как количественной меры выраженности отдельных педагогических способностей (интеллект, качества личности, свойства внимания, воображения, речи и пр.). Помимо этого, проблема изучения педагогической одаренности часто заменяется решением частных вопросов: изучением профессионально-важных качеств педагога, работающего с одаренными детьми, психологической и педагогической готовности педагога к работе с ними, изучением личностных свойств и черт, обеспечивающих успешность работы педагога с одаренными детьми.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 18-18-00157).

Список цитируемых источников

1. *Ивлева, М. Л.* Философско-методологические принципы исследования философских оснований психологической концепции одаренности [Электронный ресурс] / М. Л. Ивлева // Гуманитар. вестн. — 2017. — Вып. 1. — Режим доступа: <http://hmbul.ru/catalog/hum/phil/410.html>. — Дата доступа: 12.04.18.
2. *Матюшкин, А. М.* Загадки одаренности. Проблемы практической диагностики / А. М. Матюшкин. — М. : Школа-пресс, 1993. — 128 с.
3. *Выготский, Л. С.* Психология искусства / Л. С. Выготский. — М. : Искусство, 1965. — 379 с.
4. *Бабаева, Ю. Д.* Психологический тренинг для выявления одаренности / Ю. Д. Бабаева. — М. : Молодая гвардия, 1997. — 278 с.
5. *Мелик-Пашаев, А. А.* Об источнике способности человека к художественному творчеству / А. А. Мелик-Пашаев // Вопр. психологии. — 1998. — № 1. — С. 76—82.

6. *Панов, В. И.* Экологическая психология / В. И. Панов. — М. : Наука, 2004. — 197 с.

7. *Голицын, Г. А.* Информация. Поведение. Язык. Творчество / Г. А. Голицын, В. М. Петров. — М. : ЛКИ, 2007. — 224 с.

8. *Лейтес, Н. С.* Возрастная одарённость и индивидуальные различия / Н. С. Лейтес. — М.—Воронеж : Ин-т практ. психологии, МОДЭК, 1997. — 464 с.

9. *Кузьмина, Н. В.* Очерки психологии труда учителя / Н. В. Кузьмина. — Л., 1967. — 183 с.

10. *Мазиллов, В. А.* Психометрическая парадигма в решении проблем творчества и способностей / В. А. Мазиллов, Ю. Н. Слепко // *Вопр. психологии.* — 2013. — № 6. — С. 150—153.

11. *Мазиллов, В. А.* Психолого-педагогическое сопровождение математически одаренного ребенка в условиях дополнительного образования / В. А. Мазиллов, Ю. Н. Слепко // *Психология XXI столетия : сб. по материалам ежегод. Междунар. конгр. ; Ярославль, 15—17 мая 2015 г. / под ред. В. В. Козлова.* — Ярославль : ЯрГУ, МАПН, 2015. — С. 326—329.

12. *Мазиллов, В. А.* Дополнительное образование: средство психолого-педагогического сопровождения математически одаренного ребенка / В. А. Мазиллов, Ю. Н. Слепко // *Дополнительное профессиональное образование в условиях модернизации : материалы 7-й Всерос. науч.-практ. интернет-конф. (с междунар. участием) / под науч. ред. М. В. Новикова.* — Ярославль : ЯГПУ, 2015. — С. 266—272.

Материал поступил в редколлегию 09.05.2018

УДК 159.955

Е. Л. Мерзлякова¹, Е. Н. Волков²

¹Киевский университет имени Бориса Гринченко, Киев, Украина

²Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА: ПЕРСПЕКТИВЫ И СЛОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОДХОДА В ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В статье представлен авторский опыт развития навыков критического мышления у представителей различных целевых аудиторий. Авторы публикации используют APA Delphi и Paul—Elder модели критического мышления. Обозначена важность развития критического мышления для широкого спектра профессий,

© Мерзлякова Е. Л., Волков Е. Н., 2019