

УДК 630*8

Т. В. Каштелян

Учреждение образования «Белорусский государственный технологический университет», Министерство образования Республики Беларусь, ул. Свердлова, 13а, 220030 Минск, Республика Беларусь, +375 (29) 332 36 18, taisiya_kascht@mail.ru

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ (НА ПРИМЕРЕ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ)

В статье рассматриваются экономические аспекты воспроизводства лесных ресурсов Беларуси, анализируются факторы процесса лесопользования, подходы к организации финансов. В целях структуризации экономического интереса обосновывается потребность применения категории «общий экономический оборот». Предлагается разработка целостного финансово-экономического механизма (в частности, использования баланса экономического оборота), что продиктовано переходом лесхозов в 2015 году на продажу древесины в заготовленном виде. Выдвигаются основные задачи по ориентации субъектов лесного хозяйства на получение положительного сальдо денежного потока — снижение налоговой нагрузки, изменение системы бюджетного финансирования. Обозначены основные направления институциональных преобразований, которые будут способствовать формированию эффективной системы воспроизводства лесных ресурсов.

Ключевые слова: лесные ресурсы; воспроизводство; финансы; налогово-бюджетные отношения; общий экономический оборот; финансово-экономический механизм; древесное сырьё; денежный поток; налоговая нагрузка; финансирование; институциональные преобразования.

Табл. 2. Библиогр.: 7 назв.

T. V. Kashtelyan

Belarusian State Technological University, Ministry of Education of the Republic of Belarus, 13a, Sverdlova str., 220030 Minsk, the Republic of Belarus, +375 (29) 332 36 18, taisiya_kascht@mail.ru

ECONOMIC ASPECTS OF NATURAL RESOURCES REPRODUCTION (BY THE EXAMPLE OF FORESTRY OF BELARUS)

The article deals with the economic aspects of forest reproduction in Belarus. The author analyses factors of forest management process and considers some approaches to the finance organization. The necessity to use the category “overall economic turnover” is justified by the aim of economic interest structuring. Elaboration of a holistic financial-economic mechanism is suggested due to the forestry establishments transition to sale converted wood since 2015.

Major tasks focused on forestry object orientation on obtaining a positive “balance” cash flow are put forward. These are: reduction of tax burden, changes in the budget system of financing.

Key words: forest resources; reproduction; finance; fiscal relations; general economic turnover; wood raw material; cash flow; tax burden; financing; institutional transformation.

Table: 2. Ref.: 7 titles.

Введение. Одно из главных богатств Беларуси — лесные ресурсы. По оценкам Статистической службы Европейского союза Eurostart, Продовольственной и сельскохозяйственной организации FAO Беларусь занимает неплохие позиции по обеспеченности лесосырьевыми ресурсами на душу населения — 0,9 га, опережая при этом Польшу (0,24 га) и Германию (0,14 га) [1]. Как показывает опыт, в лесном комплексе Беларуси существует целый ряд насущных вопросов: необходимость развития глубины переработки сырья, соответствие качества древесины существующим технологическим процессам её обработки и др. Последняя, весьма сложная проблема сопряжена с понятием воспроизводства ресурсов.

Понятие «воспроизводство» является основополагающим в системе экономических категорий. Применительно к факторам национальной экономики (природным ресурсам в частности) выделяют

простое и расширенное воспроизводство. Характерная особенность первого воспроизводственного аспекта любого вида экономической деятельности — это функционирование экономической системы в режиме, обуславливающем восстановление использованного потенциала.

Исходным пунктом к определению «процесс воспроизводства лесных ресурсов» является концепция динамической сбалансированности между потреблением древесного сырья и системой лесохозяйственных мероприятий. Изучением финансово-экономических аспектов воспроизводства лесных ресурсов в разные времена занимались известные учёные П. В. Васильев, К. А. Евсеенко [2], Н. И. Кожухов, М. А. Лобовиков, Н. А. Моисеев, А. В. Неверов, А. П. Петров и др. По мнению указанных учёных, «воспроизводство» применительно к природным ресурсам — это процесс приращения запасов, который включает лесовосстановительные работы, лесоразведение, охрану лесов и другие мероприятия. Рассматривая «воспроизводство лесных ресурсов» как экономическую категорию, можно отметить, что в Беларуси данный процесс обусловлен финансами государственного бюджета, тесно связан с лесопользованием (в частности, древесинопользованием). Как отметил К. А. Евсеенко, процесс воспроизводства лесных ресурсов представлен в виде двух стадий — лесохозяйственного производства и потребления [2]. Последняя стадия связана с производством. Нет потребления без производства. Что касается условий функционирования лесного хозяйства Беларуси, то они должны обладать воспроизводственным потенциалом, — совмещать две стороны деятельности, одна из которых руководствуется удовлетворением потребности в ресурсах и услугах леса, другая — не просто охраной природы, но и её улучшением, повышением качества жизни в окружающей среде развивающегося общества [3]. На этой основе возникает некая «структура» экономических интересов, связанная с набором используемых в экономической деятельности источников финансирования, процентным соотношением финансов, получаемых из имеющихся источников.

Основная часть. В методологическом плане имеются разработки по формированию механизма реализации структурированного экономического интереса субъектов природопользования [4]. Признавая отсутствие приоритетности и даже паритетности экологической составляющей по отношению к экономической, предлагается расширение состава основных факторов производства за счёт включения в него окружающей природной среды и обосновывается необходимость внесения соответствующих изменений в систему учёта затрат на производство и в применяемый механизм формирования стоимости товара. Во-первых, природная среда достаточно интенсивно эксплуатируется, что обуславливает образование своеобразного её износа, адекватным выражением которого служит объём наносимого ей экологического ущерба. Во-вторых, стоимостным выражением такого износа выступает сумма образовавшегося вследствие производства экологического ущерба, интерпретируемого как экологические издержки. В-третьих, сумма экологических издержек, соответствующая объёму износа окружающей природной среды, по аналогии с расходами, выражающими стоимость изношенной части других факторов производства, будучи по своему существу объективно необходимыми затратами, входит в состав себестоимости продукции и включается в цену [4].

Предложенный механизм реализации экологического интереса предназначен для установления источников формирования средств экономического возмещения. Однако его реализация на практике связана с ограничениями институционального характера. По некоторым оценкам, платежи, являющиеся стоимостным выражением износа, не превышают 5% суммы образующегося экологического ущерба, поэтому происходит его накопление [4]. Главным исходным элементом и объективно необходимым условием формирования эффективной системы воспроизводства лесных ресурсов должен стать механизм структуризации экономических интересов. Недостаток финансирования природоохранных мероприятий из бюджета надо восполнять за счёт нахождения собственных устойчивых источников.

Лесопользование в Беларуси (предпосылка потребления) осуществляется по принципу непрерывности, неистощительности и относительного постоянства. Среднегодовые заготовки древесины составляют 11—12 млн м³ в год, из них в порядке ведения рубок главного пользования (в спелых древостоях) — 4,3—4,5 млн м³ (40%), рубок ухода за лесом и санитарных рубок (в молодняках, средневозрастных и приспевающих насаждениях) — 5,4 млн м³. Ежегодный прирост запасов — 31,4 млн м³. В соответствии с Лесным кодексом Республики Беларусь (Национальный реестр правовых актов

Республики Беларусь, 18.07.2000, № 2/195) государственный контроль за состоянием, использованием, охраной, защитой государственного лесного фонда и воспроизводством лесов осуществляется Министерством лесного хозяйства (далее — Минлесхоз), Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды и их территориальными органами, а также иными государственными органами в соответствии с нормативными правовыми актами Республики Беларусь.

Процесс лесопользования в рамках организаций Минлесхоза за последнее десятилетие свидетельствует о перенесении центра финансирования на собственные средства. Свидетельством этому служит доля бюджетных ассигнований в денежном потоке поступлений от лесного хозяйства (таблица 1). Однако плата за лес на корню за последние три года стабилизировалась на уровне, превышающем 740 млрд р. В 2013 году удельный вес её в денежном потоке поступлений отрасли заметно уменьшился, хотя изначально только данная «доходная» статья призвана возмещать затраты на ведение лесного хозяйства.

Проблему воспроизводства лесных ресурсов в экономическом аспекте следует рассматривать в системе существующих преобразований субъектов лесного хозяйства, которые связаны с ориентацией на законченный сырьевой производственно-торговый цикл и направлены на повышение самостоятельности и самокупаемости. Можно констатировать, что целостный механизм управления доходностью лесного хозяйства формируется при помощи бюджетных средств. Составляется две сметы — по лесохозяйственным расходам и в целом по бюджетным ассигнованиям. Задачей государства в современных условиях является создание действенного инструментария регулирования производства, предусматривающего минимизацию выделения централизованных средств на развитие субъектов природопользования, лесопользования в частности. При этом нужно понимать, что целесообразно уменьшить налоговую нагрузку субъектов сырьевого комплекса, которая является чрезмерной (так, ставка налога на добавленную стоимость (НДС) — 20%, налога на прибыль — 18%). Негативно сказывается на перспективах инновационного развития невысокий относительно других отраслей удельный вес вычетов по НДС, а также перераспределительные меры, вызывающие некомпенсируемые потери доходов лесного хозяйства.

Официально проводимая в жизнь бюджетная политика обязана строиться на заинтересованности в получении высокой прибыли, в частности, от такого вида экономической деятельности, как лесопользование. В современных условиях лесхозы, выступая в качестве поставщиков лесных ресурсов в заготовленном виде, формируют положительный финансовый поток посредством развития сфер деятельности «деревообработка», «прочая продукция». Указанные направления сопровождаются получением прибыли. На данном этапе в соответствии с прогнозами растущих объёмов заготовки и потребления древесины (таблица 2) следует формировать систему покрытия операционных и капитальных затрат лесного хозяйства преимущественно за счёт собственных средств. В то же время не стоит забывать, что внешняя поддержка отрасли обуславливается совокупностью лесных ресурсов, находящихся в распоряжении государства. Как отмечает Л. И. Якобсон, «ресурсы, которыми распоряжается государство, — это не только организации, находящиеся в его собственности, но и доходы и расходы бюджета» [5].

Т а б л и ц а 1. — Динамика показателей экономической деятельности Минлесхоза Республики Беларусь в текущих ценах

Показатель	Год			
	2007	2012	2013	2015
Расходы на ведение лесного хозяйства, млрд р.	387,1	2123,7	3102,3	3857,3
Денежный поток поступлений от ведения лесного хозяйства, млрд р.	239,6	1267,2	1847,8	2639,0
из них: плата за лес на корню	—	660,9	789,97	747,83
Доля бюджетных ассигнований в доходах, %	40,2	34,8	34,0	30,1

Т а б л и ц а 2. — Прогнозные показатели лесозаготовительного производства Минлесхоза Республики Беларусь

Год	Показатели реализации древесного сырья		
	Объём, тыс. м ³	Выручка, тыс. дол. США	Прибыль, тыс. дол. США
2020	9 564	278 460	84 163
2025	10 804	420 816	123 165
2030	15 184	971 776	194 355

Рассчитывая на государство как участника экономической деятельности, важно определить своеобразие отношений с субъектами хозяйствования, потребляющими древесное сырьё и другие полезные продукты леса, учесть не только натурально-вещественные пропорции внутри отрасли, но и стоимостные или денежные пропорции внутренней и внешней среды. Финансирование мероприятий по лесовосстановлению и другим мероприятиям (за исключением лесной охраны), по опыту зарубежных стран, представляется возможным организовать на должном уровне, если использовать понятие «общего экономического оборота» отрасли и субъектов хозяйствования в частности.

Положительному влиянию повышательных ценовых трендов на системы производства и воспроизводства лесосырьевых ресурсов препятствует сохраняющаяся до настоящего времени неразработанность частных балансов экономических оборотов субъектов лесного хозяйства в отношении предоставляемых благ и доходов, отсутствие процесса сведения их в один общий баланс экономических оборотов. Следует отметить, что только охотхозяйственная деятельность выделена в качестве отдельного бизнес-процесса. Результаты текущей лесохозяйственной деятельности финансируются государством на уровне расчётно-плановых трудовых затрат (возмещаются расходы на заработную плату в части производства лесохозяйственных работ), а не цен, сформированных на основе принятых в белорусской концепции ценообразования моделях, включающих нормативную себестоимость производства и прибыль, достаточную для платежей в бюджет. Существуют несовершенные налогово-бюджетные отношения, взаимные переброски финансовых средств с хозрасчётной деятельности на бюджетную (лесохозяйственное производство) и наоборот. Зарубежный опыт выделения дотаций на природоохранные цели не используется.

Практическая необходимость реализации единого государственного подхода к формированию эффективной системы воспроизводства лесных ресурсов предполагает развитие организационных условий, в которых предоставляются рамки преимущественно свободного ценообразования. Для гарантирования проведения природоохранных мероприятий поток государственной помощи можно было бы переориентировать на покрытие не производственных расходов, а расходов, связанных с функционированием организаций в целом (или реализацией продукции, как это предполагает экономический оборот в зарубежных странах). Тогда для руководителей и управленцев государственных субъектов (лесхозов) формируются условия, максимально приближенные к условиям деятельности коммерческих организаций. Это предполагает инициативу «государственных менеджеров», которые всю предпринимательскую деятельность (включая производственную лесохозяйственную) должны будут строить на эффективности продаж ресурсов в любом виде, продукции подсобных, перерабатывающих производств. Процесс лесопользования должен стать максимально безотходным и, соответственно, эффективным.

На наш взгляд, прямые затраты лесохозяйственной деятельности (скажем, на лесовосстановительные и другие работы) целесообразно компенсировать за счёт попенной платы, не пытаясь учесть косвенные затраты (управленческие) и издержки на вспомогательные операции. Как было упомянуто выше, суть платы за лес на корню как доходной части поступлений от деятельности лесхозов в возмещении указанных затрат. Основная проблема здесь — учесть затраты на лесоустroительное проектирование. Если включать затраты в тот год, когда оно сделано, получится завышенная себестоимость. Эти расходы надо равномерно распределять по годам.

Необходимо учитывать, что нахождение соотношений между выгодами и затратами формирует основу эффективности бизнес-процессов. Используя методы преимущественно централизованного планирования, целесообразно не только группировать затраты по направлениям деятельности, но и обобщать их в системе единого экономического оборота благ и доходов. Это создаст предпосылки для формирования эффективной системы воспроизводства лесных ресурсов на основе разработки целостного финансово-экономического механизма, в котором будет рационально структурирован экономический интерес, что уже продиктовано переходом с 2015 года лесхозов на реализацию древесины только в заготовленном виде.

В методологии и практике планирования в разных пропорциях, в зависимости от специфики работы лесхозов, должны сочетаться сопоставления не только выручки от реализации древесного сырья в заготовленном виде с соответствующими затратами, но и платы за лес на корню с расходами на лесовосстановление и другие природоохранные мероприятия. Большое значение при этом приобретает рентная концепция развития организаций [6]. Для реального получения рентосогласующей прибыли следует выработать особый подход взаимоотношений с одним из важных потребителей древесного сырья — концерном «Беллесбумпром», а также нанимаемыми подрядчиками на лесозаготовках и др. Методика финансирования субъектов лесного хозяйства, которая сопряжена с получением ренты, описана российскими исследователями З. С. Мироновой, А. И. Тукмачёвой, Р. Ю. Сулименковым, М. Ф. Сычёвым [7].

Субъекты лесного хозяйства существенно различаются по наличию ресурсов, социально-экономическому развитию. Источники рентосогласующих прибылей (абсолютной и дифференциальной ренты) в лесхозах — это запас на 1 га, удалённость, породно-возрастной состав насаждений, деловые связи с потребителями сырья и др. Те субъекты, которые находятся на территориях, где природно-географические параметры лесных участков лучше и уровень организации (механизации в частности) работ и управления производством выше, чем на усреднённом (среднеотраслевом или «эталонном») участке, должны получать финансовые средства, достаточные для эффективного развития. Тех субъектов, которые имеют в указанных параметрах условия хуже усреднённых, целесообразно финансировать с помощью бюджетных средств с использованием принципа компенсации отклонений от «эталона». Применение такого подхода подразумевает формирование рентоориентированного поведения субъектов через освоение инновационных технологий заготовки и переработки древесного сырья, роста количества (видов) и конкурентоспособности продукции, работ, услуг.

Заключение. Лесное хозяйство Беларуси — одна из отраслей, которая в современных условиях призвана эффективно восстанавливать и развивать эколого-ресурсный потенциал. В качестве основы для формирования эффективной системы воспроизводства лесных ресурсов предлагаются меры, направленные на создание и эффективное использование экономических условий. Они должны ориентировать через минимизацию бюджетной поддержки на совершенствование существующей системы формирования сырьевого спроса и, соответственно, потребления, благоприятно влияющего на лесохозяйственное производство.

Институциональные преобразования, заложенные в недавно принятом Лесном кодексе Республики Беларусь, обязаны затрагивать активизацию функций собственника не только через выделение средств и контроль их использования. Большое значение в современных условиях имеет адаптивность субъектов природопользования, умение «идти в ногу» с трансформирующимися экономическими отношениями. Речь идёт о формировании воспроизводственного потенциала за счёт видения результативности экономической деятельности и предпринимаемых усилий для её достижения.

Список цитируемых источников

1. Кто в лесу хозяин? // Беларус. час. — 2015. — № 10 (1502). — С. 3.
2. Евсеенко, К. А. Государственная система управления воспроизводством лесных ресурсов [Электронный ресурс] / К. А. Евсеенко // Государственное управление. Электрон. вестн. — № 27. — 2011. — Режим доступа: e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2011/vipusk_27_ijun_2011_g./problemi_upravlenija_teorija_i_praktika/evseenko.pdf. — Дата доступа: 25.09.2016.

3. Моисеев, Н. А. Проблемы лесной экономики в науке и практике [Электронный ресурс] / Н. А. Моисеев // Лесной журн. — 2008. — № 4. — С. 6.—12. — Режим доступа: <http://www.booksite.ru/forest/forest/factor/7.htm>. — Дата доступа: 25.09.2016.
4. Выварец, А. Д. Экономика предприятия / А. Д. Выварец. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. — 543 с.
5. Якобсон, Л. И. Экономика общественного сектора: основы теории государственных финансов / Л. И. Якобсон. — М. : Аспект Пресс, 1996. — 320 с.
6. Лесное управление : монография // А. В. Неверов [и др.] ; под общ. ред. А. В. Неверова. — Минск : Пач. шк., 2014. — 400 с.
7. Экономика воспроизводства лесов [Электронный ресурс] / М. Ф. Сычёв [и др.]. — Вологда, 2011. — 105 с. — Режим доступа: www.booksite.ru/fulltext/economvospr/text.pdf. — Дата доступа: 25.09.2016.

Поступила в редакцию 26.09.2016.