

Список цитированных источников

1. Закон за предучилищното и училищното образование [Электронный ресурс] : в сила от 01.08.2016 г. ; изм. ДВ. бр.101 от 27 Декември 2019г., изм. и доп. ДВ. бр.17 от 25 Февруари 2020 г. // Lex.bg Българският правен портал. — Режим доступа: <https://www.lex.bg/bg/laws/ldoc/2136641509>. — Дата доступа: 20.02.2019.
2. Наредба № 5 от 3 юни 2016 г. за предучилищното образование [Электронный ресурс] : в сила от 01.08.2016 г. ; изд. от министъра на образованието и науката ; обн. ДВ. бр.46 от 17 Юни 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.72 от 31 Август 2018г., доп. ДВ. бр.72 от 13 Септември 2019 г. — Режим доступа: <https://www.lex.bg/bg/laws/ldoc/2136850647>. — Дата доступа: 20.02.2019.
3. Наредба № 15 от 22 юли 2019 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти [Электронный ресурс] : в сила от 02.08.2019 г. ; изд. от министъра на образованието и науката ; обн. ДВ. бр.61 от 2 Август 2019 г. — Режим доступа: <https://www.lex.bg/bg/laws/ldoc/2137195301>. — Дата доступа: 20.02.2019.
4. Балкански, П. Училищен мениджмънт: теория и практика / П. Балкански. — София : ИК Ласка, 2001.
5. Максвел, Дж. Изграждай лидерите около себе си: Как да помогнем на другите да осъществят възможностите си / Дж. Максвел. — София : ИК Нов човек, 2008.

УДК 373.1

Кузьмич Татьяна Александровна

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь, tatyana.kuzmich@tut.by

ОРГАНИЗАЦИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕСУРС УПРАВЛЕНИЯ

Сегодня сетевое взаимодействие выступает эффективным ресурсом управления, позволяющим учреждениям образования динамично развиваться. В сети происходит обмен опытом, совместная реализация образовательных проектов и социальных инициатив, совершенствование образовательной среды учреждения путем создания общего программно-методического пространства, а также расширяется возможность для профессионального диалога педагогов, работающих в одном проблемном поле. В статье рассматриваются типы и формы сетевого взаимодействия учреждений образования и его развивающий потенциал.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие; сеть; учреждение образования; ресурсы; управление.

Kuzmich Tatiana Alexandrovna

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk, Belarus, tatyana.kuzmich@tut.by

ORGANIZATION OF NETWORK INTERACTION OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS AS AN EFFECTIVE MANAGEMENT RESOURCE

Today, networking is an effective management resource that allows educational institutions to develop dynamically. The network provides an exchange of experience, joint implementation of educational projects and social initiatives, improvement of the educational environment of the institution by creating a common program and methodological space, as well as expanding the opportunity for professional dialogue of teachers working in the same problem field. The article discusses the types and forms of network interaction of educational institutions and its developing potential.

Key words: network interaction; network; educational institution; resources; management.

Введение. Одним из приоритетных направлений развития любого учреждения образования является организация разностороннего партнерства, в основе которого лежит интеграция усилий участников-партнёров, отношения взаимной выгоды, двусторонней полезности, многочисленные социальные связи.

Содержание сетевого взаимодействия позволяет рассматривать сеть как совокупность устойчивых, многосторонних, регулярно воспроизводящихся формальных и неформальных взаимосвязей между учреждениями, основанных на совместном использовании специфических ресурсов. Сеть предполагает выработку совместной стратегии адаптации к изменениям во внешней среде и основана на объединении специфических ресурсов в интересах реализации общей стратегии.

Основная часть. Хотя мы говорим об инновационности исследования, теоретическое осмысление сетевого взаимодействия можно найти в работах некоторых авторов уже начиная с 70—80-х годов XX века, когда были обозначены основные характеристики, свойственные этому процессу (структура, единые идеи, цели, задачи).

Однако понятие сетевого взаимодействия пришло в образование из экономики. Идеи сетевого подхода к организации экономики появились более века назад.

В педагогической практике понятие «сеть» используется с конца XX века и принадлежит А. И. Адамскому, когда была создана инновационная образовательная сеть «Эврика» [1]. Последнее десятилетие сетевое взаимодействие всё активнее входит в нашу жизнь, затрагивая все ступени образования.

Сегодня под сетевым взаимодействием понимается система горизонтальных и вертикальных связей, обеспечивающая доступность качественного образования, открытость учреждения образования, повышение профессиональной компетентности педагогов и использование современных ИКТ-технологий [2]. Организация взаимодействия в условиях сети позволяет образовательным учреждениям повысить вариативный потенциал за счет роста возможностей использования ресурсов других участников в условиях изменений внешней среды.

Сетевое взаимодействие в современном образовании становится высокоэффективной инновационной технологией, которая позволяет образовательным учреждениям динамично развиваться. Возникнув в системе общего образования, идея сетевого взаимодействия находит свое развитие и на других уровнях образования, в том числе в системе дошкольного образования.

Именно посредством сетевого взаимодействия происходит обмен опытом, совместная реализация образовательных проектов и социальных инициатив, совершенствование образовательной среды учреждения путем создания общего программно-методического пространства, а также расширяется возможность для профессионального диалога педагогов, работающих в одном проблемном поле.

В настоящее время сетевое взаимодействие является одним из мощных ресурсов инновационного образования, основанного на следующих принципах. Во-первых, сеть — это возможность продвижения продуктов инновационной деятельности на рынок образовательных услуг. Во-вторых, сетевое взаимодействие дает возможность усиливать ресурс любого учреждения за счёт ресурсов других учреждений. Сеть позволяет получить экспертизу собственных разработок, расширить перечень образовательных услуг, в том числе посредством реализации образовательных программ в дистанционной форме [2].

В научной литературе описываются два варианта сетевого взаимодействия.

Первый вариант — это объединение нескольких учреждений образования вокруг наиболее сильного, обладающего достаточным материальным и кадровым потенциалом, которое выполняет роль «ресурсного центра».

Второй вариант основан на кооперации учреждения образования с учреждениями дополнительного образования и привлечении дополнительных образовательных ресурсов.

В исследованиях И. В. Галковской выделяются два типа сетей: распределённые и иерархические [3]. Сеть создаётся на добровольной основе, удерживается общей проблематикой и интересами всех членов сети.

Таким образом, сеть всегда является результатом проектного замысла, поскольку ее члены должны участвовать в едином целеполагании, согласовывать механизмы и схемы взаимодействия, договариваться о результатах деятельности.

Рассмотрим механизм создания сетевого взаимодействия. Социальные партнеры из различных социальных областей, у которых единые цели и задачи, объединяются на добровольной основе в сообщество. Сетевое взаимодействие основано на равном положении учреждений относительно друг друга и на многообразии горизонтальных (неиерархических) связей. По этим связям между учреждениями и организациями происходит обмен ресурсами, информацией и перемещение всех заинтересованных участников образовательного процесса. Каждое учреждение, включённое в сеть, получает доступ ко всем объединённым сетевым ресурсам и тем самым усиливает собственные возможности. Это дает педагогам вероятность повысить уровень своего профессионализма, воспитанниками — получить более качественные образовательные услуги, родителям — право участвовать в создании новых форм влияния социума на содержание и качество образовательного процесса.

Важной особенностью сетевого взаимодействия является то, что в сети нет организаций в традиционном смысле. Первичным элементом сетевого объединения выступает прецедент взаимодействия, сетевое событие (проект, семинар, встреча, обмен информацией). Каждый человек может вступать в определённое взаимодействие с сетью, и это взаимодействие составляет содержание индивидуального образовательного развития каждого человека, образовательного учреждения, образовательной среды.

Безусловно, опыт, приобретённый тем или иным учреждением, организацией достаточно сложно скопировать в другой, возможен перенос только отдельных идей, технологий, смоделированных решений, возникает задача обустройства образовательного пространства с целью более широкого распространения направлений инновационного опыта, а также отработки универсальных (применимых для многих) инновационных продуктов [3]. Однако при грамотной организации сетевого взаимодействия происходит не только распространение инновационных разработок, но и процесс диалога между образовательными учреждениями, другими заинтересованными структурами, процесс отражения в них опыта друг друга, тех процессов, которые происходят в системе образования в целом.

Сетевое взаимодействие как форма, механизм, условие требует, чтобы в этот процесс было вовлечено несколько учреждений, организаций, желательно разноплановых, поэтому возникает необходимость проанализировать разные варианты сетевого взаимодействия; конкретные модели сетевого взаимодействия будут зависеть от того, какими ресурсами обмениваются организации, составляющие сеть. Основная задача полноценной сети — достижение поставленной цели.

В основу типологии сетевого взаимодействия может быть положен тип учреждений образования, которые участвуют в сетевом взаимодействии:

- линейный тип взаимодействия, когда в сеть интегрированы учреждения образования одного типа, например, несколько учреждений профессионального образования объединились с целью подготовки специалистов по какой-либо специальности;
- иерархический тип взаимодействия имеет место в условиях, когда в сеть объединены учреждения и организации, относящиеся к разным ступеням образования;
- смешанный тип взаимодействия объединяет первые два типа, когда в сети присутствуют как учреждения одной ступени образования, так и организации других ступеней обучения.

Следующая классификация типов сетевого взаимодействия опирается на ведомственную подчиненность организаций, осуществляющих взаимодействие: республиканский тип сетевого взаимодействия; областной, городской тип сетевого взаимодействия; районный тип сетевого взаимодействия; смешанный тип сетевого взаимодействия, в котором принимают участие учреждения различной ведомственной подчиненности.

Ещё одно основание, которое может быть положено в основу классификации, — сфера деятельности учреждений, входящих в сеть. Это могут быть не только учреждения образования, но и учреждения культуры, здравоохранения, молодежной политики, спорта, социальной сферы, негосударственные общественные или коммерческие организации. Используя это основание, можно выделить однонаправленные сетевые организации, реализующие взаимодействие в одной сфере деятельности (монодеятельностные), например, в сфере образования, и полинаправленные, реализующие взаимодействие в двух или более сферах.

Поскольку для реализации сотрудничества на основе взаимовыгодных отношений возможно взаимодействие учреждений образования с бизнес-структурами, можно выделить ещё одну классификацию типов сетевого взаимодействия в зависимости от особенностей управления — государственно-общественное и частногосударственное управление организациями, реализующими сетевое взаимодействие.

Последнее основание для классификации типов сетевой организации взаимодействия основано на тех целях и задачах, ради решения которых организации объединили свои ресурсы:

- информационная сеть, в которой решается основная задача учреждений образования, — обмен информацией, программами, литературой (эта сеть может включать огромное количество учреждений и функционировать по аналогии с Интернетом);
- социально-функциональная сеть, для которой важны непосредственные контакты участников коммуникации (по такому типу могут строиться отношения между учреждениями, осуществляющими процесс повышения квалификации педагогов);
- инновационные сети, цель которых состоит в порождении, генерировании новых идей, форм, способов деятельности, апробации новых технологий.

Обсуждая типы сетевого взаимодействия, нельзя обойти вниманием формы, в которых сеть может функционировать. Первое основание для классификации форм, на наш взгляд, достаточно очевидно — это контактные и дистантные сети.

В зависимости от лидирующей позиции кого-либо из участников сетевого взаимодействия можно говорить о существовании таких форм, как централизованные и децентрализованные сети. В первом варианте доминирующая лидерская позиция одного-двух участников сети очевидна и признается остальными участниками (например, в системе повышения квалификации педагогов, построенной по сетевому принципу роль института развития образования города, бесспорно, ведущая). Во втором случае каждый участник в зависимости от решаемых задач может брать на себя лидирующую роль, тогда решения принимаются большинством голосов на условиях демократического обсуждения.

Закключение. Проектирование и внедрение управленческой модели сетевого взаимодействия позволит:

- создать открытое единое информационное пространство учреждения;
- расширить рамки повышения профессиональной компетентности педагогов, в том числе и на дистанционном уровне;
- преодолеть ограниченность взаимодействия личными связями, отдельными проблемными вопросами педагогической практики, что приведет к появлению новых форм взаимодействия, созданию проектных групп;
- внедрить новые, эффективные формы работы с родителями воспитанников;
- более эффективно использовать кадровые и материально-технические ресурсы учреждения образования;
- преодолеть локальность инновационных процессов и, расширив масштаб внедрения инноваций, повысив инновационный потенциал разработок, выйти на качественно новый уровень.

Новая позиция педагогов как соразработчиков позволит им увидеть значимость инновационной деятельности, что оказывает влияние на вовлечённость в инновационную деятельность большего количества педагогов и руководителей.

Список цитированных источников

1. Алексахина, Н. В. Организация образовательного процесса средствами сетевых технологий / Н. В. Алексахина, Е. Г. Бойцова, Е. М. Чичев // Упр. качеством образования. — 2014. — № 3. — С. 58—67.
2. Буйлова, Л. Н. Сетевой ресурсный центр как инновационная форма взаимодействия образовательных учреждений / Л. Н. Буйлова, А. В. Павлов // Внешкольник. — 2014. — № 1. — С. 14—20.
3. Галковская, И. В. Сетевое взаимодействие и социальное партнерство в муниципальном образовательном пространстве / И. В. Галковская // Директор shk. — 2007. — № 2. — С. 5—16.

УДК 373.2

Лашкова Лия Луттовна, доктор педагогических наук, доцент

*Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры
«Сургутский государственный педагогический университет», Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра,
Российская Федерация, lashkovall@mail.ru*

СИСТЕМА МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ПЕДАГОГОВ В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К КУЛЬТУРЕ РОДНОГО КРАЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ

В статье раскрыта актуальная проблема оказания методической помощи педагогам дошкольных образовательных организаций. Представлены некоторые результаты исследовательской деятельности на базе детских садов г. Сургута и Сургутского района, осуществленной при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 18-413-860001 п. а «Формирование у дошкольников ценностного отношения к культуре ХМАО — Югры в условиях реализации ФГОС дошкольного образования». Авторы определяют наиболее эффективные формы развития компетентности педагогов в выбранном направлении образовательной деятельности.

Ключевые слова: методическая поддержка; ценностное отношение; культура родного края; дошкольная образовательная организация.

Lashkova Lia Luttovna, Doctor of Education, Associate Professor

*Surgut State Pedagogical University, Surgut, Khanty-Mansi Autonomous Okrug — Yugra, the Russian Federation,
lashkovall@mail.ru*

SYSTEM OF METHODOLOGICAL SUPPORT OF TEACHERS IN THE FORMATION OF VALUE RELATIONSHIP TO THE CULTURE OF THE NATIONAL REGION AT PRESCHOOL-AGE CHILDREN

The article reveals the urgent problem of providing methodological assistance to teachers of preschool educational organizations. Some research results are presented on the basis of kindergartens in Surgut and the Surgut region, carried out with financial support from the Russian Foundation for Basic Research, project No. 18-413-860001 p. a "Formation in preschool-age children of a value attitude to the culture of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug — Ugra in the context of the implementation of the Federal State Educational Standard for Preschool Education". The authors determine the most effective forms of developing the competence of teachers in the chosen direction of educational activity.

Key words: methodological support; value attitude; culture of the native land; preschool educational organization.

Введение. Актуальность выбранного нами направления образовательной деятельности обусловлена тем, что Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» определяет необходимость единства культурного и образовательного пространства, провозглашая важность защиты и развития региональных, культурных особенностей в условиях многонационального государства. Развивать у детей понимание культурного наследия и формировать ценностное отношение к нему необходимо с дошкольного возраста, так как это важная часть социально-коммуникативного развития подрастающего поколения. В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года приоритетной задачей государства в сфере воспитания детей установлено «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности» [2]. Воспитание в современной системе образования является стратегическим ресурсом в решении задачи формирования у детей этнокультурной и общенациональной российской гражданской идентичности в условиях полиэтнического, многорелигиозного, поликультурного российского общества.

Основная часть. Целью реализованной нами исследовательской деятельности являлась разработка и реализация системы методической поддержки педагогов в формировании ценностного отношения к культуре родного края (ХМАО — Югры) у детей старшего дошкольного возраста [1].

Изучив сущность понятия «система», мы пришли к выводу о том, что это совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность, единство. Системой методической поддержки, по нашему мнению, является основанная на науке и прогрессивном педагогическом и управленческом опыте целостная система взаимосвязанных мер, нацелен-