

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Мозырский государственный педагогический университет
имени И. П. Шамякина»

ОТ ИДЕИ – К ИННОВАЦИИ

МАТЕРИАЛЫ XXVII МЕЖДУНАРОДНОЙ
СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

FROM IDEA TO INNOVATION

PROCEEDINGS OF XXVII INTERNATIONAL
ANNIVERSARY RESEARCH TO PRACTICE STUDENT CONFERENCE

Мозырь, 23 апреля 2020 г.

В четырех частях

Часть 2

Мозырь
МГПУ им. И. П. Шамякина
2020

УДК 001
ББК 72
О-80

Редакционная коллегия:

Т. В. Палиева (отв. ред.), Э. Е. Гречанников, Н. С. Жлудова, Е. В. Тихонова,
Т. В. Карпинская, В. А. Горовой, Т. Н. Талецкая, В. А. Зебзеева, Э. Р. Зарединова

ВУЗЫ-соорганизаторы

**XXVII Международной студенческой
научно-практической конференции «От идеи – к инновации»:**

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»,
ФГБОУ ВО «Глазовский педагогический институт имени В. Г. Короленко»,
ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет»

Печатается согласно плану научно-практических мероприятий, планируемых
к проведению в УО МГПУ им. И. П. Шамякина в 2020 году,
и приказу по университету от 06.02.2020 № 131

От идеи – к инновации = From idea to innovation : материалы
О-80 XXVII Междунар. студ. науч.-практ. конф., Мозырь, 25 апр. 2020 г.
В 4 ч. Ч. 2 / УО МГПУ им. И. П. Шамякина ; редкол.: Т. В. Палиева
(отв. ред.) [и др.]. – Мозырь : МГПУ им. И. П. Шамякина, 2020. – 282 с.
ISBN 978-985-477-725-2.

В настоящем сборнике представлены материалы XXVII Международной
студенческой научно-практической конференции «От идеи – к инновации», по-
священные актуальным проблемам естественных, технических, гуманитарных наук.

Издание адресовано студентам, магистрантам, аспирантам, педагогическим
и научным работникам.

Материалы публикуются в авторской редакции.

**УДК 001
ББК 72**

**ISBN 978-985-477-725-2 (ч. 2)
ISBN 978-985-477-721-4**

© УО МГПУ им. И. П. Шамякина, 2020

Воронцова Е. П. И. С. Тургенев «Отцы и дети»: опыт современного прочтения русской классической литературы	202
Гаврилова Е. П. Формирование регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка	202
Горбач А. Н. Тайный язык молодежи как компонент речевой культуры	203
Дакукін А. Д. Спецыфіка асэнсавання творчасці Алеся Разанава айчынным літаратуразнаўствам	204
Деденева Ю. В. Интегрированные уроки иностранного языка в школе	206
Жуйкова А. В. Роль топонимов в патриотическом воспитании учащихся	207
Зарэцкі Д. С. Эпонімныя найменні ў тэрміналогіі інфармацыйна-вымяральной тэхнікі	208
Зеро Е. А. Структурно-семантическая специфика и экспрессивность вставных конструкций в прозе И. С. Тургенева	210
Зісюк А. Р. Анамастычныя адзінкі (айконімы і патамонімы) з асновай <i>-bach</i>	211
Знобишин Д. В., Митрошина Д. А. Современная классика: о встрече с писателем В. Крупиным	212
Зорина Е. Д. Чеховские реминисценции в творчестве М. Зощенко (на примере рассказа «Бедная Лиза» М. Зощенко)	213
Ибрагимова Ш. Н. Тема коллективизации в романе Гузель Яхиной «Зулейха открывает глаза»	214
Иванова А. В., Сметанина А. И. Устаревшие слова русских письменных источников XV-XVI вв.	216
Иванова Н. Г. Лингвистические особенности студенческого жаргона (словообразовательный аспект)	217
Инковцова А. С. Молодежный сленг в семантическом аспекте	218
Исаева М. В. Использование частицы «не» в текстах рекламы	219
Капора В. В. Формирование лингвокультурологической компетенции на уроках русского языка	220
Ковальчук П. В. Своеобразие романтизма в литературе США	221
Коростелёва Е. А. Пуристическое отношение к языку студентов филологических и технических специальностей	222
Краснова А. А. Лексико-стилистические средства характеристики главных героев романа «Сияние» С. Кинга	223
Куземко Л. И. Особенности пунктуационного оформления газетного текста	225
Куис А. М. Мотив жертвенности в рассказах О. Генри	226
Лекомцева А. А. Методические приемы работы над лексикой на средне этапе обучения	228
Летяго К. А. Невербальные средства коммуникации в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»	229
Малиновская К. О. Художественные приемы классической притчи в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»	230
Марчук В. М. Дидактический потенциал образовательного краудсорсинга (на примере Quizlet)	232
Мядзведзева В. В. Казачны матыў «мачаха і падчарка» ў беларускай літаратуры	233
Михайлова Д. А. Использование профессионализмов в газетных публикациях для создания определенного стилистического эффекта	234
Михайлова И. В. Аллюзия как средство оценки в языке современной прессы (на материале англоязычных СМИ)	236
Мусихина В. В. Участие студентов ГППИ в короленковском движении	237

можно оценивать и автоматически с использованием вероятностного бинарного классификатора, например, как в открытом корпусе русского языка «Open Corpora».

Основываясь на вышесказанных тезисах, результатом использования модели образовательного краудсорсинга в «Quizlet» является повышение мотивации и результативности формирования и закрепления лексических навыков с использованием «Quizlet», что благоприятно отразится в образовательном процессе.

Таким образом, сетевой образовательный краудсорсинг в «Quizlet» обеспечивает получение на выходе учебного процесса законченного, востребованного и одобренного учащимися учебного материала, который может быть использован в дальнейшей педагогической деятельности. Более того, происходит обеспечение новой системы оценки учебных достижений на основе внешнего транспарентного образовательного контроля сообщества, что, в свою очередь, облегчает как признание (валидацию) результатов полученного образования, так и ответственность обучаемого [1].

Литература

1. Концевой, М. П. Образовательный краудсорсинг в сетевом социуме / М. П. Концевой // Личность в социуме: образование, развитие, социализация : сборник материалов Международного вебинара, 8 апреля 2019 года, Брест. – Брест : БрГУ, 2019. – С. 11–15.

КАЗАЧНЫ МАТЫЎ «МАЧАХА І ПАДЧАРКА» Ў БЕЛАРУСКАЙ ЛІТАРАТУРЫ *Мядзведзева В. В. (УА БарДУ, Баранавічы)* *Навуковы кіраўнік – Ж. В. Косціна, ст. выкладчык*

Сучаснае беларускае літаратуразнаўства пастаянна звяртаецца да разгляду і ацэнкі тых мастацкіх з’яў, якія сведчаць пра даволі цесную сувязь айчыннага прыгожага пісьменства з сусветнай традыцыяй. Вядома, што яшчэ ў XIX стагоддзі Аляксандр Весаляўскі, аўтар «Гістарычнай паэтыкі» сцвярджаў ідэю існавання матываў, якія паўтараюцца ў вуснай народнай творчасці жыхароў розных краін і ў літаратурах розных гістарычных перыядаў. У беларускім казачным эпасе і мастацкай літаратуры бытуе матыў «мачаха і падчарка».

Матыў – найпрасцейшая апавядальнае адзінка, якая вобразна адказвала на розныя запыты першабытнага розуму або бытавога назірання. Гэта адна з частак, з якіх складаецца сюжэт.

Матывы сумяшчаюць у сабе элементы ніжэйшай міфалогіі і казак: сонца хтосьці выкрадае; шлюбны са звярамі; злая старая даймае прыгажуню; воблакі не даюць дажджу – высахла вада ў крыніцы: варожыя сілы закапалі іх, трымаюць вільгаць пад замком, і, каб яе вызваліць, трэба перамагчы ворага і інш. Такого роду матывы маглі зараджацца самастойна ў розных часавых асяроддзях; іх аднастайнасць або іх падабенства нельга растлумачыць запазычаннем, а аднастайнасцю бытавых умоў і псіхічных працэсаў, якія ў іх склаліся.

Да беларускіх народных казак з матывам «мачаха і падчарка» можна аднесці: «Казка пра сіротку Даротку», «Казка пра залатую яблыньку», «Марыся» і інш. У дадзеных казках мачаха, зайздросцячы падчарцы, спрабуе звесці са свету дзяўчыну, бо тая па ўсіх якасцях перасягае і махачу, і яе дачок. На плечы няшчаснай кладзецца непасільная праца, якую тая выконвае з дапамогай жывёлы-абаронцы ў ролі цялушкі або бычка. Адметнай асаблівасцю казкі «Марыся» з’яўляецца тое, што карову пакінула ў пасаг маці перад смерцю. Што робіць ролю гэтай жывёлы яшчэ больш значнай — увасабленнем абароны з таго свету.

Матывы цяжкіх адносін паміж мачахай і падчаркай можна сустрэць не толькі ў народных казках. Яны праяўляюцца ў літаратуры XIX ст., напрыклад, у баладзе Яна Баршчэўскага «Дзве Бярозы»: «Бы сірату з нешчасліваю доляй / Мачаха ў пушчу паслала, / А каб адтуль не вярнулася болей, / Пушчу ўсю зачаравала» [1, с. 60].

Мачаха паказана нам як жанчына, якая недалюблівала падчарку, была яшчэ і вядзьмаркай. Марыля застаецца без абаронцы, бо любы не знаходзіцца побач, а лёс бацькі

ўвогуле невядомы. Канцоўка вельмі трагічная. Дзяўчына знікла ў пушчы, а Ясь, не адшукаўшы яе, знаходзіць толькі бярозу. У гэтым дрэве ён бачыць вочы сваёй каханай. Прыхіліўшыся да дрэва, хлопец прастаяў доўгі час, а на наступны дзень пастух заўважыў дзве бярозы, якія «спляліся Голлем, як быццам рукамі» [1, с. 62]. Вядзьмарка не засталася без кары: «Мачахі ж дом паглынула пад час той/Возера з чорнай вадою» [1, с. 63].

Мае месца матыў «мачаха і падчарка» і ў паэме Вінцэнта Дуніна-Марцінкевіча «Травіца брат-сястрыца». Мачаха, па канонах, прадстае ў цёмным свеце: не мае пачуццяў да мужа і стрыечных дзяцей, больш за тое, кахаецца з команам: «Бывала, Даніла пры князю ў пакою,/А Усціння сыноў пагоніць з сахою,/Гусей пасці кажа прыгожай Алёне, / Сама ж прыбярэцца – сядзецц пры аконе / Дый, з тугой на сэрцы, комана чакае,/Яго нецярплівым вокам выглядае» [2, с. 227].

Усціння зламала жыццё ўсёй сям’і: пусціла сыноў па свеце, сама ўцякла з Алёнай і команам, пакінуўшы Данілу, спрабавала маральна сапсаваць дзяўчыну, мела на яе брыдкія планы.

Лёс звёў чорнабровую Алёну з хлопцам Міронам, які на самай справе з’яўляецца братам. Высвятляецца гэта падчас шлюбнай цэрэмоніі, бедная Алёна не вытрымлівае такога ўдару лёсу і памірае, а Мірон, не маючы сіл жыць без яе, утапіўся ў Случы. Алёна вінаваціць ва ўсім мачаху, праклінае яе, і праклён здзяйсняецца: «Злой матчыне совесць здароўя забіла, / У вялікіх муках года не дажыла» [2, с. 237].

Немалаважнае месца адведзена матыву «мачаха і падчарка» і ў трылогіі «Палеская хроніка» рамана «Людзі на балоце».

Мачаха ўжо не зводзіць падчарку са свету. У рамана «Людзі на балоце» жанчына як і ў сусветна вядомым сюжэце недалюблівае Ганну, не дае ёй часу адпачыць нават на некалькі хвілін: «Яна хацела, мусіць, паглядзецца ў ваду, але з хаты раптам пачуўся незадаволены крык: – Ганно-о! Дзе ты, нячыстая сіла?! – Я – зараз!.. Нясу ўжэ!.. Дзяўчына заспяшалася, хутчэй зняла вядро з вочапа і, разліваючы на пясок ваду, падалася к хаце...» [3, с. 16].

Ганна перажыла жудасныя рэчы: пастаянную непавагу з боку новай сям’і і смерць дачушкі. Няглядзечы на гэта, Ганна захавала, як і абавязвае вобразу падчаркі, высокія маральныя якасці: змагла сысці з ненавіснай сям’і мужа, што было цяжкім крокам у тых часы, але і не адварнула ад мачахі.

Матыў «мачаха і падчарка» сустракаўся не толькі ў фальклорных творах, але і знаходзіў месца ў мастацкай літаратуры XIX і XX стагоддзяў. Яго выкарыстоўвалі такія пісьменнікі, як Ян Баршчэўскі, Вінцэнт Дунін-Марцінкевіч і Іван Мележ. Незалежна ад разгортвання падзей, вобраз падчаркі прадстаўляе сабой толькі дабро, а вобраз мачахі – зло.

Літаратура

1. Баршчэўскі, Я. Выбраныя творы / Укладанне, прадмова і каментарыі М. Хаўстовіча. – Мінск: «Беларускі кнігазбор», 1998. – 480 с.
2. Дунін-Марцінкевіч, В. Збор твораў. У 2 т. – Т. 2. Вершаваныя аповесці і апавяанні, вершы, публіцыстыка, лісты і пасланні, пераклады. – Мінск : Маст. літ., 2008. – 598 с.
3. Мележ, І. Збор твораў: у 10 т. – Мінск : Юнацтва, 1981. – 415 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМОВ В ГАЗЕТНЫХ ПУБЛИКАЦИЯХ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ОПРЕДЕЛЕННОГО СТИЛИСТИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА

Михайлова Д. А. (ФГБОУ ВО ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, Чебоксары)

Научный руководитель – Н. В. Кормилина, канд. филол. наук, доцент

Особенностям функционирования профессионализмов в газетных публикациях посвящено немало исследовательских работ. Однако исследованию профессионализмов, используемых журналистами в целях создания определенного стилистического эффекта, не было уделено должного внимания. Эта проблема является актуальной, поэтому в данной работе мы рассмотрим ее более подробно.