

ОСОБЕННОСТИ ВНУТРИЛИЧНОСТНОГО КОНФЛИКТА В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Согласно В. А. Пархоменко и В. Н. Садановой, большое значение приобретает изучение внутриличностного конфликта в юношеском возрасте, поскольку представители этого возраста могут иметь позитивные и негативные последствия для развития личности и взаимодействия с окружающими. Феномен внутриличностных конфликтов имеет недостаточную представленность в сознании и поведении современного человека. Такая социально-психологическая проблема влечет за собой нарушения социального взаимодействия, трудности в самореализации и саморазвитии, возникновение внутреннего сопротивления, нарушающего гармонию личности. Юношеский возраст характеризуется переходом от детства к взрослости, поэтому исследование феномена внутриличностного конфликта поможет понять перестройку внутреннего мира личности в данный возрастной период [1].

Основная часть. Первые и главные упоминания о природе и причинах внутриличностного конфликта возникают в психодинамическом направлении, представленном такими известными учеными как З. Фрейд, К. Г. Юнг, К. Хорни и др. В теории З. Фрейда внутриличностный конфликт возникает между тремя структурами личности («Ид», «Эго» и «Сверх-Эго»), так как они имеют различные мотивы и желания, находясь на разных уровнях осознанности. Последствия затяжных внутриличностных конфликтов, З. Фрейд считал появлением невротических заболеваний [2].

Большинство отечественных психологов определяли внутриличностный конфликт как рассогласованность мотивов личности, например, В. С. Мерлин под внутриличностным конфликтом понимает «результат острого неудовлетворения глубоких и актуальных мотивов и отношений личности», который возникает с появлением чувства неизбежности и невозможности изменить нежелательную ситуацию [3]. Е. Б. Фанталова определяет внутриличностный конфликт как ситуацию расхождения доступности объекта желания и его ценности в различных жизненных сферах. Ведь в жизни часто бывает, что желаемое очень ценно, но недоступно по причине отсутствия средств, с помощью которых личность может обрести это желаемое [4].

Базой нашего исследования выступило учреждение образования «Барановичский государственный университет», а выборку исследования составили 120 студентов педагогической специальности, из которых 60 юношей и 60 девушек в возрасте от 17 до 21 года. Цель исследования — выявить особенности протекания внутриличностного конфликта в юношеском возрасте. В качестве диагностического инструментария мы используем: методики Е. Б. Фанталовой «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (УСЦД), «Семь состояний», «Шкала оценки дискомфорта», «Свободный выбор ценностей».

Согласно полученным эмпирическим данным индекса R, у девушек (45 %) и юношей (57 %) преобладает низкий уровень расхождения между ценностью и доступностью, что может говорить о удовлетворённости собственной жизнью и стремлении к самореализации, исполнению собственных намеченных целей, ценностные ориентиры данных респондентов совпадают с доступностью ресурсов.

Как показали результаты исследования, у девушек (83 %) и юношей (82 %) в большей степени наблюдается широкая нейтральная зона (83 %), нежели внутренние конфликты (10 %) и внутренних вакуумов (7—8 %). Опираясь на полученные данные, можно говорить о «бесконфликтной» ситуации, которая сопровождается гармоничным состоянием респондентов и их высоких уровнем наслаждения жизнью. Можно сказать, что студенты способны удовлетворить свои потребности, которые часто стоят в противостоянии между желаемым и возможным.

У девушек наблюдается отсутствие эмоционально-отрицательного состояния (37 %) или ярко выраженное данное состояние (35 %), а эмоционально-положительное состояние у женского пола в большинстве случаев имеет слабые признаки (43 %). Анализируя результаты исследования можно заметить, что у девушек существует некая нестабильность в эмоциональном состоянии, демонстрируется спектр от негативных проявлений до позитивных эмоциональных свойств.

Как показали результаты исследования, у юношей эмоционально-отрицательное состояние преобладает (43 %), они часто демонстрируют отсутствие эмоционально-положительного состояния (53 %). Полученные результаты свидетельствуют о часто выраженном негативном эмоциональном состоянии, которое может проявляться в пессимистических взглядах и отрицательных речевых проявлениях.

Перейдя к результатам исследования дискомфорта, можно отметить, что у девушек и юношей не выражена конкретная тенденция: отсутствие данного состояния — 33 %—37 %, слабовыраженное состояние — 32 %—33 %, выраженное состояние — 30 %—35 %. Данные результаты свидетельствуют о неоднозначности расхождения между ценностью и доступностью, что вызывает у них внутренний дискомфорт в различной степени, а именно наличие диссоциации у респондентов, связанной с конфликтным состоянием в мотивационно-личностной сфере.

Полученные данные указывают на то, что у девушек внутренний конфликт (среднее значение 22) равен резервному внутреннему фонду (среднее значение 22), а показатель актуального состояния равен 15 (среднее значение). Показатель реальной жизни указывает на сниженное количество внутренних разногласий и внутренних вакуумов, также результаты показывают, что девушки способны с помощью имеющихся ресурсов разрешить свои внутренние конфликты, хоть это и негативно повлияет на их актуальное состояние.

У юношей выявлены высокие баллы по резервному внутреннему фонду (среднее значение 20), показатели ниже по таким шкалам как внутренний конфликт (среднее значение 15) и актуальное состояние (среднее значение 12). По результатам можно предположить о том, что внутренние ресурсы у юношей достаточно прочные и их объем превышает накопленные внутренние конфликты, поэтому реальное состояние респондентов находится на благополучном уровне.

Результаты статистического анализа данных с помощью U-критерия Манна-Уитни показали наличие следующих тенденций:

– установлено, что разница между ценностью и доступностью у девушек выше, чем у юношей ($U = 1422,5$; $p = 0,04$). Это можно объяснить тем, что юноши ориентированы на самореализацию, а девушки больше на создание семьи;

– внутренний конфликт у девушек выражен сильнее, чем у юношей ($U=1426$; $p=0,04$) и по свободному выбору желаемого и возможного ($U = 1153$; $p = 0,00$). Такие результаты могут быть связаны с сильными защитными механизмами, которыми обладают юноши и не обладают девушки;

– актуальное состояние, реальная жизнь у девушек представлена, по сравнению с юношами, как неблагоприятная ситуация ($U = 1421$; $p = 0,047$). Так как у девушек внутриличностные конфликты проявляются чаще, то и их актуальное состояние будет находиться в определенной стадии дисгармонии, по сравнению с мужским полом.

Заключение. Таким образом, можно сделать выводы о том, что у девушек выявленная разница между ценностью и доступностью не критична, их внутриличностный конфликт чаще всего находится в нейтральной зоне, они обладают лабильностью эмоционального состояния, проявление дискомфорта у них зависит от личностных особенностей, они обладают достаточным объемом ресурсов для разрешения внутренних разногласий.

Внутриличностный конфликт юношей имеет следующую окраску: низкий уровень дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере, внутренние конфликты находятся чаще всего на нейтральной зоне, негативные эмоции преобладают над позитивными, определенной тенденции дискомфортных состояний не наблюдается, проявляется высокий объем резервного внутреннего фонда.

Разница между ценностью и доступностью у девушек выше, чем у юношей. Внутренний конфликт у девушек выражен сильнее, чем у юношей. Актуальное состояние, реальная жизнь у девушек представлена, в отличие от юношей, как неблагоприятная ситуация.

Список цитируемых источников

1. Пархоменко, В. А. Особенности внутриличностных конфликтов в юношеском возрасте. Пути и способы их решения / В. А. Пархоменко, В. Н. Саданова // Материалы XIII Междунар. студенч. науч. конф. «Студенческий научный форум» [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2021/article/2018023888>. — Дата доступа: 16.02.2023.
2. Фрейд, З. Основные психологические теории в психоанализе. Очерк истории психоанализа / З. Фрейд. — СПб. : Алетей, 1999. — 254 с.
3. Мерлин, В. С. Личность и общество / В. С. Мерлин. — Пермь : ПГПИ, 1990. — 90 с.
4. Фанталова, Е. Б. Об одном методическом подходе к исследованию мотивации и внутренних конфликтов / Е. Б. Фанталова // Психологический журнал. — 1992. — № 1. — С. 107—117.

УДК 159.9

И. В. Войшнарович, Е. Ф. Нестер

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И АНТИСОЦИАЛЬНОЙ КРЕАТИВНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. В настоящее время большинство исследователей придерживается мнения о существовании различных видов творчества, имеющих свою специфику. Креативность является показателем творческого развития. Р. С. Немов делает акцент, что креативность — это универсальная характеристика всех самореализованных людей, включающая способность создавать необычные идеи, отклоняться от традиционных схем, нестандартно решать проблемные ситуации, находить оригинальные решения возникающих проблем [1, с. 4]. Д. Симпсон под креативностью подразумевал способность отказываться от стереотипных способов мышления. Э. П. Торренс рассматривал креативность как «процесс появления чувствительности к проблемам, к дефициту имеющихся знаний; определения этих проблем; поиска их решений, выдвижения гипотез; проверок,