

14. Абульханова-Славская К. А., Гордиенко Е. В. Представления личности об отношении к ней значимых других // Психологический журнал. 2001. Т. 22, № 5. С. 38—47.

15. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. М. : Педагогика-Пресс, 1994. 607с.

16. Московичи С. Социальное представление: исторический взгляд // Психологический журнал. 1995. Т. 16, № 1. С. 3—17.

17. Артамошина Ю. В. Социальные представления как компоненты «обыденного мышления» // Вестник Московского Психолого-социального института. 2007. №1. С. 4—8.

18. Дюркгейм Э. Социология: её предмет, метод, предназначение. М. : Канон, 1995. 352 с.

19. Karasawa M. Patriotism, nationalism, and internationalism. Among japanese citizens: an etic-emic approach // Political Psychology. 2002. Vol. 23, №4. P. 645—666.

20. Васильева О. С., Филатова Ф. Р. Психология здоровья человека: эталоны, представления, установки. М. : Издательский центр Академия, 2001. 352 с.

21. Шихирев П. Н. Современная социальная психология. М. : ИПРАН ; КСП+ ; Академический Проект, 1999. 448с.

22. Телегин М. В. Указ. соч.

23. Красных В. В. Основы психолингвистики и теории коммуникации. С. 157.

24. Там же.

25. Красных В. В. Свой среди чужих: миф или реальность? С. 56.

26. Abric J. C. A Structural approach to social representations // Representations of the social: bridging theoretical traditions. Oxford : Blackwell Publishers, 2001. P. 42—47.

27. Parales Quenza C. J. On the structural approach to social // Theory and psychology. 2005. V. 15, № 1. P. 77—100.

Материал поступил в редколлегию 12.01.2014 г.

УДК 159.9 + 37.013.42

Е. А. Клещёва

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи

ОТЦОВСТВО КАК КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формирования отцовства как центральной линии развития личности мужчины на этапе зрелости. Доказывается, что отцовство имеет не биологическую, а культурно-историческую природу. Поднимаются вопросы о роли мужчины в становлении личности ребёнка и актуальности социального отцовства на современном этапе развития общества.

Ключевые слова: родительство, отцовство, социальное отцовство, функции отца.

Введение

На современном этапе развития общества кардинально меняются представления о многих социальных феноменах. Не исключением в данном случае являются представления об отцовстве: о роли отца в жизни ребёнка, его функциях, о значимости фактического присутствия отца в жизни ребёнка, о роли позитивного образа отца в воспитании ребёнка. На первый план выходит один из фундаментальных вопросов современной психологии семьи: роль мужчины в становлении личности ребёнка. И это не случайно. В связи с массовым появлением новых типов организации семьи (приёмные семьи, повторнобрачные семьи, семьи с родителями-усыновителями), где мужчина преимущественно не является биологическим родителем одного или нескольких детей, становится неясным, может ли мужчина качественно выполнять родительские функции. Для учёных, психологов-практиков остаётся открытой проблема социального отцовства.

Основная часть

В современной психологии отцовство, как собственно и материнство, принято рассматривать в структуре родительства. Родительство определяется как интегральное психологическое образование личности (отца и матери) с её ценностными ориентациями, установками родителя, родительскими чувствами и отношениями [1]. Родительство также рассматривается как категория, представляющая собой устойчивое эмоционально насыщенное взаимодействие реальных или потенциальных родителей, связанное с рождением и воспитанием детей, и характеризуется соответствующим поведением мужчины и женщины [2]. Родительство включает социальные функции родителей, социальные роли отца и матери, родительские чувства и поведение, культурные символы отцовства и материнства, права и обязанности по отношению к ребёнку. По форме родительство делится на материнство и отцовство [3]. Однако до недавнего времени материнство и отцовство рассматривались как отдельные феномены.

Понимание природы и содержания отцовства отражено в исследованиях, выполненных в рамках различных подходов. В психологии существует подход, отражающий мнение большинства исследователей, которые утверждают, что отцовство имеет социально и культурно обусловленный характер. В психологии данный

подход получил название культурно-исторического. Культурный аспект этого подхода раскрывает сущность влияния культуры конкретного общества на родительство в целом и отцовство в частности посредством культурных ценностей, идеалов, религиозных представлений. Социальная обусловленность отцовства состоит в том, что на становление человека в роли родителя и на его представление о себе как о родителе влияет вся система отношений, в которые он включен с момента рождения. Это отношения как с собственными родителями, так и с другими значимыми людьми в различных социальных институтах.

Исследователи выделяют множество социальных факторов отцовства. К ним можно отнести тип семьи, характерный для определённой культуры или этапа развития определённого общества (моногамная, полигамная, нуклеарная или расширенная семья); мифологию и религию народа; экономические условия (уровень дохода, экономическая стабильность в обществе, общий уровень безработицы, условия разделения труда); социальные стереотипы маскулинности и феминности, отцовства и материнства; отношения мужчины с собственной семьёй — своими родителями, супругой, ребёнком; личность ребёнка (его пол, возраст, особенности развития и поведения) [4]. Осуществлялись попытки систематизации социальных факторов отцовства для создания единой модели родительства и модели формирования отцовства у мужчины [5]. Среди указанных факторов были названы ожидания матери по отношению к отцу своего ребёнка или лицу, его замещающему; специфика взаимоотношений матери с отцом (в том числе брачный статус, личные взаимоотношения, конфликты супружеской диады, развод, повторный брак); отношение и ожидания ребёнка от отца, формируемые в данной среде [6].

До недавнего времени в массовом сознании были устойчивыми стереотипы отцовства: «отец не влияет на формирование эмоциональной сферы ребёнка», «отсутствует привязанность отца к ребёнку», «существует строгое разделение на отцовские и материнские обязанности в воспитании ребёнка», «отец не может качественно ухаживать за ребёнком-младенцем», «неродной отец никогда не может полюбить ребёнка», «мужчина не может воспитать ребёнка один» и т. д. На современном этапе развития психологии исследователями зафиксировано изменение стереотипов относительно

родительской роли и в ожиданиях от её исполнения, предъявляемых социумом к отцу. Образ мужчины, который хочет иметь детей, оценивается позитивно. Такой человек наделяется положительными личностными характеристиками. К мужчинам, не желающим иметь детей, чаще проявляется нетерпимое отношение.

Социальные представления могут выступать как социальный регулятор родительского отношения. Доказано, что отец так же качественно, как и мать, может осуществлять операционально-техническую сторону родительского отношения (забота и уход — кормление ребёнка, переодевание, укачивание, формирование определённых навыков). Отсутствуют принципиальные различия в родительском уходе мужчины и женщины за ребёнком. Хотя, как отмечает И. С. Кон, представление о слабости и неадекватности отцов при выполнении ими роли родителя — один из самых распространённых стереотипов общественного сознания. До сих пор остаётся твёрдым убеждение, что мужчины и женщины отличаются друг от друга не только анатомо-физиологическими особенностями, но и «просто душой, психикой» [7]. Это позволяет говорить о существовании представлений о врождённых различиях в содержании мужских и женских родительских ролей, обусловленных полом.

Однако для понимания сути отцовства важно учитывать не межгрупповые, а межиндивидуальные различия. Внутри группы мужчин отцы могут существенно различаться по своим родительским качествам, поэтому следует говорить о стиле родительства конкретного родителя, а не о стилях отцовства и материнства. Как показывают исследования [8], мужчины способны обеспечить полноценный уход и заботу о ребёнке самостоятельно, причём сделать это может не обязательно кровный отец ребёнка, но и приёмный отец или другой значимый для ребёнка мужчина. Доказано, что требуются определённые социальные условия для того, чтобы отец выполнял родительские функции, так как его привязанность к ребёнку не имеет биологического механизма [9]. С рождением ребёнка мужчина не всегда сразу, автоматически становится отцом. Для принятия роли родителя необходимо изменение мотивации и системы ценностей. Превращение мужчины в отца в психологическом плане является центральной задачей развития личности мужчины в период зрелости и одним из критериев достижения им зрелости.

Тем не менее, многие исследователи указывают на те специфические функции, которые только отцы реализуют по отношению к своим детям. Одними из первых, кто разделил родительское отношение на отцовское (условное) и материнское (безусловное), были Э. Фромм и К. Юнг. Ими доказано, что отец является проводником ребёнка в мир социальных отношений, помогает ему сориентироваться во внешнем мире благодаря своему авторитету, постоянной оценке любых действий ребёнка [10]. Проблема роли отца рассматривалась в психоанализе и его поздних ответвлениях в контексте проблем ребёнка-дошкольника, связанных с эдипальной стадией. Часто влияние отца считалось незначительным до определённого возраста ребёнка, например, до старшего дошкольного или младшего школьного. Так, Э. Фромм писал, что потребность ребёнка в любви отца может возникать только в 6 лет [11]. Соответственно, только с этого возраста отец должен активно включаться в процесс воспитания и социализации ребёнка. Учёные описали роль отца в развитии детей первых лет жизни [12]. Появилась теория триангуляции, в которой отец описывается как «третий объект», способствующий сепарации ребёнка от матери [13]. Отец способствует разрушению процессов привязанности между матерью и ребёнком.

За последнее десятилетие в зарубежной науке были проведены исследования отцовского влияния на развитие ребёнка [14]. Описано влияние физического присутствия отца при рождении своего ребёнка на ряд факторов. Переживание процесса родов вместе с матерью не только положительно влияет на супружеские отношения, но и на эмоциональный компонент отношений, на появление привязанности к своему ребёнку. Влияние отца на ребёнка индивидуально и зависит от личности самого мужчины и внутрисемейного контекста его отношений с ребёнком. Важно, что маскулинность, интеллект, эмоциональность и другие индивидуальные особенности отца влияют на развитие ребёнка в меньшей степени, чем характер взаимоотношений между ними [15].

Исследователи соглашались с важностью отцовского воспитания и отмечают, что недостаточный опыт общения с отцом и отсутствие приемлемой модели мужской идентификации ослабляют формирование отцовских чувств у мальчика, что неблагоприятно сказывается в дальнейшем на воспитании его собственных детей. Были описаны функции, которые реализует отец по отношению

к своему ребёнку. Основной функцией является формирование у ребёнка раннего возраста (мальчика) чувства своей половой принадлежности и соответствующих моделей поведения путём идентификации со своим отцом и непосредственным подражанием его поведению. Для девочек же образ отца является первым образом представителя противоположного пола, ориентация на отношения с которым становится основой полоролевой идентификации. Механизм мужской полоролевой идентификации заключается в отрицании мальчиком женственности, своей зависимости, привязанности и идентификации с матерью. На этом этапе взросления мальчика мать помогает ему сепарироваться посредством установления более близких отношений с его отцом.

Для полоролевой идентификации мальчику не обязательно иметь близкие отношения со своим отцом, а необходимо иметь образ мужественности в мужчине, избранном в качестве его модели. Таким мужчиной не обязательно должен быть биологический отец мальчика [16]. Образ отца формируется у ребёнка даже при физическом его отсутствии в форме некоего символа или мифа. Исследователями был описан типичный образ идеального отца. Идеальный родитель — это доминантный, уверенный в себе человек, волевой, но достаточно зависимый, очень общительный, ориентированный на мнение окружающих, жертвующий собой и характеризующийся гиперсоциальными установками [17]. Ведущую роль в формировании позитивного образа отца играет мать ребёнка. Позитивный образ отца важен для адекватной гендерной идентичности ребёнка. Например, если в образе отца есть позитивная составляющая, то независимо от его наличия в семье у мальчика формируется маскулинность. Отец оказывает существенное влияние и на формирование «Я-концепции» дочери, а также на развитие некоторых жизненно важных личностных свойств, касающихся эмоционально-волевой сферы. Чем выше воспитательный вклад отца, тем выше самооценка девочки, её симпатия к себе, самопринятие, самоуверенность, высокий самоконтроль [18].

Хотя другие исследователи констатируют, что при отсутствии непосредственного контакта с отцом или значимым мужчиной, его замещающим, ребёнок создаёт «фантомный» идеализированный, лишённый каких-либо конкретных черт образ отца [19]. У девочек может возникнуть так называемая невротическая потребность

в любви — преувеличенная потребность в эмоциональной привязанности, позитивной оценке окружающих людей, их советах, поддержке, которая провоцирует определённое невротическое состояние. Такое состояние объясняется недостатком онтологической автономии — потерей ощущения собственной индивидуальности в ситуации отсутствия людей в конкретный момент времени в определённом пространстве.

Высока роль отца в когнитивном развитии ребёнка и развитии его моторики, в освоении пространства. Дети эмоционально отзывчивых и вовлечённых в детско-родительские отношения отцов имеют более высокий уровень когнитивного развития. «Грубые» кинестетические игры мужчин с маленькими детьми (подбрасывания, безобидная силовая возня, катание на плечах) как сенсорные стимуляторы способствуют развитию тактильной чувствительности и сенсорной интеграции.

Таким образом, в психологии имеется ряд теорий, объясняющих природу отцовства. Исследователи пытаются обосновать важность присутствия отца в жизни ребёнка на разных этапах его взросления, начиная с новорождённости. Признаётся значение и положительное влияние на развитие ребёнка любого значимого мужчины, выполняющего функции отца. Сегодня достаточно открыто ведутся диалоги о том, что есть необходимость отличать биологическое и социальное отцовство, подробно изучать проблемы адаптации к отцовству. На современном этапе развития общества социальное отцовство приобретает большее значение, чем отцовство биологическое. В современном мире мужчины в большей степени склонны проживать отдельно от собственных детей и воспитывать детей тех женщин, с которыми они создают семью. Роль отца фактически ложится на плечи взрослого мужчины, проживающего с ребёнком. Он становится основным источником мужской «отцовской» поддержки для ребёнка. В таком случае отцовство понимается как готовность мужчины взять на себя ответственность за содержание и воспитание детей.

Отцовство — явление одновременно и биологическое, и социальное, но функционирование родственных отношений показывает, что эти аспекты могут отделиться и стать самостоятельными и независимыми друг от друга. Предполагается, что социальный отец выполняет те же родительские функции (испытывает эмоции

к неродному ребёнку), что и биологический отец. Можно говорить о возникновении в настоящее время социального института отчимов, что привело к модернизации моногамной семьи. В данном случае мы не учитываем юридический статус мужчины как отчима, а акцентируем внимание на его родительских функциях, которые он на себя принимает, вступая в брак с женщиной, имеющей ребёнка от первого брака.

Заключение

В психологии достаточно много и подробно исследовались многочисленные аспекты материнства, но недостаточно представлены исследования отцовства для создания полной картины данного феномена. Не оспаривается факт такой же существенной роли отца, как и матери, в жизни ребёнка на каждом этапе его развития. Не представляется возможным выделить какую-то одну или несколько существенных родительских функций в роли отца, отличных от материнских. Признаётся существенным влияние образа отца даже при его физическом отсутствии либо замещающей отцовской фигуры (отчима) на развитие ребёнка. Это влияние будет позитивным при сформированном позитивном образе отца либо позитивных отношениях отчима с ребёнком.

Список цитируемых источников

1. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства. М. : Изд-во Ин-та Психотерапии, 2003. 324 с.
2. Богачёва Н. В. Родительство как фактор устойчивости семьи в современном российском обществе : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04. Казань, 2005. 22 с.
3. Там же.
4. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства. М. : Изд-во Ин-та Психотерапии, 2003. 324 с. ; Борисенко Ю. В. Модель взаимосвязи факторов, определяющих специфику отцовства // Семейная психология и семейная терапия. 2006. № 2. С. 44—55 ; Кон И. С. Мальчик — отец мужчины. М. : Время, 2009. 704 с. ; Калина О. Г., Холмогорова А. Б. Значение отца для развития ребёнка (на материале зарубежных исследований) // Семейная психология и семейная терапия. 2006. № 1. С. 87—99 ; Павлов И. В. По следам своего отца // Психология на каждый день. 2008. № 10. С. 48—52.
5. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства. М. : Изд-во Ин-та Психотерапии, 2003. 324 с. ; Борисенко Ю. В. Модель взаимосвязи факторов,

определяющих специфику отцовства // Семейная психология и семейная терапия. 2006. № 2. С. 44—55.

6. Архиреева Т. В., Полевая Е. В. Мотивация отцовства как детерминанта отношения отца к ребёнку // Семейная психология и семейная терапия. 2006. № 1. С. 75—89.

7. Кон И. С. Мальчик — отец мужчины. М. : Время, 2009. 704 с.

8. Калина О. Г., Холмогорова А. Б. Значение отца для развития ребёнка (на материале зарубежных исследований) // Семейная психология и семейная терапия. 2006. № 1. С. 87—99 ; Берлингейм Д. Доэдиповы отношения между отцом и ребёнком [Электронный ресурс] // Журнал практической психологии и психоанализа. 2002. № 2. URL: <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20020210> (дата обращения: 05.03.2009).

9. Архиреева Т. В., Полевая Е. В. Указ. соч.

10. Фромм Э. Искусство любить: Исследование природы любви. М. : Астрель, 1990. 159 с. ; Юнг К. Г. Алхимия снов. СПб. : Тимошка, 1997. 350 с.

11. Фромм Э. Искусство любить: Исследование природы любви. М. : Астрель, 1990. 159 с.

12. Берлингейм Д. Доэдиповы отношения между отцом и ребёнком [Электронный ресурс] // Журнал практической психологии и психоанализа. 2002. № 2. URL: <http://psyjournal.ru/j3p/pap.php?id=20020210> (дата обращения: 05.03.2009).

13. Фридрих Е. Триангуляция // Психоаналитический вестник. 1998. № 6. С. 14—19.

14. Калина О. Г., Холмогорова А. Б. Значение отца для развития ребёнка (на материале зарубежных исследований) // Семейная психология и семейная терапия. 2006. № 1. С. 87—99.

15. Берлингейм Д. Указ. соч.

16. Липпо С. В. Образ отца как фактор самоактуализации личности : автореф. дис. ... канд. психолог. наук : 19.00.01. СПб. : СПбГУ, 2006. 21 с.

17. Там же.

18. Прилепских О. С. Образ отца как детерминанта развития представлений о будущем супруге у девушек : дис. ... канд. психолог. наук : 19.00.13. Ставрополь, 2005. 199 с.

19. Там же.

Материал поступил в редколлегию 20.12.2014 г.