

Заключение. Исследованием установлено: 1) предикторами прокрастинации девушек выступают низкий уровень социально предписанного перфекционизма и перфекционизма, ориентированного на себя, а также высокий уровень патологического перфекционизма и перфекционизма, ориентированного на других; 2) предикторами прокрастинации юношей выступают высокий уровень социально предписанного перфекционизма и перфекционизма, ориентированного на других, а также низкий уровень нормального перфекционизма; 3) предикторами прокрастинации в принятии решений девушками выступают высокий уровень социально предписанного перфекционизма и низкий уровень нормального перфекционизма; 4) предикторами прокрастинации в принятии решений юношами выступает низкий уровень перфекционизма, ориентированного на себя.

Список цитируемых источников

1. *Roedell, W. C.* Vulnerabilities of highly gifted children / W. C. Roedell // *Roeper Review*. — 1984. — № 6. — P. 127—130.
2. *Варваричева, Я. И.* Феномен прокрастинации: проблемы и перспективы исследования / Я. И. Варваричева // *Вопр. психологии*. — 2010. — № 3. — С. 207—238.
3. *Карвасарский, Б. Д.* Психотерапевтическая энциклопедия / Б. Д. Карвасарский. — 2-е изд., доп. и перераб. — СПб.: Питер, 2002. — 101 с.
4. *Ларских, М. В.* Моделирование формирования конструктивного перфекционизма студента / М. В. Ларских // *Воспитательная деятельность вуза: инновационный подход: материалы Междунар. науч.-практ. конф.* — Воронеж: Изд. дом ВГУ, 2014. — С. 28—32.
5. *Семенюк, Л. М.* Хрестоматия по возрастной психологии: учеб. пособие для студентов / Л. М. Семенюк; под ред. Д. И. Фельдштейна. — 2-е изд., доп. — М.: Ин-т практ. психологии, 1996. — 304 с.
6. *Усов, И. А.* Психологические детерминанты прокрастинации: теоретический обзор / И. А. Усов // *Современные научные исследования и разработки*. — 2017. — № 8 (16). — С. 818—820.
7. *Шемякина, О. О.* Влияние прокрастинации на уровень стресса у студентов / О. О. Шемякина // *Психология и право*. — 2013. — № 4. — С. 33—37.
8. *Юдеева, Т. Ю.* Перфекционизм как личностный фактор депрессивных и тревожных расстройств: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Т. Ю. Юдеева. — М.: МНИИП, 2007. — 23 с.

УДК 373.2

Л. Д. Глазырина¹, Л. А. Пшеницына²

¹Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск

²Государственное учреждение образования «Минский городской педагогический колледж», Минск

ИННОВАЦИОННАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ПОЗИЦИЙ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Введение. В современном мире изменяется характер взаимодействия между людьми и окружающими их объектами. В этой связи весьма важной становится проблема морально-нравственного и культурного развития личности, начиная с дошкольного возраста. В материалах данной статьи проблема социально-нравственного и личностного развития воспитанников дошкольного возраста рассматривается через призму инновационной направленности досуговой деятельности с позиций культурологического подхода, что требует изучения таких понятий, как «культурологический подход», «досуг», «досуговая деятельность».

Основная часть. Культурологический подход представляет собой совокупность методологических приемов, обеспечивающих анализ духовной жизни индивида с учетом системообразующих культурологических понятий: «культура», «ценности», «культурные образцы», «культурная деятельность», «культуротворчество» и др. Истоки культурологического подхода представлены в философских учениях мыслителей XVI—XVIII вв. Фрэнсиса Бэкона, Яна Амоса Коменского, Джона

Локка, Клода Гельвеция, Иоганна Генриха Песталоцци, рассматривавших культуру как средство воспитания личности. Термин «культурологический подход» в научный понятийный аппарат был введен Л. А. Уайтом, рассматривавшим культуру как организованную, интегрированную систему, внутри которой можно вычленить несколько подсистем: технологическую культуру (орудия труда, техника, материалы); социальную культуру (разнообразные формы и способы организации отношений между людьми, их поведения в обществе); идеологическую культуру (идеи, знания, верования, представленные в мифологии, религии, искусстве, философии, науке, народной мудрости и др.) [6]. Указанные автором подсистемы культуры, имеющие соответствующее содержание, позволяют говорить о возможностях социальной культуры, включающей культуру досуговой деятельности, в воспитании личности подрастающего поколения и формировании их отношений к окружающему миру.

В дальнейшем, во второй половине XX в., культурологический подход как направление в педагогике получил свое признание в трудах психологов и педагогов (К. А. Абульханова-Славская, Е. И. Артамонова, В. Л. Бенин, Г. И. Гайсина, Е. И. Горбачёва, В. А. Доманский, И. В. Колмогорова, А. Ф. Малышевский, В. А. Слостенин, С. А. Смирнов, Н. Е. Щуркова и др.). Академик Д. С. Лихачев характеризовал культуру «как определяющее условие реализации созидательного потенциала личности и общества, как гуманистический ориентир и критерий развития человека и цивилизации» [3]. Таким образом, отдельные исследования философов, культурологов, педагогов показали, что культурологический подход имеет все основания рассматривать его в качестве одного из ведущих подходов в воспитании и развитии подрастающего поколения в различных видах деятельности, в том числе и в такой форме социокультурной деятельности как досуг.

Понятие «досуг» (от лат. *otium, otio*) сформировалось в древнегреческой культуре, рассматривалось как важная часть жизни человека, занимавшая одно из центральных мест в системе социальных отношений. Сократ считал досуг «драгоценным состоянием», неотъемлемым свойством жизни древнегреческого общества [5, с. 292]. Великие педагоги прошлого также придавали организации досуга и свободного времени ребенка большое внимание. Ян Амос Коменский подчеркивал важную роль досуга в воспитании детей дошкольного возраста, считая, что «...даже в забавах можно научиться тому, что впоследствии при случае может принести серьезную пользу, когда того потребуют время и обстоятельства» [4, с. 158].

В XXI в. произошли трансформации, которые изменили все сферы жизни человека, в том числе и сферу досуга. С. В. Андреева говорит о том, что «феномен глобализации и сложившееся многообразие культур усложнили структуру досуга и создали множество форм и видов досуговой активности и деятельности». Также она выделила ряд современных направлений в сфере досуга: аксиологическое, или ценностное, связанное с распространением в обществе ценности свободы; регулятивное — со способами организации досуговых пространств; форматное — с форматом досуга. Данные направления подчеркивают важность исследования современного детского досуга и его развивающего потенциала, связанного с ценностями свободы, различными способами организации досуговых пространств, разнообразными формами досуга [1, с. 42].

Основным содержанием досуга как формы является досуговая деятельность. В современных психолого-педагогических исследованиях (Л. Д. Глазырина, М. Б. Зацепина, Т. С. Комарова, Б. А. Титов и др.) показана особая роль досуговой деятельности в период дошкольного детства. В указанных работах авторами отмечается, что досуговая деятельность как отдельный вид социокультурной деятельности, обладает большим потенциалом в приобщении детей к общечеловеческим и национальным культурным ценностям, в том числе и к ценностям гуманного отношения к окружающим людям и природе. Однако в практике работы учреждений дошкольного образования досуговая деятельность не получила широкого применения и используется преимущественно как развлечение и праздник. Вышесказанное показывает актуальность изучения возможностей современных направлений досуговой деятельности детей как инновационной формы воспитания и развития ребенка дошкольного возраста.

В исследованиях досуговой деятельности Л. Д. Глазыриной выделены следующие ее направления: оздоровительное, образовательное и воспитательное, — и на этой основе определены модели досуговой деятельности в учреждении дошкольного образования: 1) модель организации досуговой деятельности в рамках оздоровительного направления (знания в области гигиены, медицины и физической культуры, способствующие укреплению здоровья ребенка и их применение в условиях досуговых мероприятий); 2) модель организации досуговой деятельности в рамках образовательного

направления (стремление к формированию собственной индивидуальности, интеллектуальному и физическому развитию); 3) модель организации досуговой деятельности в рамках воспитательного направления (образование новых форм отношений и взаимодействий между детьми и взрослыми во время выполнения различных заданий); 4) модель организации досуговой деятельности, направленная на реализацию творческого потенциала ребенка (самореализация, самовыражение в творчестве); 5) модель организации досуговой деятельности, направленная на создание среды, способствующей развитию у ребенка желания быть счастливым (направленность ребенка на преобразование себя в окружающей его действительности); 6) модель организации досуговой деятельности, направленная на потребность ребенка ощущать свое комфортное состояние в сфере пространственного взаимодействия (формировать у ребенка умения изменять принятую позицию в различных видах игровых ситуаций в сфере взаимодействия со сверстниками) и др. [2, с. 8]. Выделенные автором направления досуговой деятельности и модели ее организации в дошкольном учреждении являются важными для рассмотрения потенциала досуговой деятельности в воспитании личности ребенка дошкольного возраста, так как акцентируют внимание педагогов на приобщении воспитанников к культурным ценностям, нормам и правилам культурного поведения.

Заключение. Рассмотренные досуг и досуговая деятельность как виды социокультурной практики являются важными инновационными составляющими процессов социализации и инкультурации личности воспитанника дошкольного возраста благодаря их широкому диапазону возможностей в свободном проявлении ребенком своих интересов, склонностей, реализации им творческих замыслов, самостоятельности в поступках, что является основой социально-нравственного и личностного развития личности в современных условиях информационного общества.

Список цитируемых источников

1. *Андреева, С. В.* Феномен досуга: история и современность / С. В. Андреева // Вестн. Том. гос. ун-та. — 2011. — № 3. — С. 42—45.
2. *Глазырина, Л. Д.* Досуг в воспитании и развитии детей дошкольного возраста / Л. Д. Глазырина // Пралеска. — № 2. — 2016. — С. 3—9.
3. *Лихачев, Д. С.* Декларация прав культуры [Электронный ресурс] / Д. С. Лихачев. — Режим доступа: <http://likhachev.fond.spb.ru/Articles/dec.html>. — Дата доступа: 12.02.2018.
4. *Пискунов, А. И.* Хрестоматия по истории зарубежной педагогики / А. И. Пискунов. — М. : Просвещение, 1971. — 560 с.
5. *Фролов, Э. Д.* Парадоксы истории — парадоксы Античности : очерки / Э. Д. Фролов. — СПб : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004. — С. 292.
6. *Уайт, Л.* Избранное: Наука о культуре / Л. Уайт. — М. : РОССПЭН, 2004. — 960 с.

УДК 378.096

Е. П. Гончарова

Белорусский национальный технический университет, Минск

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СФЕРА ПЕДАГОГА-ИНЖЕНЕРА

Введение. Белорусский национальный технический университет является ведущим в нашей стране по подготовке педагогов-инженеров. Инженерно-педагогическая специальность — это уникальная возможность для студента попробовать себя в стенах университета как в гуманитарном, так и в техническом направлениях профессиональной самореализации. Данный выбор бывает длительным, чаще всего — на старших курсах. В решении жизненно важного вопроса «кем быть?» студент осмысливает изучаемые гуманитарные и технические блоки дисциплин, «примеряя» на себя весь спектр возможных профессиональных компетенций. Интеллектуальная сфера студента в этом процессе занимает ведущее место. В условиях постиндустриального общества, когда рынок профессий подвержен стремительным изменениям, актуализируется роль интеллектуальной сферы будущего специалиста.