

Министерство образования Республики Беларусь

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

Тульский государственный педагогический университет
имени Л.Н. Толстого (Россия)

Национальный педагогический университет
имени М.П. Драгоманова (Украина)

**ТЕХНООБРАЗ-2011.
РОЛЬ И МЕСТО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ
В НЕПРЕРЫВНОМ РАЗВИТИИ
И САМОРАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Материалы VIII международной
научно-практической конференции

Гродно, 17 – 18 марта 2011 г.

В 4 частях
Часть 4

Гродно
ГрГУ им. Я. Купалы
2011

УДК 37.01(063)
ББК 74
Т38

Редакционная коллегия:

Тарантей В.П., доктор педагогических наук, профессор (гл. ред.);
Дорошко О.М., кандидат педагогических наук, доцент (зам. гл. ред.);
Кавинкина И.Н., кандидат филологических наук, доцент;
Михалкович Н.В., кандидат педагогических наук, доцент;
Таран Р.И., кандидат педагогических наук, доцент.

Рецензенты:

Салтыкова-Волкович М.В., кандидат педагогических наук, доцент;
Себровский Б.А., директор ГУО «Гимназия № 1
имени академика Е.Ф. Карского г. Гродно».

Т38 **ТехноОбраз-2011.** Роль и место образовательной среды в непрерывном развитии и саморазвитии личности обучающихся : материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 17 – 18 марта 2011 г.) : в 4 ч. Ч. 4 / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: В.П. Тарантей (гл. ред.), О.М. Дорошко (зам. гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2011. – 233 с.

ISBN 978-985-515-497-7(ч. 4)
ISBN 978-985-515-459-5

Представлены статьи белорусских и зарубежных специалистов, содержащие теоретические разработки и результаты экспериментальных исследований по проблеме непрерывного развития и саморазвития личности обучающихся. Адресуется всем интересующимся вышеперечисленными проблемами.

УДК 37.01(063)
ББК 74

ISBN 978-985-515-497-7 (ч. 4)
ISBN 978-985-515-459-5

© Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы», 2011

циальные контрольные задания позволяют выявить факт усвоения учебного материала по политологии посредством определенной системы измерения и оценки качества усвоения. Среди них следует выделить такие разновидности: тест опознания, тест «типовая задача» и др. Они разрабатываются с учетом специфики политологии как науки и обусловленных ею возможностей использования такого дидактического средства.

Применение новейших технологий в преподавании политологии – это трудоемкий процесс. Поэтому необходимо изменить подходы к разработке нормативно-методической документации. Важно также создать систему мотиваций для преподавания, учитывающую трудоемкость процесса подготовки к лекциям, семинарским занятиям с использованием средств активизации познавательной деятельности студентов, организации творческих процессов и эффективного контроля знаний.

Н.А. Гончарук, В.Т. Чепиков

ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ФУНКЦИИ ОБОБЩЕНИЯ В ОБУЧЕНИИ

Основной задачей современного школьного образования является не сообщение учащимся как можно большего количества учебного материала, а формирование личности, способной самостоятельно ориентироваться в огромном потоке информации, самостоятельно приобретать и применять необходимые ей знания, подготовка каждого школьника к непрерывному образованию и самообразованию. В связи с этим огромное значение приобретает проблема овладения учащимися начальных классов учебно-познавательными умениями и навыками, в том числе и функцией обобщения в обучении.

Под функцией обобщения мы понимаем учебно-познавательное умение, сущность которого заключается в мысленном выделении общих существенных признаков и свойств, и объединении на их основе предметов и явлений окружающей действительности.

Анализ литературных источников по исследуемой проблеме (В.В. Давыдов, В.Ф. Паламарчук, Н.Н. Поспелов и др.) свидетельствует о том, что в современной психолого-педагогической литературе недостаточно полно раскрыты научные подходы к определению содержательной и процессуальной сторон формирования умения обобщать, не освещена методика целенаправленного формирования функции обобщения у детей младшего школьного возраста. В большинстве исследований (В.П. Стрезикозин, Н.Ф. Галызина, В.Т. Чепиков и др.) проблема формирования умения обобщать учебный материал рассматривается в большей степени на фоне общего обзора учебно-познавательных умений и навыков и особеннос-

тей процесса мышления учащихся, а не как самостоятельный объект исследования. Результаты изучения школьной практики свидетельствуют о том, что в начальной школе большинство учащихся не владеет умением обобщать изучаемый материал, а учителя начальных классов недостаточно внимания уделяют этой проблеме.

Функция обобщения в учебной деятельности представляет собой сложное интегративное учебно-познавательное умение, в структуре которого выделяют следующие компоненты:

- определение того, для чего должно быть совершено обобщение;
- определение различных признаков обобщаемых объектов;
- выделение общих признаков обобщаемых объектов в соответствии с намеченной целью;
- определение степени существенности выделенных общих признаков в соответствии с поставленной целью;
- формулирование вывода об общности объектов или о возможности включения данного объекта в систему родственных по существенному признаку [1, с. 59].

Функция обобщения базируется на таких более простых умениях, как умение анализировать, сравнивать, выделять главное, без которых невозможно сформировать у учащихся умение обобщать учебный материал.

Значение исследуемого нами умения в учебно-познавательной деятельности младших школьников сокращает количество информации, заменяет знание множества сходных случаев знанием одного принципа; позволяет рассматривать предмет или явление не как сугубо изолированное, а как представляющее определенный класс; позволяет применять определенное правило в различных ситуациях, осуществлять в процессе обучения межпредметные связи.

С целью выявления степени сформированности у учащихся начальных классов функции обобщения нами был проведен констатирующий педагогический эксперимент, результаты которого показали, что данное умение у младших школьников не сформировано в достаточной степени. У подавляющего большинства учащихся функция обобщения не сформирована на необходимом уровне даже в четвертом классе (87,8 % учащихся владеют умением на среднем уровне и 2,4 % – на низком). Лишь незначительная часть младших школьников (2,4 % – первоклассников, 4,8 % – второклассников, 21,6 % – учащихся третьих классов и 9,8 % – четвертых классов) имеют высокий уровень сформированности умения обобщать учебный материал. Данный факт свидетельствует о необходимости организации целенаправленной работы по формированию у учащихся начальных классов данного умения.

Результаты формирующего эксперимента показали, что руководство процессом формирования у младших школьников учебно-познавательных умений и навыков, в том числе и функции обобщения в обучении, может осуществляться:

1) посредством совершенствования содержания начального образования, т. е. через подбор и выполнение соответствующих заданий и упражнений (содержательный аспект);

2) путем организации учебно-познавательной деятельности школьников, способствующей формированию умения обобщать (процессуальный аспект).

Совершенствование содержания начального образования в выше-обозначенном направлении предполагает включение соответствующих игр, заданий и упражнений, например, игры «Поиск общего», «Лишнее слово», «Обобщение понятий», задания, направленные на нахождение закономерностей, решение логических задач, упражнения в сравнении, классификации (группировке), определении понятий и другие. При этом необходимо учитывать тот факт, что сформированные на материале одного учебного предмета учебно-познавательные умения, в том числе и функция обобщения в обучении, могут трансформироваться на другие предметы и другие виды деятельности. Поэтому подобранные игры и задания можно предлагать учащимся как на уроках в процессе изучения программного материала, так и во внеурочных формах обучения.

При организации учебно-познавательной деятельности младших школьников необходимо учитывать, что в основе обобщения учебного материала лежит прежде всего анализ и сравнение отдельных фактов и явлений. Поэтому в процессе работы над программным материалом желательно не сообщать учащимся готовых сведений, а так организовывать учебную деятельность, чтобы они наблюдали за определёнными явлениями, анализировали, сравнивали их, тем самым, подводя и побуждая их делать обобщения.

В процессе организации учебно-познавательной деятельности для полноценного обобщения большое значение имеет и распределение учебного материала на уроке, логика его изучения. Если фактический материал, который составляет основу обобщения, небольшой и несложный, учащиеся могут делать обобщения самостоятельно, следуя за рассказом учителя или текстом учебника. Если материал большой, рассчитан на несколько часов и сравнительно сложный, обобщающая работа учащихся должна организовываться одновременно с изучением фактического материала: в процессе изучения темы следует побуждать учащихся делать частичные и поурочные обобщения, которые составляли бы основу для тематических. В этой связи особенно большую образовательную ценность приобретают уроки обобщения и систематизации знаний. Такие уроки стимулируют учащихся к систематическому повторению больших разделов, крупных блоков учебного материала, позволяют им осознать его системный характер, раскрыть способы решения типовых задач и постепенно овладеть опытом их переноса в нестандартные ситуации при решении новых учебных задач [2, с. 215].

Таким образом, методика формирования у учащихся начальных классов функции обобщения в обучении связана с ее содержательной и про-

цессуальной сторонами. Наличие специальных заданий в содержании учебных дисциплин выступает не только предпосылкой, но и источником формирования данного умения у младших школьников. Эффективность данной работы будет повышаться, если содержательная сторона учебно-познавательной деятельности учащихся дополняется ещё и специальной ее организацией.

Список литературы

1. Симановский, А.Э. Развитие творческого мышления детей / А.Э. Симановский. – Ярославль: Академия развития, 1997. – 192 с.
2. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / под ред. С.А. Смирнова. – Ключевые слова: образовательная среда, технологии, дошкольное образование, инновационная деятельность. – М.: Академия, 1999. – 512 с.

Л.М. Даукша

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГА К ИННОВАЦИЯМ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Внедрение инноваций в области образования требует решения большого комплекса психологических и психолого-педагогических проблем, от которых зависит успешность планирования, организации и осуществления инновационной образовательной деятельности. К ним относятся, прежде всего, психологическая готовность всех субъектов (коллективных и индивидуальных) образовательного процесса к инновациям в системе образования.

Ю.П. Поваренков, обобщая различные контексты использования понятия «готовность к труду» в психолого-педагогической литературе, определяет ее как сложное, целостное личностное образование, в состав которого включаются: морально-волевые качества личности, социально-значимые мотивы, практические умения и навыки, знания о профессии, общетрудовые навыки и умения, психологические функции и способности, необходимые для трудовой деятельности [1]. Как известно, существуют различные виды готовности, описанные разными авторами. Различают ситуативную и устойчивую готовность; функциональную и личностную; психологическую и практическую; общую и специальную; готовность к умственной и физической деятельности.

Инновационная деятельность связана с осознанием педагогом необходимости перемен, нововведений. В связи с этим возникают некоторые противоречия между собственными представлениями о педагогической системе и ее реально возможными преобразованиями. Э.Роджерс выделил четыре варианта восприятия новшества индивидом: 1) восприя-

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Проблема подготовленности педагогов к использованию возможностей образовательной среды для развития и саморазвития личности обучающихся.....	5
<i>Акимова Е.Г.</i> (г. Тула, Россия). Метафоричность заглавия романов А. Проханова «Чеченский блюз» и «Идущие в ночи»: изучение студентом-филологом.....	5
<i>Анисимова Е.А.</i> (г. Гродно, Беларусь). Дидактический потенциал коммуникативно-речевой игры в курсе «Стилистика».....	8
<i>Афанасьева Т.С.</i> (г. Минск, Беларусь). Ценностное отношение к пожилому возрасту как средство профессионального саморазвития будущих социальных работников.....	12
<i>Бабкина Т.А.</i> (г. Гродно, Беларусь). Средовой подход как условие инновационного развития последипломного педагогического образования.....	15
<i>Бобрович Т.А.</i> (г. Минск, Беларусь). Модерация как средство развивающей образовательной среды в системе дополнительного образования педагогических работников профессиональной школы.....	20
<i>Борисюк Г.Г., Стаселович Т.Г.</i> (г. Гродно, Беларусь). Образовательная среда института развития образования: возможности, ресурсы, функции.....	24
<i>Вижак А., Skwarek В.</i> (Głogow, Polska). Tworzenie efektywnego systemu doskonalenia nauczycieli jako elementu wsparcia wprowadzanej w Polsce reformy programowej.....	28
<i>Вабищевич С.В.</i> (г. Минск, Беларусь). Методы развития творческого потенциала будущего учителя информатики при подготовке к осуществлению компьютерного обучения.....	31
<i>Варнавских С.М., Варнавских Е.А.</i> (г. Калининград, Россия). О субъективизме деятельности воспитателя при организации мониторинга процесса воспитания творческой активности у студента технического вуза.....	35
<i>Вашкевич В.Н.</i> (г. Киев, Украина). Состояние и перспективы развития современного исторического образования в Украине.....	39
<i>Ветохин С.С.</i> (г. Минск, Беларусь). Оценка итогов производственной практики в технических вузах.....	43

<i>Глазырина Л.Д., Власенко Н.Э. (г. Минск, Беларусь). Повышение профессиональной компетентности руководителя физического воспитания дошкольного учреждения в условиях использования системы индикаторов.....</i>	<i>47</i>
<i>Глазырина Л.Д. (г. Минск, Беларусь). Готовность педагога к созданию образовательной среды для формирования базовых компонентов культуры у дошкольников.....</i>	<i>50</i>
<i>Гончаров Н.Н. (г. Гродно, Беларусь). Современные образовательные технологии в процессе преподавания вузовского курса «Политология».....</i>	<i>52</i>
<i>Гончарук Н.А. (г. Барановичи, Беларусь), Чепиков В.Т. (г. Гродно, Беларусь). Формирование у младших школьников функции обобщения в обучении.....</i>	<i>55</i>
<i>Даукиня Л.М. (г. Гродно, Беларусь). Психологическая готовность педагога к инновациям в системе образования.....</i>	<i>58</i>
<i>Дубинина Д.Н. (г. Минск, Беларусь). Формирование готовности педагога, обеспечивающего получение дошкольного образования, к инновационной деятельности.....</i>	<i>62</i>
<i>Зайцева В.М. (г. Смоленск, Россия). Психолого-педагогические и организационные аспекты интернационализации в системе высшего образования и зарубежной производственной практике студентов.....</i>	<i>65</i>
<i>Игнатенко В.В. (г. Минск, Беларусь). Роль лабораторных работ для саморазвития студентов.....</i>	<i>69</i>
<i>Казимирская И.И. (г. Минск, Беларусь). Педагогическая практика как пространство самореализации будущих учителей.....</i>	<i>71</i>
<i>Кардабнёв А.А. (г. Гродно, Беларусь). Образовательная среда временных детских объединений.....</i>	<i>75</i>
<i>Ковалевич М.С. (г. Брест, Беларусь). Методологические аспекты развития и саморазвития личности: средоориентированный подход.....</i>	<i>80</i>
<i>Ковалевская Л.В. (г. Гродно, Беларусь). Внеаудиторная самостоятельная работа в процессе управляемого усвоения знаний студентов.....</i>	<i>84</i>
<i>Красовская Н.Н. (г. Минск, Беларусь). Некоторые формы развития познавательной активности личности студента в процессе его профессиональной подготовки.....</i>	<i>88</i>
<i>Кулик В.С. (г. Минск, Беларусь). Ситуативный подход в проектировании содержания повышения квалификации педагогических кадров.....</i>	<i>92</i>

<i>Лантух Т.В.</i> (г. Гродно, Беларусь). Подготовка будущего учителя музыки к созданию педагогически организованной музыкальной среды.....	97
<i>Левко О.А.</i> (г. Минск, Беларусь). Социальное время как фактор становления образовательной среды и непрерывного развития и саморазвития личности обучающихся.....	101
<i>Лисова М.И., Пирютко О.Н.</i> (г. Минск, Беларусь). Совершенствование системы методической подготовки будущих учителей математики.....	106
<i>Ломаченко Ю.И., Козырев О.А., Матусков М.А., Шалаева О.Е.</i> (г. Смоленск, Россия). Значение общества, вуза, личностей преподавателя и студента в вопросах профессиональной подготовки будущего врача.....	109
<i>Макуть Л.А.</i> (г. Барановичи, Беларусь). Полорольное воспитание как фактор создания развивающей образовательной среды средней школы.....	113
<i>Маляўка П.І.</i> (г. Гродна, Беларусь). Жанрава-стыльёвы аспект творчасці Уладзіміра Ягоўдзіка (на матэрыяле кнігі «Грыб, грыбок, выстаў лабок!»).....	116
<i>Метелица А.С., Харитонова Е.А.</i> (г. Витебск, Беларусь). Образовательная среда в развитии и саморазвитии личности педагога.....	122
<i>Михайлова Н.С.</i> (г. Гродно, Беларусь). Педагогические условия самообразовательной деятельности студента-заочника как компонент образовательной среды университета.....	125
<i>Невдах С.И.</i> (г. Минск, Беларусь). Образовательная среда как условие формирования ключевых компетенций педагога в системе дополнительного профессионального образования.....	129
<i>Осадченко И.И.</i> (г. Уманск, Украина). Особенности организации аналитической деятельности студентов педагогических специальностей в условиях использования технологии ситуационного обучения.....	132
<i>Охрименко А.А., Матиевская Н.Б.</i> (г. Минск, Беларусь). Подготовка компетентных руководителей органов местного управления и самоуправления в системе непрерывного образования.....	135
<i>Подольяк О.С., Голуб Н.М.</i> (г. Брест, Беларусь). Анализ особенностей организации довузовских подготовительных курсов.....	139
<i>Поздеева Т.В.</i> (г. Минск, Беларусь). Педагогические основы нравственного самовоспитания будущего педагога дошкольного учреждения.....	143

Радевич А.В., Ярмолюк О.А. (г. Гродно, Беларусь). Гимназия как образовательная среда подготовки будущих специалистов в сфере образования.....	146
Radyńska M. (Walbrzych, Polska). Pedagogika szkoły wyższej wobec wyzwań kształcenia ustawicznego.....	150
Рангелова Е. (г. София, Болгария). Университетская педагогическая среда и гуманизация отношений среди студентов в студенческой общности.....	157
Сегень В. (г. Ольштын, Польша). Педагогіка, плюральнасць, тоеснасць.....	160
Сегень-Матыевич А.И. (г. Ольштын, Польша). Изменения в проблеме идентификации молодежи белорусского происхождения, проживающей на приграничной территории восточной Польши.....	164
Солдатова О.В. (г. Гродно, Беларусь). Модель развития творческой активности дошкольников средствами образовательной среды.....	169
Соловьева А.В. (г. Гродно, Беларусь). Формирование информационной культуры учителя как фактор повышения качества образования.....	172
Старжинский В.П., Козюля О.А. (г. Минск, Беларусь). Управление саморазвитием личности в образовательной сфере как проектирование среды на основе международного стандарта качества ИСО 9000.....	175
Сторожилов А.И., Микульчик С.Ю., Важдаева Г.М. (г. Минск, Беларусь). Современные проблемы подготовленности педагогов к использованию возможностей образовательной среды для гармоничного развития и саморазвития личности обучающихся.....	179
Сурикова О.В. (г. Минск, Беларусь). Рефлексивный анализ опыта профессиональной деятельности педагога в процессе повышения квалификации.....	183
Сухецкая А.В. (г. Минск, Беларусь). Изучение и обобщение передового педагогического опыта мастеров обучения и воспитания.....	186
Титовец Т.Е. (г. Минск, Беларусь). Этапы формирования у будущего учителя умений междисциплинарного творчества.....	189
Ткачук С.Н. (г. Минск, Беларусь). Информационно-образовательная среда как средство формирования информационной подготовленности специалиста социальной сферы.....	192

Толстик Н.В. (г. Минск, Беларусь). Формы и методы формирования методических умений обучения математике у студентов факультета начального образования.....	197
Filipowska M. (Walbrzych, Polska). Działalność ośrodków stowarzyszenia monar w Polsce.....	200
Хмелевская С.В. (г. Минск, Беларусь). Закономерности процесса целеполагания в контексте разработки современной технологической образовательной среды.....	204
Ходько А.Ф. (г. Гомель, Беларусь). Самореализация преподавателя как важнейшего компонента развивающей образовательной среды.....	206
Чечет В.В. (г. Минск, Беларусь). Из опыта работы по созданию развивающей среды в процессе повышения квалификации слушателей.....	209
Шашок В.Н., Тарусова Л.Г. (г. Минск, Беларусь). Теоретико-методическая модель эффективного использования педагогических технологий в последипломном образовании управленческих кадров системы дошкольного образования.....	213
Шивачева В. (г. Бургас, Болгария). Образовательная среда – мотивирующая и стимулирующая развитие студентов.....	217
Яроцкая Л.Д. (г. Минск, Беларусь). Формирование математических компетенций студентов технических специальностей в условиях развивающей образовательной среды.....	221
Ярошенко Т.А. (г. Минск, Беларусь). Принципы историко-физической подготовки будущих учителей физики.....	225

Научное издание

ТЕХНООБРАЗ-2011.
РОЛЬ И МЕСТО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ
В НЕПРЕРЫВНОМ РАЗВИТИИ И САМОРАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ

Материалы VIII международной
научно-практической конференции
(Гродно, 17 – 18 марта 2011 г.)

В 4 частях
Часть 4

Ответственный за выпуск *М.В. Вахмянина*
Компьютерная вёрстка: *М.И. Верстак, О.А. Кобяк*
Дизайн обложки: *А.А. Кардабнёв, О.В. Канчуга*

Подписано в печать 30.11.2011. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Ризография. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 13,72. Уч.-изд. л. 15,0. Тираж 80 экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение:
Учреждение образования «Гродненский государственный
университет имени Янки Купалы».
ЛИ № 02330/0549484 от 14.05.2009.
ЛП № 02330/0494172 от 03.04.2009.
Пер. Телеграфный, 15а, 230023, Гродно.

ISBN 978-985-515-497-7

