

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ДИАГНОСТИКА  
МЕЖЛИЧНОСТНОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ДОШКОЛЬНИКОВ, ШКОЛЬНИКОВ  
И СТУДЕНТОВ**

**Сборник методических материалов  
для студентов педагогических специальностей  
учреждений высшего образования**

**Рекомендовано к печати  
редакционно-издательским советом университета**

**Барановичи  
РИО БарГУ  
2011**

УДК 159.9(072)  
ББК 88я73  
Д44

С о с т а в и т е л и:

*Я. В. Березнёва, Л. И. Станиславчик*

Р е ц е н з е н т ы:

*А. Н. Сизанов*, кандидат психологических наук,  
заведующий кафедрой психологии и педагогического мастерства РИВШ;  
*Н. Я. Кушнир*, кандидат психологических наук,  
заведующий кафедрой психологии РГСУ

**Д44** **Диагностика межличностного взаимодействия дошкольников, школьников и студентов** [Текст]: сб. метод. материалов для студентов пед. специальностей учреждений высш. образования / сост.: Я. В. Березнёва, Л. И. Станиславчик. — Барановичи : РИО БарГУ, 2011. — 66, [6]с. : ил. — 165 экз. — ISBN 978-985-498-471-1.

Сборник содержит наиболее известные методики диагностики межличностного взаимодействия дошкольников, школьников и студентов. Материалы сборника могут быть использованы для проведения практических и лабораторных занятий по «Диагностике и коррекции межличностного взаимодействия», «Теории и методике профессиональной деятельности психолога», «Возрастной и педагогической психологии», «Социальной психологии» и другим учебным дисциплинам.

Сборник предназначен для студентов педагогических специальностей: практических психологов, социальных педагогов, учителей и преподавателей.

Табл. 9. Рис. 34.

УДК 159.9(072)  
ББК 88я73

ISBN 978-985-498-471-1

© БарГУ, 2011

## ВВЕДЕНИЕ

Повышение интереса к проблемам психодиагностики во многом связано с развитием психологической службы и появлением профессии — практический психолог. Эти специалисты появились в школах и дошкольных учреждениях, пунктах профконсультаций, в медицинских учреждениях и на предприятиях. *Можно выделить несколько областей практического использования результатов психодиагностической работы.*

*Во-первых*, психодиагностика интенсивно применяется в целях оптимизации процессов обучения и воспитания. С ее помощью может решаться целый ряд задач, стоящих перед работниками образовательно-воспитательных учреждений — от детских садов и школ до интернатов разного типа.

*Во-вторых*, диагностика является важной составляющей деятельности специалистов по профотбору, профобучению и профориентации, которая проводится в специальных пунктах профконсультаций, в учреждениях службы занятости, на предприятиях и в специализированных учебных заведениях. Эта работа призвана помочь каждому выбрать наиболее подходящую профессию или рабочий пост, найти пути быстрого и эффективного овладения профессиональными знаниями и навыками, достичь необходимого уровня квалификации, стать профессионалом.

*В-третьих*, областью практического применения результатов психодиагностических испытаний является клиничко-консультационная и психотерапевтическая работа. В данном случае важной задачей психодиагностики является поиск причин возникновения конкретной проблемы у консультируемого и выбор способов и приемов, способствующих их разрешению.

*Психологическая диагностика межличностного взаимодействия* представляет важную составную часть общей психодиагностики. В структуре взаимодействия и общения людей принято выделять три составляющие: поведенческую, аффективную и когнитивную (по Я. Л. Коломинскому); регулятивную, аффективную, информационную (по Б. Ф. Ломову). К поведенческому компоненту относят результаты деятельности и поступки, мимику, жестикуляцию, пантомимику, локомоцию (перемещение в пространстве), речь. Эмоциональный компонент проявляется в разнообразных эмоциональных состояниях. Когнитивный компонент включает в себя все психические процессы, связанные с познанием окружения и самого себя.

Частным случаем психологических отношений являются межличностные отношения. Такие отношения охватывают значительный круг явлений, но все они могут быть квалифицированы с учетом трех компонентов взаимодействия: 1) восприятия и понимания людьми друг друга; 2) межличностной привлекательности (притяжение и симпатия); 3) взаимовлияния и поведения (в частности, ролевого) (Н. И. Шевандрин).

Подготовка практических психологов предполагает освоение блока дисциплин, направленных на формирование у студентов научных представлений о методах и методиках

психологической диагностики межличностного взаимодействия. Данное издание подготовлено в целях оптимизации учебного процесса и предназначено для использования в процессе проведения лабораторных и практических занятий по учебным дисциплинам «Диагностика и коррекция межличностного взаимодействия», «Теория и методика профессиональной деятельности психолога», «Возрастная и педагогическая психология» и др. Составители данного сборника преследовали цель собрать и систематизировать опубликованные в отечественной и зарубежной литературе диагностические процедуры, используемые при изучении проблемы межличностного взаимодействия детей, школьников и студентов.

В сборнике представлен комплекс методик, которые прошли проверку в работе психологов и доказали свою практическую ценность. В комплекс вошли стандартизированные психометрические тесты. Они ориентированы на решение многообразных психодиагностических и консультационных задач.

Материалы по каждой методике представлены в объеме, достаточном для их практического использования. Они включают инструкции для испытуемых, стимульный материал (опросники, контрольные списки), описание процедуры проведения, обработки и интерпретации полученных данных, ключи, нормы, необходимые бланки для ответов и для обработки результатов. Весь диагностический инструментарий выдержан в одном алгоритме: назначение, бланк ответов, опросник, обработка и интерпретация результатов. В необходимых случаях некоторые тесты сопровождаются комментариями и дополнительной информацией, которой можно пользоваться для более верной интерпретации полученных данных.

Издание будет способствовать повышению профессионального уровня будущих специалистов, обеспечивая их деятельность необходимым психодиагностическим инструментарием. Предлагаемая нами система методик позволит исследователю — студенту, аспиранту, преподавателю, практическому психологу, научному работнику — сориентироваться в имеющемся многообразии диагностических средств и осуществить адекватный выбор методик в соответствии с целью и задачами конкретного научного исследования.

Методики, представленные в данном сборнике, могут быть использованы студентами во время учебной диагностической практики, а также для проведения научно-исследовательской работы.

# **1 ПСИХОДИАГНОСТИКА МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ**

## **1 ПСИХОДИАГНОСТИКА МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СИСТЕМЕ «РОДИТЕЛЬ — РЕБЕНОК»**

**Взаимодействие со взрослыми ребенка 1 года жизни [4]**

### ***Основные нормативы развития:***

- *в 3 месяца* — ребенок проявляет интерес к окружающим, узнает мать, реагирует зрительно и эмоционально;
- *в 4,5 месяца* — вызывает на общение, определяет ситуацию «формального общения», прислушивается к речи, поворачивает голову на звуки человеческого голоса;
- *в 6 месяцев* — прослеживает взгляд взрослого, тянет руки, когда хочет, чтоб его взяли, возбуждается, когда слышит шаги;
- *в 7 месяцев* — имитирует действия и шумы, старается привлечь внимание покашливанием и кряхтением, откликается на имя, сжимает губы, когда не хочет есть;
- *в 8 месяцев* — хватает руку мамы и отталкивает ее, если видит, что она собирается вытереть ему нос, понимает запрет, имитирует звуки;
- *в 9 месяцев* — прячет руки, если не хочет их мыть, любит играть в прятки;
- *в 10 месяцев* — тянет маму за одежду, требуя внимания, машет рукой на прощание, отвечает взглядом или движением на вопрос «Где папа?», очень ненадолго отдает игрушку, понимает один-два звуковых обозначения предметов;
- *в 11 месяцев* — бросает игрушки, чтобы их подняли и дали ему снова, помогает одеваться;
- *в 12 месяцев* — владеет указательным жестом, мотает головой, выражая протест, может издавать звуки в конце и начале совместных действий.

## Изучение идентификации детей с родителями (А. И. Захаров) [5]

### Ребенку задают следующий набор вопросов:

1. Если бы ты участвовал в игре «Семья», то кого бы стал изображать, кем бы в ней стал — мамой, папой или собой? (Для устранения суггестивного влияния последние слова в вопросе меняют местами, например: «папой, мамой или собой», «собой, мамой или папой» и т. д. Испытуемые должны сделать выбор между изображением себя и одного из родителей).

2. С кем ты живешь дома? (Кто у тебя есть дома? — для дошкольников).

3. Кто в семье, по-твоему, главный из родителей или в семье нет главного?

4. Когда ты вырастешь, то станешь делать то же, что делает твой папа (мама — у девочек) на работе или другое?

5. Когда ты станешь взрослым, и у тебя будет мальчик (девочка — соответственно полу испытуемого), ты будешь так же его воспитывать (играть, заниматься с ним — для дошкольников), как тебя сейчас воспитывает папа (мама — у девочек), или не так, по-другому?

6. Если бы дома долго никого не было, то кого из родителей ты хотел бы видеть в первую очередь? (Как бы тебе хотелось, чтобы кто первым зашел в комнату? — для дошкольников).

7. Если бы с тобой случилось горе, беда, несчастье (тебя обидел бы кто-нибудь из ребят — у дошкольников), ты бы рассказал об этом папе (маме — у девочек) или не рассказал?

8. Если бы с тобой случилось горе, беда, несчастье, ты бы рассказал об этом маме (папе — у девочек) или не рассказал?

9. Ты боишься, что тебя накажет папа (мама — у девочек) или не боишься?

10. Ты боишься, что тебя накажет мама (папа — у девочек) или не боишься?

Посредством первых пяти вопросов диагностируются компетентность и престижность родителей в воспитании детей, остальные вопросы направлены на выявление особенностей эмоциональных отношений с родителями.

### Обработка и интерпретация результатов

При обработке и анализе результатов опроса важно учитывать следующее:

- возраст наиболее выраженной идентификации с родителем того же пола у мальчиков от 5 до 7 лет, у девочек — от 3 до 8 лет;

- успешность идентификации зависит от компетентности и престижности родителя того же пола в представлении детей, а также

от наличия в семье идентичного их полу члена прародительской семьи (дедушки — у мальчиков и бабушки — у девочек);

- идентификация с родителем того же пола в семье сопряжена с эмоционально теплыми отношениями с родителем другого пола;
- уменьшение интенсивности идентификации с родителем того же пола обусловлено формированием «Я»-концепции, т. е. развитием самосознания, показателем которого служит выбор себя, преобладающий у мальчиков с 10 лет, у девочек с 9 лет и отражающий возрастающую личностную автономию — эмансипацию — от родительского авторитета;
- идентификация с родителем того же пола у девочек отличается от подобной идентификации у мальчиков следующими особенностями:
  - а) большим возрастным периодом идентификации девочек;
  - б) бóльшей интенсивностью процесса идентификации, т. е. девочки чаще выбирают роль матери, чем мальчики роль отца;
  - в) бóльшей значимостью для идентификации девочек эмоционально теплых и доверительных отношений с матерью, чем этих отношений с отцом у мальчиков;
  - г) бóльшей зависимостью идентификации девочек от характера отношений между родителями, когда конфликт матери с отцом отрицательно сказывается на идентификации девочек с матерью;
  - д) мёньшим влиянием сестры на идентификацию девочек с матерью, чем брата на идентификацию мальчиков с отцом.

### **Тест «Рисунок семьи» (интерпретация Г. Т. Хоментausкас) [2]**

**Назначение методики.** Тест предназначен для выявления особенностей *внутрисемейных отношений*. Он поможет прояснить отношения ребенка к членам своей семьи, то, как он воспринимает их и свою роль в семье, а также те характеристики отношений, которые вызывают в нем тревожные и конфликтные чувства. Семейную ситуацию, которую родители оценивают со всех сторон положительно, ребенок может воспринимать совершенно иначе. Узнав, каким он видит окружающий мир, семью, родителей, себя, можно понять причины возникновения многих проблем ребенка и эффективно помочь ему при их разрешении.

**Инструкция.** Ребенку дают простой карандаш средней мягкости и стандартный чистый лист бумаги формата А 4. Использование каких-либо дополнительных инструментов исключается.

«Нарисуй, пожалуйста, свою семью». Не следует давать какие-то указания или уточнения. На возникающие у ребенка вопросы, такие, как «Кого надо рисовать, а кого не надо?», «Надо нарисовать всех?», «А дедушку рисовать надо?» и т. д., отвечать следует уклончиво, например: «Рисуй так, как тебе хочется».

Пока ребенок рисует, вы должны ненавязчиво наблюдать за ним, отмечая такие моменты, как:

- 1) порядок заполнения свободного пространства;
- 2) порядок появления персонажей рисунка;
- 3) время начала и окончания работы;
- 4) возникновение трудностей при изображении того или иного персонажа или элементов рисунка (чрезмерная сосредоточенность, паузы, заметная медлительность и т. д.);
- 5) время, затраченное на выполнение отдельных персонажей;
- 6) эмоциональный настрой ребенка во время изображения того или иного персонажа рисунка.

После того, как ребенок закончит рисовать, попросите его подписать или назвать всех изображенных персонажей рисунка.

Когда рисунок будет завершен, наступает второй этап исследования — беседа. Она должна носить легкий, непринужденный характер, не вызывая у ребенка чувства сопротивления и отчуждения. Вот вопросы, которые следует задать:

1. Чья семья изображена на рисунке — семья ребенка, его друга или вымышленного лица?
2. Где эта семья находится и чем заняты ее члены в настоящее время?
3. Как ребенок описывает каждого из персонажей, какую роль отводит каждому в семье?
4. Кто в семье самый хороший и почему?
5. Кто самый счастливый и почему?
6. Кто самый грустный и почему?
7. Кто больше всех нравится ребенку и почему?
8. Как в этой семье наказывают детей за плохое поведение?
9. Кого одного оставят дома, когда поедут на прогулку?

### **Интерпретация результатов**

Полученное изображение, как правило, отражает отношение ребенка к членам его семьи, то, какими он их видит и какую роль в семейной конфигурации отводит каждому.

1. **Оценка общей структуры.** Что мы видим на рисунке: действительно семью, члены которой изображены вместе, близко стоящими или занятыми выполнением какого-то общего дела или это просто несколько изолированных фигур, никак не контактирующих друг с другом. Следует иметь в виду, что то или иное изображение семейной ситуации может быть связано с реальным положением в семье, а может противоречить ему.

Если, например, члены семьи изображены держащимися за руки, то это может соответствовать реальной ситуации в семье, а может быть отражением желаемого.

Если два человека изображены близко друг к другу, то, возможно, это отражение того, как ребенок воспринимает их взаимоотношения, но при этом оно не отвечает действительности.

Если какой-то персонаж отдален от других фигур, это может говорить о «дистанции», которую ребенок замечает в жизни и выделяет ее.

Помещая одного из членов семьи выше остальных, ребенок тем самым придает ему исключительный статус. Этот персонаж, по мнению ребенка, обладает наибольшей властью в семье, даже если он рисуется его самым маленьким по сравнению с размерами остальных.

Ниже остальных ребенок склонен помещать того, чье влияние в семье минимально.

Если ребенок выше всех помещает своего младшего брата, то, по его мнению, он именно тот, кто управляет всеми остальными.

2. **Определение наиболее привлекательного персонажа.** Его можно выявить по следующим признакам:

- он изображается первым и помещается на переднем плане;
- он выше и крупнее остальных персонажей;
- выполнен с большей любовью и тщательностью;
- остальные персонажи сгруппированы вокруг, повернуты в его сторону, смотрят на него.

Ребенок может выделить одного из членов семьи тем, что изобразит его в какой-то особенной одежде, наделит его какими-то деталями и таким же образом представит собственную фигуру, отождествляя себя с этим персонажем.

Размер того или иного нарисованного члена семьи говорит о том значении, которое имеет этот персонаж для ребенка. Например, если бабушка нарисована большего размера, чем отец с матерью, то, скорее всего в настоящее время отношения с родителями стоят для ребенка на втором плане. Наоборот, наименее значимый персонаж изображается самым маленьким, рисуется в последнюю очередь и помещается в стороне

от остальных. С таким персонажем ребенок может обойтись более категорично: перечеркнуть несколькими штрихами или стереть резинкой.

*Сильная штриховка или сильный нажим карандаша* при изображении той или иной фигуры выдают чувство тревоги, которое испытывает ребенок по отношению к этому персонажу. И напротив, именно такая фигура может быть изображена с помощью слабой, тонкой линии.

Предпочтение того или иного родителя выражается в том, *ближе к кому из родителей нарисовал себя ребенок*, какое выражение лица прочитывается в фигурах родителей.

*Дистанция между членами семьи* — один из основных факторов, отражающих предпочтения ребенка. Расстояния на рисунке являются отражением психологической дистанции. Таким образом, наиболее близкие люди изображаются на рисунке ближе к фигуре ребенка. Это же касается и других персонажей: те, кого ребенок помещает на рисунке рядом, близки, по его мнению, и в жизни.

**3. Ребенок о себе.** Если ребенок больше всех выделяет на рисунке свою фигуру, рисует себя более тщательно, прорисовывая все детали, изображая более ярко, так, что бросается в глаза, а остальные фигуры составляют просто фон, то тем самым он выражает важность собственной личности. Он считает себя основным персонажем, вокруг которого вращается жизнь в семье, самым значимым, уникальным. Подобное ощущение возникает на основе родительского отношения к ребенку. Стремясь воплотить в ребенке все то, чего не смогли добиться сами, дать ему все, чего были лишены, родители признают его приоритет, первостепенность его желаний и интересов и свою вспомогательную, второстепенную роль.

*Маленькая, слабая фигурка*, изображенная в окружении родителей, в которой ребенок признает себя, может выражать чувство беспомощности и требование заботы и ухода. Такое положение может быть связано с тем, что ребенок привык к атмосфере постоянной и чрезмерной опеки, которая окружает его в семье (часто наблюдается в семьях с единственным ребенком), поэтому чувствует себя слабым и даже может злоупотреблять этим, манипулируя родителями и постоянно требуя от них помощи и внимания.

Ребенок может нарисовать себя *вблизи родителей*, оттеснив остальных членов семьи. Таким образом, он подчеркивает свой исключительный статус среди других детей.

Если ребенок рисует себя *рядом с отцом* и при этом преувеличивает размеры собственной фигуры, то, вероятно, это указывает на сильное

чувство соперничества и желание ребенка занять такое же прочное и авторитетное место в семье, как и отец.

**4. Дополнительные персонажи.** Рисуя семью, ребенок может добавить людей, не относящихся к семейному кругу, или животных. Такое поведение трактуется, как попытка заполнить пустоты, возместить нехватку близких, теплых отношений, компенсировать недостаточность эмоциональных связей и т. д. Так, например, мальчик, будучи единственным ребенком в семье, может включить в свой рисунок двоюродных сестер или братьев, самых дальних родственников и разных животных — кошек, собак и прочих, выражая тем самым недостаток близкого общения с другими детьми и потребность иметь постоянного спутника в играх, с которым можно было бы общаться на равных.

На рисунке могут присутствовать и *вымышленные персонажи*, которые также символизируют неудовлетворенные потребности ребенка. Не получив их удовлетворения в реальной жизни, ребенок восполняет это в своей фантазии, в воображаемых отношениях. В таком случае вам следует попросить ребенка рассказать побольше об этом персонаже. В его ответах вы найдете то, чего ему не хватает в действительности.

Ребенок может изобразить вблизи одного из членов семьи *домашнее животное, в действительности отсутствующее*. Это может говорить о потребности ребенка в любви, которую он хотел бы получить от этого человека.

**5. Родительская пара.** Обычно родители изображаются вместе, отец выше и крупнее помещается слева, мать пониже справа, за ними следуют другие фигуры в порядке значимости. Как уже отмечено, следует учитывать, что рисунок не всегда отражает действительность, иногда это лишь отражение желаемого. Ребенок, который воспитывается одним из родителей, может, тем не менее, изобразить их обоих, выражая тем самым свое желание того, чтобы их союз восстановился.

Если же *ребенок рисует одного родителя*, с которым живет, это означает принятие им реально существующей ситуации, к которой ребенок более или менее адаптировался.

Один из родителей может оказаться на рисунке в изолированном положении. Если *фигура родителя одного с ребенком пола изображена в стороне от остальных*, то это можно интерпретировать как желание ребенка находиться с родителем противоположного пола. Ревность, вызванная эдиповым комплексом, является вполне нормальным явлением для ребенка до достижения им возраста полового созревания (в среднем 12 лет).

Тот случай, когда *фигуры ребенка и родителя противоположного пола удалены друг от друга*, может, по-видимому, рассматриваться как незначительное нарушение естественного порядка взаимоотношений с родителем другого пола.

Если на рисунке *родители контактируют друг с другом*, например, держатся за руки, то, значит, в жизни между ними наблюдается тесный психологический контакт. Если контакта на рисунке нет, то, скорее всего, его нет и в реальности.

Иногда ребенок, игнорируя реальную ситуацию, *изображает одного из родителей неестественно большого размера*, часто это касается материнской фигуры. Это говорит о том, что в его глазах этот родитель воспринимается как подавляющая фигура, пресекающая любое проявление самостоятельности и инициативы. Если у ребенка сложился образ одного из родителей как доминирующего, подавляющего, враждебного, пугающего человека, то он склонен придать его фигуре большие размеры по сравнению с фигурами других членов семьи, не учитывая их реальных физических размеров. Такая фигура может изображаться с большими руками, демонстрируя своей позой властное, диктаторское отношение.

Противоположным образом родитель, которого ребенок не воспринимает всерьез, игнорирует, не уважает, изображается небольшим по размерам, с маленькими руками или вообще без них.

**6. Идентификация.** В рисунке семьи имеет место и такой показательный фактор, как идентификация. Ребенок легко отождествляет себя с тем или иным персонажем своего рисунка. Он может отождествлять себя с отцом, матерью, сиблингом.

*Идентификация с родителем своего пола* соответствует нормальному положению вещей. Она отражает его желание иметь предпочтительные отношения с родителем противоположного пола.

*Идентификация со старшим сиблингом*, независимо от пола, также является нормальным явлением, особенно если есть ощутимая разница в возрасте.

Иногда ребенок может *отождествлять себя и с дополнительными персонажами*, не входящими в состав семьи. В чем выражается идентификация? Фигура, с которой идентифицирует себя ребенок, изображается наиболее привлекательной, законченной; ей уделяется больше времени. Кроме того, предостаточно информации об этом обычно дают результаты беседы. В беседе, на которую следует полагаться более всего, часто открываются совершенно противоположные вещи. Оказывается,

что ребенок может идентифицировать себя с самым невзрачным персонажем на рисунке, который имеет нечеткие очертания, помещается в стороне от всех остальных и т. д. Такой случай говорит о том, что ребенок испытывает большие затруднения и напряженность во взаимоотношениях с семьей и самим собой.

**7. Отказ от изображения того или иного члена семьи.** Если ребенок рисует себя в отдалении от остальных членов семьи, то, вероятно, он испытывает чувство одиночества и изолированности.

Если же ребенок вообще отсутствует на рисунке, то речь может идти о том же самом, но в гораздо более сильном проявлении. Такие переживания, как чувство неполноценности или ощущение отсутствия общности, отчужденность, также заставляют ребенка исключать себя из рисунка семьи. Подобные примеры часто можно наблюдать в рисунках семьи, выполненных приемными детьми. Родительское недовольство, чрезмерная критичность, сравнения с братьями или сестрами в невыгодном для него свете способствуют формированию заниженного самоуважения и подавлению в ребенке мотивации к достижениям. В более мягкой форме это проявляется, когда ребенок рисует себя в последнюю очередь.

Частое явление в детских рисунках — *отказ рисовать младшего сиблинга*. Объяснения, такие, как «Брата я забыл нарисовать» или «Для младшего брата места не хватило», не должны вводить вас в заблуждение. Ничего случайного в рисунке семьи нет. Все имеет свое значение, выражает те или иные чувства и переживания ребенка по отношению к близким ему людям.

Довольно распространена ситуация, когда ребенок постарше ревнует родителей к младшему ребенку, поскольку тому достается большая часть любви и внимания родителей. Поскольку в реальности он сдерживает проявление чувства недовольства и агрессии, в рисунке семьи эти чувства находят свой выход. Младший сиблинг просто не изображается на рисунке. Отрицая его существование, ребенок снимает существующую проблему.

Может иметь место и другая реакция: ребенок может изобразить его на рисунке, таким образом, идентифицируя себя с соперником, пользующимся вниманием и любовью родителей. Отсутствие на рисунке взрослого может свидетельствовать о негативном отношении ребенка к этому человеку, отсутствию какой-либо эмоциональной связи с ним.

## Проективная методика Р. Жилия «Межличностные отношения ребенка» [6]

**Назначение методики.** Для исследования сферы межличностных отношений ребенка и его восприятия внутрисемейных отношений предназначена детская проективная методика Р. Жилия. Цель методики состоит в изучении социальной приспособленности ребенка, а также его взаимоотношений с окружающими.

Методика является визуально-вербальной, состоит из 42 картинок с изображением детей или детей и взрослых, а также текстовых заданий. Ее направленность — выявление особенностей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, важных для ребенка и затрагивающих его отношения с другими людьми.

Перед началом работы с методикой ребенку сообщается, что от него ждут ответов на вопросы по картинкам. Ребенок рассматривает рисунки, слушает или читает вопросы и отвечает.

Ребенок должен выбрать себе место среди изображенных людей либо идентифицировать себя с персонажем, занимающим то или иное место в группе. Он может выбрать его ближе или дальше от определенного лица. В текстовых заданиях ребенку предлагается выбрать типичную форму поведения, причем некоторые задания строятся по типу социометрических. Таким образом, методика позволяет получить информацию об отношении ребенка к разным окружающим его людям (к семейному окружению) и явлениям.

Простота и схематичность, отличающие методику Р. Жилия от других проективных тестов, не только делают ее более легкой для испытуемого — ребенка, но и дают возможность относительно большей ее формализации. Помимо качественной оценки результатов, детская проективная методика межличностных отношений позволяет представить результаты психологического обследования по ряду переменных и количественно.

Психологический материал, характеризующий систему личностных отношений ребенка, можно условно разделить на две большие группы переменных.

1. Переменные, характеризующие конкретно-личностные отношения ребенка: отношение к семейному окружению (мать, отец, бабушка, сестра и др.), отношение к другу или подруге, к авторитетному взрослому и пр.

2. Переменные, характеризующие самого ребенка и проявляющиеся в различных отношениях: общительность, осторожность, стремление

к доминированию, социальная адекватность поведения. Все авторы, адаптировавшие методику, выделяют 12 признаков: отношение к матери, отношение к отцу, отношение к матери и отцу как семейной чете, отношение к братьям и сестрам, отношение к бабушке и дедушке, отношение к другу, отношение к учителю, любознательность, стремление к доминированию, общительность, отгороженность, адекватность. Отношение к определенному лицу выражается количеством выборов данного лица, исходя из максимального числа заданий, направленных на выявление соответствующего отношения.

Методику исследователя Р. Жилия нельзя отнести к числу чисто проективных. Она представляет собой переходную форму между анкетой и проективными тестами. В этом ее большое преимущество. Она может быть использована как инструмент глубинного изучения личности, а также в исследованиях, требующих измерений и статистической обработки (табл. 1.1).

Т а б л и ц а 1.1 — Ключ к проективной методике Р. Жилия

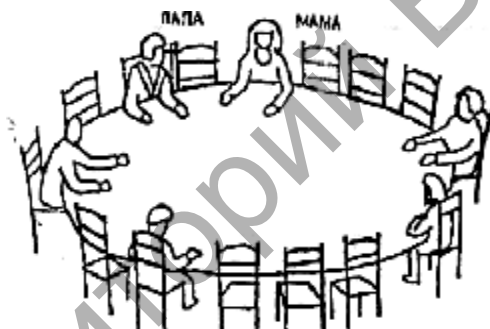
Номер шкалы	Назначение шкалы	Номера заданий	Общее количество заданий
1	Отношение к матери	1—4; 8—15; 17—19; 27; 38; 40—42	20
2	Отношение к отцу	1—5; 8—15; 17—19; 37; 40—42	20
3	Отношение к матери и отцу как родительской чете	1—4; 6—8; 14; 17; 19	10
4	Отношение к братьям и сестрам	1; 2; 4; 5; 6; 8—19; 30; 40; 42	20
5	Отношение к бабушке и дедушке	1; 4; 7—13; 17—19; 30; 40; 41	15
6	Отношение к другу (подруге)	1; 4; 8—19; 25; 30; 33—35; 40	20
7	Отношение к учителю (авторитетному взрослому)	1; 4; 5; 9; 11; 13; 17; 19; 26; 28—30; 32; 40	15
8	Любознательность	5; 22—24; 26; 28—32	10
9	Доминантность	20—22; 39	4

Окончание табл. 1.1

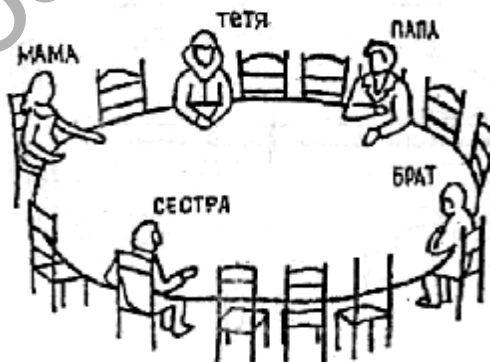
Номер шкалы	Назначение шкалы	Номера заданий	Общее количество заданий
10	Общительность	16; 22—24	4
11	Закрытость, отгороженность	9; 10; 14—16; 17; 19; 22—24; 29; 30; 40—42	15
12	Социальная адекватность поведения	9; 25; 28; 32—38	10

### Стимульный материал к методике Р. Жилия

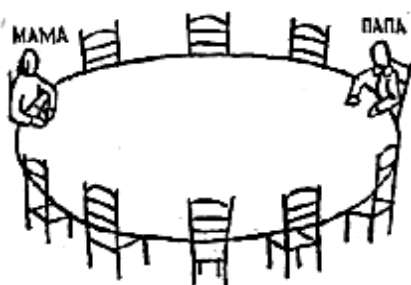
1. Вот стол, за которым сидят разные люди. Обозначь крестиком, где сидишь ты.



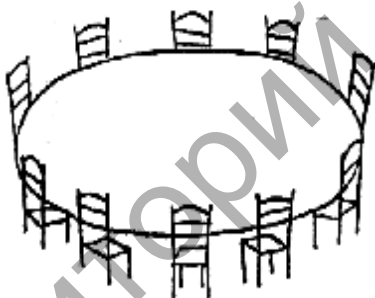
2. Обозначь крестиком, где ты сидишь.



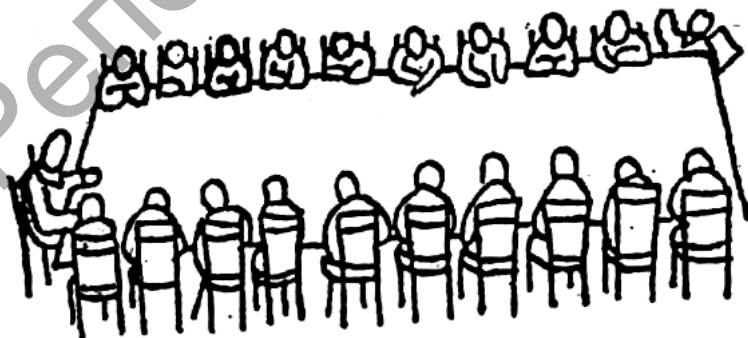
3. Обозначь крестиком, где ты сядешь.



4. А теперь размести несколько человек и себя вокруг этого стола. Обозначь их родственные отношения — папа, мама, брат, сестра или друг, товарищ, одноклассник.



5. Вот стол, во главе которого сидит человек, хорошо знакомый тебе. Где сел бы ты? Кто этот человек?



6. Ты вместе со своей семьей будешь проводить каникулы у хозяев, которые имеют большой дом. Твоя семья уже заняла несколько комнат. Выбери комнату для себя.

Брат				Папа и мама
Сестра				

7. Ты долгое время гостишь у знакомых. Обозначь крестиком комнату, которую бы выбрал ты.

Папа и мама				
Дедушка и бабушка				

8. Еще раз у знакомых. Обозначь комнаты некоторых людей и твою комнату.


9. Решено преподнести одному человеку сюрприз. Ты хочешь, чтобы это сделали? Кому? А может быть, тебе все равно? Напиши ниже.

10. Ты имеешь возможность уехать на несколько дней отдохнуть, но там, куда ты едешь, только два свободных места: одно для тебя, второе для другого человека. Кого бы ты взял с собой? Напиши ниже.

11. Ты потерял что-то, что стоит очень дорого. Кому первому ты расскажешь об этой неприятности? Напиши ниже.

12. У тебя болят зубы, и ты должен пойти к зубному врачу, чтобы вырвать больной зуб. Ты пойдешь один? Или с кем-нибудь? Если пойдешь с кем-нибудь, то кто этот человек? Напиши.

13. Ты сдал экзамен. Кому первому ты расскажешь об этом? Напиши ниже.

14. Ты на прогулке за городом. Обозначь крестиком, где находишься.



15. Другая прогулка. Обозначь, где ты на этот раз.



16. Где ты на этот раз?



17. Теперь на этом рисунке размести несколько человек и себя. Нарисуй или обозначь крестиками. Подпиши, что это за люди.



18. Тебе и некоторым другим дали подарки. Кто-то получил подарок гораздо лучше других. Кого бы ты хотел видеть на его месте? А может быть, тебе все равно? Напиши.

19. Ты собираешься в дальнюю дорогу, едешь далеко от своих родных. По кому бы ты тосковал сильнее всего? Напиши ниже.

20. Вот твои товарищи идут на прогулку. Обозначь крестиком, где находишься ты.

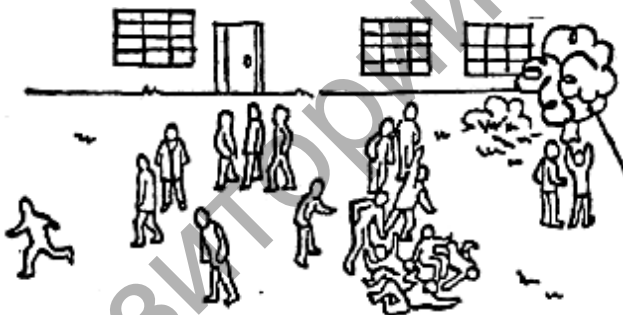


21. С кем ты любишь играть? С товарищами твоего возраста, младше тебя, старше тебя? Подчеркни один из возможных ответов.

22. Это площадка для игр. Обозначь, где находишься ты.



23. Вот твои товарищи. Они ссорятся по неизвестной тебе причине. Обозначь крестиком, где будешь ты.

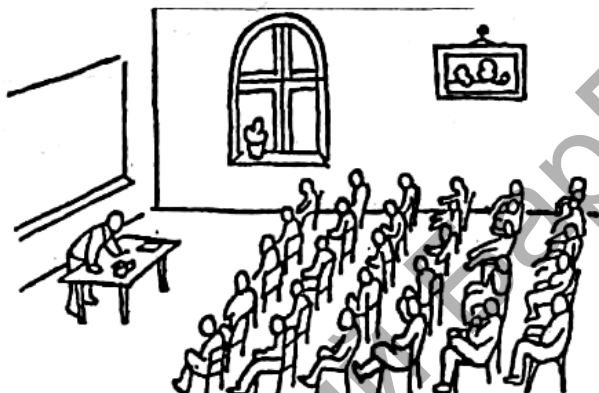


24. Это твои товарищи, ссорящиеся из-за правил игры. Обозначь, где ты.



25. Товарищ нарочно толкнул тебя и свалил с ног. Что будешь делать? Плакать? Пожалуешься учителю? Ударить его? Сделаешь ему замечание? Не скажешь ничего? Подчеркни один из ответов.

26. Вот человек, хорошо тебе известный. Он что-то говорит сидящим на стульях. Ты находишься среди них. Обозначь крестиком, где ты.



27. Ты много помогаешь маме? Мало? Редко? Подчеркни один из ответов.

28. Эти люди стоят вокруг стола, и один из них что-то объясняет. Ты находишься среди тех, которые слушают. Обозначь, где ты.



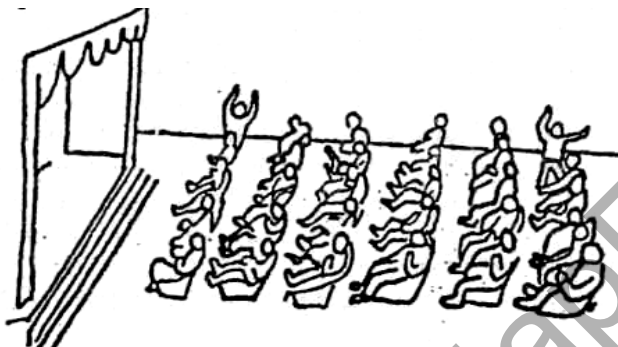
29. Ты и твои товарищи на прогулке, одна женщина вам что-то объясняет. Обозначь крестиком, где ты.



30. Во время прогулки все расположились на траве. Обозначь, где находишься ты.



31. Это люди, которые смотрят интересный спектакль. Обозначь крестиком, где ты.



32. Это показ у таблицы. Обозначь крестиком, где ты.



33. Один из товарищей смеется над тобой. Что будешь делать? Плакать? Пожмешь плечами? Сам будешь смеяться над ним? Будешь обзывать его, бить? Подчеркни один из ответов.

34. Один из товарищей смеется над твоим другом. Что сделаешь? Будешь плакать? Пожмешь плечами? Сам посмеешься над ним? Будешь обзывать его, бить? Подчеркни один из ответов.

35. Товарищ взял твою ручку без разрешения. Что сделаешь? Будешь плакать? Жаловаться? Кричать? Попытаешься отобрать? Начнешь его бить? Подчеркни один из этих ответов.

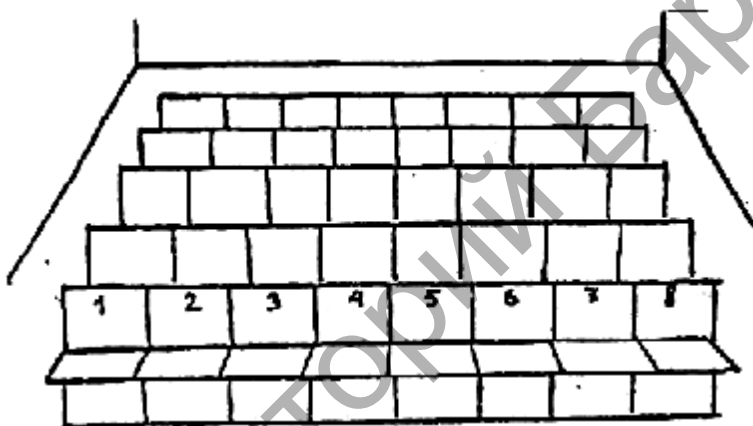
36. Ты играешь в лото (или в шашки, или в другую игру) и два раза подряд проигрываешь. Ты недоволен? Что будешь делать? Плакать? Продолжать играть? Ничего не скажешь? Начнешь злиться? Подчеркни один из этих ответов.

37. Отец не разрешает тебе идти гулять. Что будешь делать? Ничего не ответишь? Обидишься? Начнешь плакать? Запротестируешь? Попро-буешь пойти вопреки запрещению? Подчеркни один из этих ответов.

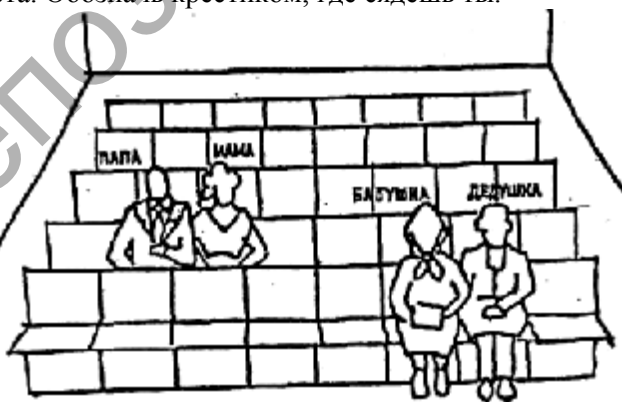
38. Мама не разрешает тебе идти гулять. Что будешь делать? Ничего не ответишь? Обидишься? Начнешь плакать? Запротестируешь? Попро-буешь пойти вопреки запрещению? Подчеркни один из этих ответов.

39. Учитель вышел и доверил тебе надзор за классом. Способен ли ты выполнить это поручение? Напиши ниже.

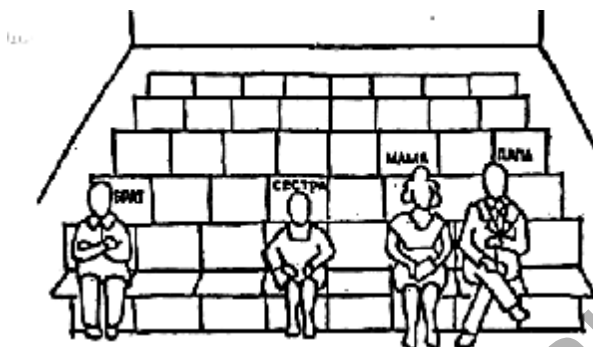
40. Ты пошел в кино вместе со своей семьей, в кинотеатре много свободных мест. Где ты сядешь? Где сядут те, кто пришел вместе с тобой?



41. В кинотеатре много пустых мест. Твои родственники уже заняли свои места. Обозначь крестиком, где сядешь ты.



42. Опять в кинотеатре. Где ты будешь сидеть?



## 2 ДИАГНОСТИКА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ

### Социометрический эксперимент (Я. Л. Коломинский) [4]

Исследователь Я. Л. Коломинский разработал варианты социометрии для детских групп — «Выбор в действии», «Поздравь товарища», «У кого больше?».

Сфера межличностных отношений сложна и завуалирована. Именно социометрия помогает изучить ее наиболее объективно и корректно. В эксперименте, разработанном профессором Я. Л. Коломинским («Выбор в действии»), существует специально адаптированный вариант для дошкольников, который условно назван «У кого больше?». Предварительно готовятся по три переводные картинки на каждого ребенка группы. На обратной стороне картинки ставится номер, «присвоенный» каждому из детей. Помощник экспериментатора выводит детей, за исключением одного, в другое помещение, где занимает их игрой, чтением книги. Экспериментатор обращается к оставшемуся ребенку: «Вот тебе три картинки. Можешь положить их по одной любым трем детям нашей группы. У кого окажется больше картинок, тот выигрывает. Никто не будет знать, кому ты положил картинку. Даже мне можешь не говорить, если не хочешь». Ребенок выполняет задание и уходит в третье помещение.

Экспериментатор фиксирует в заготовленной социометрической таблице (матрице) выборы детей (рис. 1.1).

Имя ребенка	Номер по порядку	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Алеша К.	1		1	3					2	
Сергей П.	2	3			1	2				
Костя Т.	3	1	2						3	
Саша Ш.	4			1		2	3			
Лена П.	5	1		2					3	
Света Д.	6			2					1	3
Катя К.	7					1			2	3
Оля Л.	8					3	1			2
Наташа Н.	9			3		1			2	
Число полученных выборов	—	3	2	5	1	5	2	0	6	3
Число взаимных выборов	—	2	1	1	0	1	1	0	3	1

Рисунок 1.1 — Образец оформления социометрической матрицы

Вертикально располагаются имена детей группы (сначала мальчиков, затем девочек), им «присваиваются» номера по порядку. Эти номера должны быть постоянными во всех экспериментах. Имена мальчиков и девочек для удобства обработки целесообразно отделить цветным карандашом. По горизонтали сверху таблицы наносятся порядковые номера детей. Следует заштриховать клетки на пересечении одинаковых номеров. Принцип ее использования состоит в том, чтобы проставлять в клетках цифры, показывающие, кого и в какую очередь выбрал ребенок. Например: Алеша К. в первую очередь выбрал Сергея П.; во вторую — Олю Л.; в третью — Костю Т. Таким образом заполняются все данные в таблице, после чего осуществляется подсчет выборов, полученных каждым ребенком (по вертикальным столбцам), и записывается в соответствующую графу матрицы.

Далее следует переходить к выявлению взаимных выборов. Для этого смотрим, кто выбрал Алешу К. (1). Если среди них есть дети, выбранные им самим, то это означает взаимность выбора. Эти взаимные выборы обводятся в таблице кружком, затем подсчитываются и записываются.

Если в эксперимент включен вариант аутосоциометрии («Как ты думаешь, кто тебе положил (или положит) открытку?») (Я. Л. Коломинский), таблица принимает несколько иной вид: на каждого ребенка клеточка делится пополам — одна под другой. В верхней отмечается, как прошел выбор самого ребенка, в нижней — ожидаемый (рис. 1.2).

Имя ребенка	Номер по порядку	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Алеша К.	1	2							
		1									

Рисунок 1.2 — Образец оформления аутосоциометрической матрицы

Эксперимент «У кого больше?» может проводиться с детьми с 4-летнего возраста два раза в год.

Для младших дошкольников эксперимент с вариантом аутосоциометрии может иметь другую форму. Готовятся фотографии детей всей группы; макеты или рисунки четырех строений, разных по привлекательности: сказочного дворца, обычного дома, бревенчатой избы, ветхой избушки «на курьих ножках».

Индивидуально даем ребенку инструкцию: «Перед тобой красивый сказочный дворец, обычный жилой дом, бревенчатая изба и ветхая, в паутине, избушка на курьих ножках. А вот фотографии детей твоей группы. Разложи их в эти строения так: тех, которых, как тебе кажется, любят все или очень многие, — во дворец; тех, кого любит меньшее число детей, — в дом; тех, кого любят немногие, — в избу, а кого никто не любит — в ветхую избушку. Не забудь и свою фотографию положить». Результаты действий ребенка наиболее удачно могут быть зафиксированы в виде круговой диаграммы, где каждая окружность соответствует четырем видам строений.

Социометрический эксперимент может быть проведен по варианту Т. А. Репиной «Секрет» два раза в год (в октябре — ноябре и в апреле — мае). Игра дает возможность выявить существенные характеристики детских отношений в группе. По количеству полученных каждым ребенком картинок можно судить о положении его в группе сверстников.

Следует обратить особое внимание на детей, у которых не оказалось подарков, а также на тех, которые получили отрицательные выборы. В данной методике эти задачи решаются путем качественного анализа мотиваций детей при осуществлении выбора или в проективной ситуации («Если бы только трем детям у тебя не хватило картинок, кому бы ты не дал?»).

Для проведения экспериментальной игры «Секрет» нужно подготовить по три картинки на каждого ребенка и 6—8 запасных. Игру проводят двое взрослых, не работающих непосредственно в группе.

Перед началом эксперимента ребенку дают инструкцию: «Сегодня все дети нашей группы будут играть в интересную игру, которая называется «Секрет». По секрету все будут дарить друг другу красивые картинки». Чтобы ребенок мог легче принять задачу — подарить другим то, что нравится самому, его заверяют: «Ты будешь дарить ребятам, а они подарят тебе». Далее взрослый дает ребенку три картинки и говорит: «Ты можешь их подарить тем детям, которым захочешь, только каждому по одной. Если хочешь, можешь подарить картинки и тем ребятам, которые болеют» (последняя фраза произносится быстро, чтобы дети не воспринимали ее как обязательный совет). Если ребенок долго не может решить, кому сделать подарки, взрослый объясняет: «Можешь подарить тем детям, которые тебе больше всех нравятся, с которыми ты любишь играть». После того, как ребенок сделал свой выбор, назвал имена детей, которым хочет преподнести подарки, взрослый обращается к нему: «Почему ты в первую очередь решил подарить картинку...?» Далее ребят спрашивают: «Если бы у тебя было много картинок и только трем детям из группы не хватало, кому бы ты не стал давать картинку и почему?» Все ответы записываются в тетради, а на обратной стороне картинки отмечается имя ребенка, которому она подарена. Важно, чтобы все дети нашли у себя «подарки». Для этого экспериментатор использует запасные картинки.

Можно воспользоваться в диагностической работе и социометрическим экспериментом «Игра в почтальона» (Л. Кантат). Он идентичен игре «Секрет», но здесь ребенку предоставляется право дарить открытку самому себе.

Методика «Краски в подарок на день рождения», разработанная на основе социометрического эксперимента Е. А. Панько и М. Кашляк, используется для диагностики как структуры детской группы, так и характера отношений между сверстниками.

Предварительно заготавливаются восемь разноцветных флажков (или карандашей): синий, зеленый, красный, желтый, фиолетовый,

коричневый, черный, серый. Выявляется степень привлекательности каждого из этих цветов для конкретного ребенка, затем с каждым из испытуемых экспериментатор вступает во взаимодействие, в ходе которого говорит: «У каждого человека один раз в год бывает день рождения, его праздник. В этот день обычно приходят гости, поздравляют, дарят подарки. К кому из детей нашей группы ты хотел бы пойти на такой праздник? Можно выбрать троих. А теперь посмотри на эти фломастеры. Какой из них ты хотел бы подарить каждому из этих детей?»

### **Обработка и интерпретация результатов**

Все выборы ребенка фиксируются в социометрической таблице-матрице. В данной методике, помимо основного анализа социометрических данных, осуществляется анализ цветовых предпочтений на основе цвета «подаренного» фломастера, исходя из того, что каждый цвет обладает определенным эмоциональным значением (К. Изард, М. Люшер, В. Тернер, Г. Хоментаскас). Так, радость ассоциируется с красным цветом, удивление — с желтым, утомление — с серым, страх — с черным, гнев — с красным и черным, грусть — с синим и серым, интерес — с синим и зеленым. Таким образом, кроме традиционных диагностических показателей взаимоотношений (КВ — коэффициента взаимности; УБВ — уровня благополучия взаимоотношений; ИИ — индекса изолированности) появляется новый — «цвет» предпочитаемого выбора.

Следующий этап работы в социометрическом эксперименте — определение диагностических показателей социометрического исследования и их интерпретация. В качестве таковых выступают:

- а) социометрический статус ребенка в системе межличностных отношений;
- б) уровень благополучия взаимоотношений;
- в) коэффициент взаимности;
- г) коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями;
- д) индекс изолированности;
- е) устойчивость избирательных эмоциональных отношений и социометрического статуса детей;
- ж) мотивация социометрических выборов;
- и) половая дифференциация взаимоотношений.
- к) коэффициент осознания отношений.

Остановимся на описании этих социометрических показателей межличностных отношений в группе. Они идентичны для всех групп.

**А. Социометрический статус ребенка в системе межличностных отношений.** Статус ребенка определяется путем подсчета полученных им выборов. Дети могут быть отнесены в зависимости от этого к одной из четырех статусных категорий: I — «звезды» (5 и более выборов); II — «предпочитаемые» (3-4 выбора); III — «принятые» (1-2 выбора); IV — «не принятые» (0 выборов).

Если в эксперименте использовался отрицательный критерий («Кому бы ты не стал давать картинку?» («Секрет»)), появляется статусная категория «отверженных». Группа дошкольников может иметь полную или неполную статусную структуру. Благоприятными являются I и II статусные группы, III и IV — неблагоприятными. Исходя из этого, определяется, насколько благоприятен статус каждого ребенка в группе. Иными словами, насколько ребенок является желанным в системе межличностных отношений, испытывают ли к нему дети симпатию. В зависимости от этого можно говорить об эмоциональном климате группы для каждого воспитанника: теплый, благоприятный или холодный, отчуждающий.

**Б. Уровень благополучия взаимоотношений.** Уровень благополучия взаимоотношений определяется соотношением суммарных показателей благоприятных и неблагоприятных статусных категорий. Если большинство детей группы оказывается в благоприятных (I и II) статусных категориях, он определяется как высокий; при одинаковом соотношении — как средний; при преобладании в группе детей с неблагоприятным статусом — как низкий (сигнал тревоги, означающий неблагополучие большинства детей в системе межличностных отношений, их неудовлетворенность в общении, признании сверстниками).

**В. Коэффициент взаимности** (далее — КВ). Он вычисляется как отношение числа взаимных выборов к общему числу выборов и выражается в процентах. Это очень важный диагностический коэффициент, так как выражает характер отношений, существующих в группе. Он может быть показателем действительной сплоченности, привязанности, дружбы детей, но может и свидетельствовать о фактической разобщенности группы на отдельные группировки. Поэтому к нему следует относиться внимательно. По величине показателя коэффициента (КВ) можно отнести группу к одному из четырех уровней взаимности: I — КВ = 15—20% (низкий), II — КВ = 21—30% (средний), III — КВ = 31—40% (высокий), IV — КВ = 40% и выше (сверхвысокий).

**Г. Коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями.** Определяется коэффициент удовлетворенности (далее — КУ) процентным соотношением числа детей, имеющих взаимные выборы, к числу всех детей группы.

На основании данного показателя можно судить, насколько дети удовлетворены своими отношениями. Определять уровень удовлетворенности взаимоотношениями в конкретной группе можно на основе сравнения с нормативными показателями: I — КУ = 33% и ниже, II — КУ = 34—49%, III — КУ = 50—65%, IV — КУ = 66% выше.

Но еще более важно знать, насколько удовлетворен своими отношениями каждый отдельный ребенок. Коэффициент удовлетворенности в этом случае определяется как процентное отношение числа сверстников, с которыми у него взаимные выборы, к числу детей, которых он сам выбрал. Затем можно отнести каждого ребенка в одну из четырех групп: I (высшая) — входят дети, КУ которых равен 75—100%, II — 50—75%, III — 25—50%, IV — 0—25%.

Такое условное распределение детей на группы имеет реальный психологический смысл. Становится ясно, что ребенок, которого выбрали все или почти все сверстники из числа тех, кого он сам выбрал, имеет почву для более благоприятного эмоционального самочувствия, жизнерадостности, чем тот, которого, может быть, и выбирают, но совсем не те, к кому он сам стремится.

**Д. Индекс изолированности.** Его вычисляют как процент членов группы, оказавшихся без единого выбора. Группу можно считать благополучной, если в ней нет изолированных, или их число достигает 5-6%; менее благополучной, если индекс изолированности равен 15—25%. Величина этого индекса — прямой показатель успешности воспитательных усилий.

**Е. Устойчивость избирательных личностных отношений и социометрического статуса детей.** Социометрические исследования не могут быть одноразовой акцией. Рекомендуем их проводить, используя разные варианты, изменяя критерии выбора, два раза в год.

Анализируя повторные полученные результаты, можно проверить устойчивость данных отношений. Для этого используются четыре основных показателя: 1) количество сохранившихся выборов; 2) число детей, у которых сохранился хотя бы один сделанный выбор; 3) устойчивость социометрического статуса; 4) количество и категория выборов детей, которые отсутствовали в этом эксперименте. Соотнеся эти показатели, можно судить, насколько стойки или ситуативны симпатии, антипатии

детей, насколько дошкольники способны долго поддерживать отношения дружбы. Устойчиво благоприятным будет положение тех детей, которые во всех экспериментах находились в I и II статусных группах; устойчиво неблагоприятными — в III и IV.

**Ж. Мотивация социометрических выборов.** Почему одни дети пользуются симпатией сверстников, а другие — нет? Почему Кате предпочли подарить картинку шестеро ребят, а Оле — лишь один?

Ответить на эти вопросы поможет анализ мотивировок детьми своих выборов. Выясняется, какие мотивы лежат в основе предложений каждого ребенка, в какой степени дети разного пола, возраста осознают мотив своего избирательного отношения к сверстникам. Мотивы отличаются разнообразием. В зависимости от содержания их разделяют на IV типа. К I типу относится общая положительная оценка сверстника, эмоционально положительное отношение к нему («он хороший», «нравится!»); ко II типу — выделение тех или иных положительных качеств ребенка: а) внешние, б) качества, обеспечивающие успешность деятельности, в) нравственные; к III типу — интерес к совместной деятельности («интересно втроем», «строим вместе гаражи и дом», «я с ним смеюсь»): а) ребенок в центре совместной деятельности, б) партнер в центре совместной деятельности, в) «мы»; к IV типу — дружеские отношения («он мой друг», «она самая хорошая подруга»).

**И. Половая дифференциация взаимоотношений.** Показателем половой дифференциации межличностных отношений дошкольников является соотношение выборов, отданных сверстникам своего пола и противоположного. Как показывают исследования, в старшем дошкольном возрасте более высокие показатели половой дифференциации, чем в младшем. Обнаруживается тенденция более благоприятного положения в группе девочек, чем мальчиков.

**К. Определение коэффициента осознания отношений.** Коэффициент осознания отношения (КОО) вычисляется в ситуации ауто-социометрического исследования, являясь показателем субъективного осознания ребенком степени своего критерия группой. Стремление ребенка к желаемым эмоциональным отношениям выражается по формуле

$$\text{Коэффициент осознания отношений} = \frac{\text{Число угаданных выборов}}{\text{Общее число предсказаний}} 100\%.$$

## Методика «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад)

**Назначение методики.** Данная методика предложена психологами И. Вандвик, П. Экблад в 1994 г. и предназначена для диагностики сферы общения ребенка. Цель исследования — определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в группе, выявление симпатий к членам группы. Методика предназначена для обследования детей 3,5—6 лет.

**Материал и оборудование.** Лист бумаги, красный и черный карандаши (фломастеры).

**Стимульный материал.** Лист бумаги, на котором нарисованы два стандартных домика. Один из них побольше, красного цвета, другой — поменьше, черного цвета (рис. 1.3).

**Проведение исследования.** Исследование проводится строго индивидуально. Сначала кратко обсуждается, в каком доме живет ребенок. Затем психолог предлагает: «А теперь давай выстроим для тебя прекрасный,

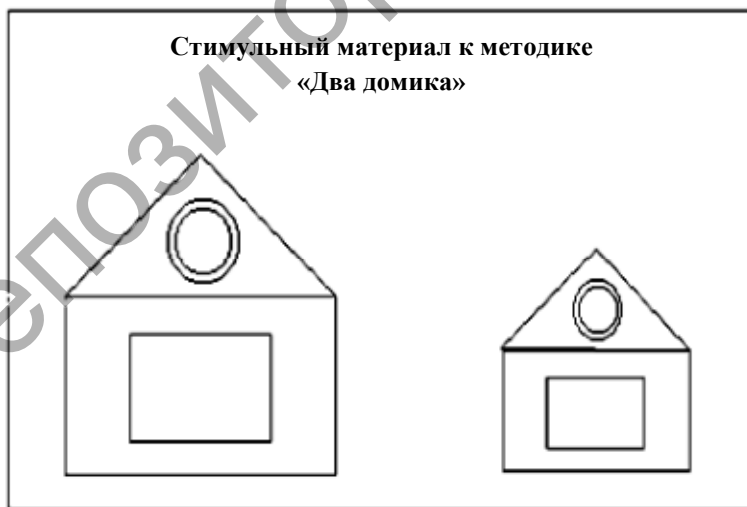


Рисунок 1.3 — Стимульный материал к методике «Два домика»

красный, красивый дом». (И рисует на глазах у ребенка красный дом, еще и еще раз подчеркивая его привлекательность). «А теперь давай этот прекрасный дом заселим. Конечно, в нем будешь жить ты, ведь мы его для тебя и построили! (Около дома записывается имя ребенка). А кто еще? Здесь, в этом новом доме могут жить все, кого ты захочешь поселить с собой, неважно, живете вы сейчас рядом или нет. Поселяй, кого хочешь!» Когда ребенок называет будущего обитателя красного дома, психолог записывает новое имя и как можно более нейтрально интересуется, а кто это.

Записав двух-трех новоселов в красный дом, психолог рисует рядом еще один дом — черный, но никак его не характеризует. «Может быть, кого-то ты не захочешь поселить рядом с собой в красный дом. Но надо, чтобы им тоже было где жить». (В классическом варианте проведения этой методики оба дома рисуются сразу. Но это получается слишком грубо, навязчиво, поэтому о черном доме лучше вспомнить потом, как бы между прочим.) Ни в коем случае не сообщается, что этот дом плохой или чем-то хуже красного. Черный дом вообще не оценивается, это просто другой дом.

Если черный дом не заполняется жильцами, ребенка к этому мягко побуждают: «Что же, этот дом так и будет стоять пустой?» После этого список жильцов обоих домов дополняется.

Если кто-то из реального окружения ребенка вообще не упомянут, то психолог может спросить о нем напрямую: «Ой, а учительницу (или бабушку) мы вообще куда не поселили. А ведь ей тоже надо где-то жить?!» Разумеется, этот вопрос тоже задается нейтральным тоном и ни в коем случае не в акцентированной форме: «Ты поселишь учительницу с собой или отдельно?»

### **Обработка и интерпретация результатов**

Результаты этой методики интерпретируются «впрямую», без символической дешифровки. Учитываются и количественные показатели (сколько людей ребенок охотно вселяет в свой дом) и, главное, показатели качественные. Очень важно, куда поселит ребенок родителей (поэтому методику «Два дома» лучше проводить не в их присутствии), младшего брата или сестру, воспитателей, попадут ли в число новоселов другие сверстники.

## Методика «Треугольник» (О. А. Белобрыкина) [1]

**Назначение методики.** Выявить уровень социальной защищенности ребенка, наличие у него чувства принятия группой лиц из ближайшего окружения.

**Порядок выполнения теста.** Ребенку демонстрируют карточку с изображением треугольника, на котором ему необходимо обозначить свое место (рис. 1.4).

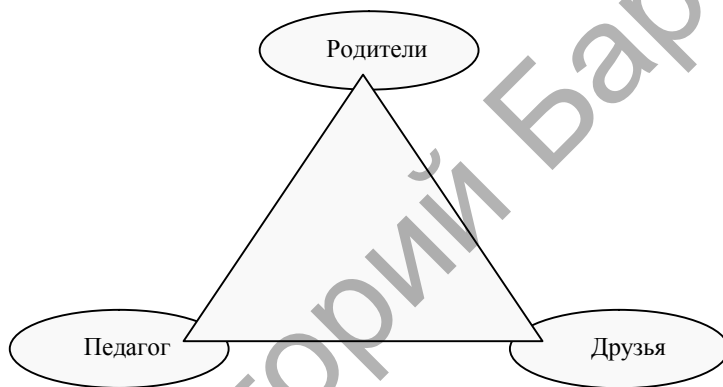


Рисунок 1.4 — Стимульный материал к методике «Треугольник»

**Инструкция.** «Этот треугольник — волшебный. В одном углу (показать) живут твои родители, в другом — учитель (воспитатель), а в третьем — все твои друзья. Поставь в любом месте на карточке значок «Я» (если ребенок не владеет письменной речью, то ему предлагают специально заготовленную, небольшого размера, карточку с изображением местоимения «Я» или детского лица соответствующего диагностируемому ребенку пола)».

### Обработка и интерпретация данных

Отмечают, к какой вершине ближе всего расположен значок «Я», а также его размещение внутри или снаружи треугольника. Значок «Я»,

размещенный ребенком внутри треугольника, указывает на присущее ему чувство социальной защищенности, осознание принятия в группу лиц ближайшего окружения, включенности в социум. Кроме того, обращается внимание на положение значка «Я» по отношению к категории обозначенных на углах треугольника лиц: к какой из них он ближе расположен, на ту из групп ребенок ориентирован в настоящее время в большей степени. Как правило, в старшем дошкольном возрасте значок «Я» расположен ближе всего к «родителям»; у первоклассников — между «учителем» и «родителями», но ближе к «учителю»; у второклассников — к «учителю», а третьеклассники ориентированы преимущественно на друзей.

Репозиторий БарГУ

## 2 ДИАГНОСТИКА МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ

---

### Социометрия [9]

**Назначение методики.** Социометрическая техника, разработанная исследователем Дж. Морено, применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

Социометрическая процедура может иметь целью:

- а) измерение степени *сплоченности-разобщенности* в группе;
- б) выявление «социометрических позиций», т. е. соотносительного авторитета членов группы по признакам *симпатии-антипатии*, где на крайних полюсах оказываются «лидер» группы и «отвергнутый»;
- в) обнаружение внутригрупповых подсистем, сплоченных образований, во главе которых могут быть свои неформальные лидеры.

Использование социометрии позволяет проводить измерение авторитета формального и неформального лидеров для перегруппировки людей в командах так, чтобы снизить напряженность в коллективе, возникающую из-за взаимной неприязни некоторых членов группы. Социометрическая методика проводится групповым методом, ее проведение не требует больших временных затрат (до 15 мин.). Она весьма полезна в прикладных исследованиях, особенно в работах по совершенствованию отношений в коллективе. Но она не является радикальным способом разрешения внутригрупповых проблем, причины которых следует искать не в симпатиях и антипатиях членов группы, а в более глубоких источниках.

Надежность процедуры зависит, прежде всего, от правильного отбора критериев социометрии, что диктуется программой исследования и предварительным знакомством со спецификой группы.

**Социометрическая процедура.** Общая схема действий при социометрическом исследовании заключается в следующем. После постановки задач исследования и выбора объектов измерений формулируются

основные гипотезы и положения, касающиеся возможных критериев опроса членов групп. Здесь не может быть полной анонимности, иначе социометрия окажется малоэффективной. Требование экспериментатора раскрыть свои симпатии и антипатии нередко вызывает внутренние затруднения у опрашиваемых и проявляется у некоторых людей в нежелании участвовать в опросе. Когда вопросы или критерии социометрии выбраны, они заносятся на специальную карточку или предлагаются в устном виде по типу интервью. Каждый член группы обязан отвечать на них, выбирая тех или иных членов группы в зависимости от большей или меньшей склонности, предпочтительности их по сравнению с другими, симпатий или, наоборот, антипатий, доверия или недоверия и т. д.

Членам группы предлагается ответить на вопросы, которые дают возможность обнаружить их симпатии и антипатии друг к другу, к лидерам, членам группы, которых группа не принимает. Исследователь зачитывает два вопроса (а) и (б) и дает испытуемым такую инструкцию: «Напишите на бумажках под цифрой 1 фамилию члена группы, которого Вы выбрали бы в первую очередь, под цифрой 2 — кого бы Вы выбрали, если бы не было первого, под цифрой 3 — кого бы Вы выбрали, если бы не было первого и второго». Потом исследователь зачитывает вопрос о личных отношениях и так же проводит инструктаж.

С целью подтверждения достоверности ответов исследование может проводиться в группе несколько раз. Для повторного исследования берутся другие вопросы (рис. 2.1).

При этом социометрическая процедура может проводиться в двух формах. Первый вариант — непараметрическая процедура. В данном случае испытуемому предлагается ответить на вопросы социометрической карточки без ограничения числа выборов испытуемого. Если в группе насчитывается, скажем, 12 человек, то в указанном случае каждый из опрашиваемых может выбрать 11 человек (кроме самого себя). Таким образом, теоретически возможное число сделанных каждым членом группы выборов по направлению к другим членам группы в указанном примере будет равно  $(N-1)$ , где  $N$  — число членов группы. Точно также и теоретически возможное число полученных субъектом выборов в группе будет равно  $(N-1)$ . Сразу уясним себе, что указанная величина  $(N-1)$  полученных выборов является основной количественной константой социометрических измерений. При непараметрической процедуре эта теоретическая константа является одинаковой как для индивидуума, делающего выборы, так и для любого индивидуума, ставшего объектом выбора. Достоинством данного варианта процедуры является то, что она

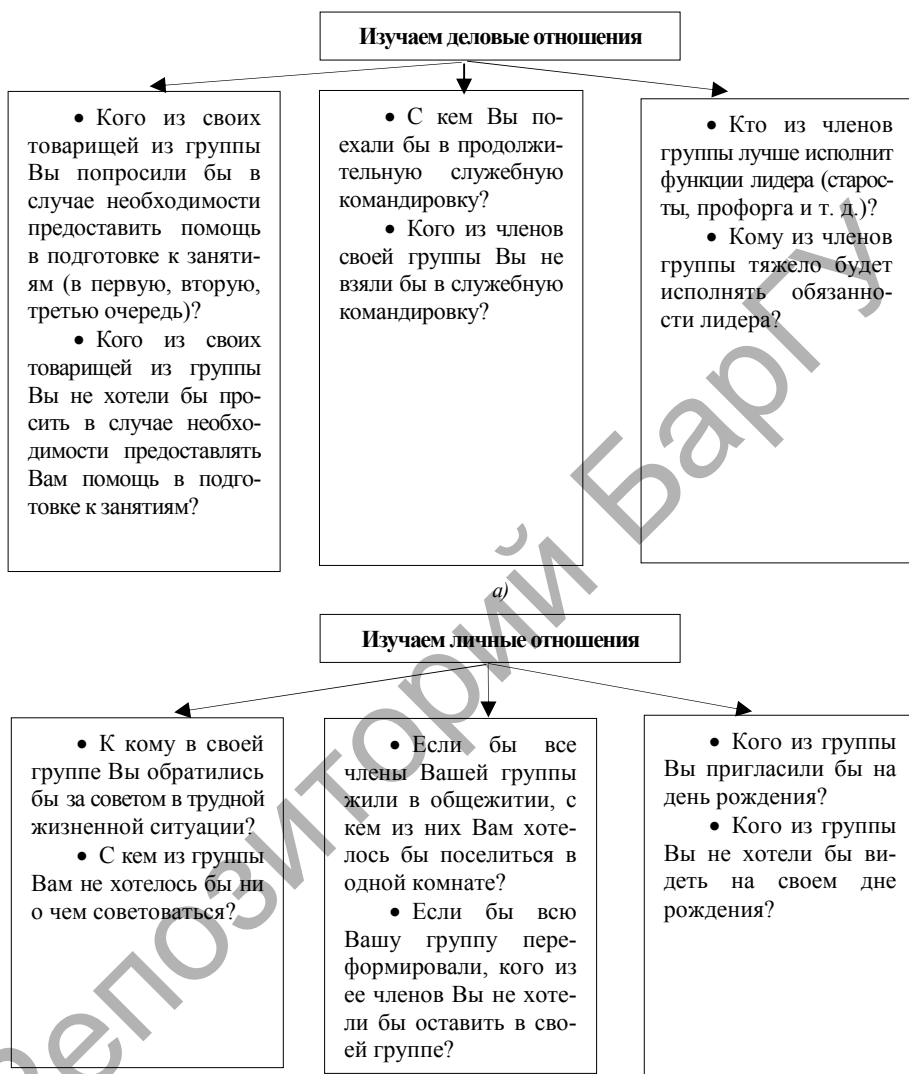


Рисунок 2.1 — Примеры вопросов для изучения деловых (а) и личных (б) отношений

позволяет выявить так называемую эмоциональную экспансивность каждого члена группы, сделать срез многообразия межличностных связей в групповой структуре. Однако при увеличении размеров группы до 12—16 человек этих связей становится так много, что без применения вычислительной техники проанализировать их становится весьма трудно.

Другим недостатком непараметрической процедуры является большая вероятность получения случайного выбора. Некоторые испытуемые, руководствуясь личным мотивом, нередко пишут: «выбираю всех». Ясно, что такой ответ может иметь только два объяснения: либо у испытуемого действительно сложилась такая обобщенная аморфная и недифференцированная система отношений с окружающими (что маловероятно), либо испытуемый заведомо дает ложный ответ, прикрываясь формальной лояльностью к окружающим и к экспериментатору (что наиболее вероятно).

Анализ подобных случаев заставил некоторых исследователей попытаться изменить саму процедуру применения метода и таким образом снизить вероятность случайного выбора. Так родился второй вариант — параметрическая процедура с ограничением числа выборов. Испытуемым предлагают выбирать строго фиксированное число из всех членов группы. Например, в группе из 25 человек каждому предлагают выбрать лишь четыре или пять человек. Величина ограничения числа социометрических выборов получила название «социометрического ограничения» или «лимита выборов». Многие исследователи считают, что введение «социометрического ограничения» значительно повышает надежность социометрических данных и облегчает статистическую обработку материала. С психологической точки зрения социометрическое ограничение заставляет испытуемых более внимательно относиться к своим ответам, выбирать для ответа только тех членов группы, которые действительно соответствуют предлагаемым ролям партнера, лидера или товарища по совместной деятельности. Лимит выборов значительно снижает вероятность случайных ответов и позволяет стандартизировать условия выборов в группах различной численности в одной выборке, что и делает возможным сопоставление материала по различным группам.

В настоящее время принято считать, что для групп в 22—25 участников минимальная величина «социометрического ограничения» должна выбираться в пределах четырех-пяти выборов. Существенное отличие второго варианта социометрической процедуры состоит в том, что социометрическая константа ( $N-1$ ) сохраняется только для системы получаемых выборов (т. е. из группы к участнику). Для системы отданных выборов

(т. е. в группу от участника) она измеряется новой величиной  $d$  (социометрическим ограничением). Введением этой величины можно стандартизировать внешние условия выборов в группах разной численности. Для этого необходимо определять величину  $d$  по одинаковой для всех групп вероятности случайного выбора. Формулу определения вероятности случайного события ( $A$ ) социометрического выбора предложили в свое время психологи Дж. Морено и Е. Дженнингс:

$$P(A) = \frac{d}{N-1},$$

где  $N$  — число членов группы [20].

Обычно величина  $P(A)$  выбирается в пределах 0,20—0,30. Подставляя эти значения в формулу для определения  $d$  с известной величиной  $N$ , получаем искомое число «социометрического ограничения» в выбранной для измерений группе.

Недостатком параметрической процедуры является невозможность раскрыть многообразие взаимоотношений в группе, а лишь возможность выявить только наиболее субъективно значимые связи. Социометрическая структура группы в результате такого подхода будет отражать лишь наиболее типичные, «избранные» коммуникации. Введение «социометрического ограничения» не позволяет судить об эмоциональной экспансивности членов группы.

Социометрическая карточка или социометрическая анкета составляется на заключительном этапе разработки программы (рис. 2.2). В ней каждый член группы должен указать свое отношение к другим членам группы по выделенным критериям (например, с точки зрения совместной работы, участия в решении деловой задачи, проведения досуга, в игре и т. д.). Критерии определяются в зависимости от программы данного исследования: изучаются ли отношения в производственной группе, группе досуга, во временной или стабильной группе.

Тип	Критерии	Выборы
Работа	1 Кого бы вы хотели выбрать своим бригадиром? 2 Кого бы вы не хотели выбрать своим бригадиром?	
Досуг	1 Кого бы вы хотели пригласить на встречу Нового года? 2 Кого бы вы не хотели пригласить на встречу Нового года?	

Рисунок 2.2 — Образец социометрической карточки

При опросе без ограничения выборов в социометрической карточке после каждого критерия должна быть выделена графа, размеры которой позволили бы давать достаточно полные ответы. При опросе с ограничением выборов справа от каждого критерия на карточке чертятся столько вертикальных граф, сколько выборов мы предполагаем разрешить в данной группе. Определение числа выборов для разных по численности групп, но с заранее заданной величиной  $P(A)$  в пределах 0,14—0,25 можно произвести, пользуясь специальной таблицей (табл. 2.1).

### Обработка результатов

Когда социометрические карточки заполнены и собраны, начинается этап их математической обработки. Простейшими способами количественной обработки являются табличный, графический и индексологический.

**Социоматрица.** Вначале следует построить простейшую социоматрицу, правила оформления которой были рассмотрены в предыдущем разделе.

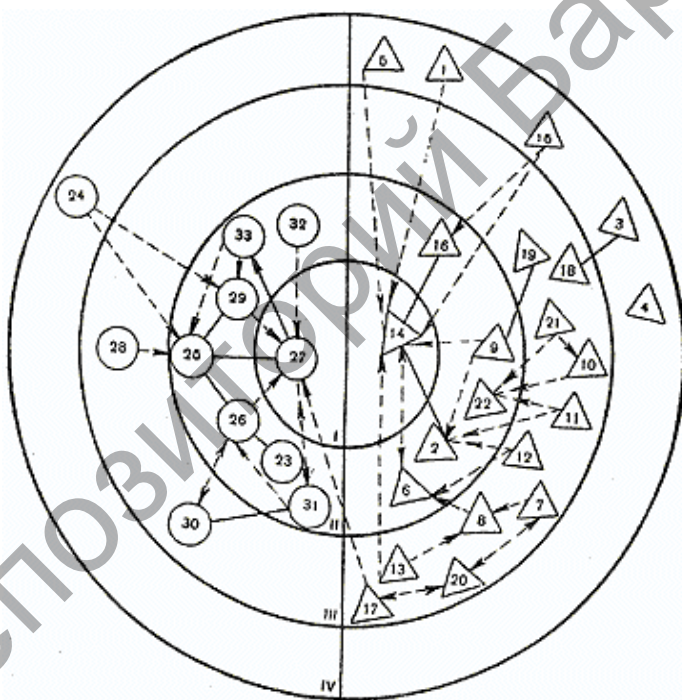
Анализ социоматрицы по каждому критерию дает достаточно наглядную картину взаимоотношений в группе. Могут быть построены суммарные социоматрицы, дающие картину выборов по нескольким критериям, а также социоматрицы по данным межгрупповых выборов. Основное достоинство социоматрицы — возможность представить выборы в числовом виде, что в свою очередь позволяет проранжировать членов группы по числу полученных и отданных выборов, установить порядок влияний в группе. На основе социоматрицы строится социограмма — карта социометрических выборов (социометрическая карта).

Т а б л и ц а 2.1 — Величины ограничения социометрических выборов

Число членов группы	Социометрическое ограничение $d$	Вероятность случайного выбора $P(A)$
5—7	1	0,20—0,14
8—11	2	0,25—0,18
12—16	3	0,23—0,19
17—21	4	0,22—0,19
22—26	5	0,22—0,19
27—31	6	0,22—0,19
31—36	7	0,21—0,19

**Социограмма** — графическое изображение реакции испытуемых друг на друга при ответах на социометрический критерий. Социограмма позволяет произвести сравнительный анализ структуры взаимоотношений в группе в пространстве на некоторой плоскости («щите») с помощью специальных знаков. Она дает наглядное представление о внутригрупповой дифференциации членов группы (рис. 2.3).

Социограммная техника является существенным дополнением к табличному подходу в анализе социометрического материала, ибо она дает возможность более глубокого качественного описания и наглядного представления групповых явлений.



- позитивный односторонний выбор
- ↔ позитивный обоюдный выбор
- - - -> негативный односторонний выбор
- < - - -> негативный обоюдный выбор

Рисунок 2.3 — Оформление социогаммы

Анализ социогаммы заключается в отыскании центральных, наиболее влиятельных членов, затем взаимных пар и группировок. Составляются группировки из взаимосвязанных лиц, стремящихся выбирать друг друга. Наиболее часто в социометрических измерениях встречаются положительные группировки из двух, трех членов, реже — из четырех и более членов.

## Методика «Отметка другу» [9]

**Порядок выполнения теста.** Перед началом эксперимента учащимся целесообразно рассказать о значении исследования, пообещать сообщить каждому окончательные выводы, оставив при этом в строжайшей тайне личные ответы каждого. Учитель должен подчеркнуть, что просит всех подписать свои листочки с ответами, ибо иначе нельзя будет обработать результаты.

После ответа на возникшие вопросы учитель предлагает школьникам приступить к работе, которая, как показывает опыт, занимает не более 10—15 минут.

**Инструкция.** В вашем классе есть близкие вам люди, которых вы считаете своими друзьями; есть приятели, с которыми вы часто общаетесь; есть люди, с которыми вы не поддерживаете никаких отношений, и, наконец, есть и такие, к которым вы относитесь отрицательно.

Ознакомьтесь со всеми пунктами оценки отношений. Выпишите фамилии всех учеников класса и напротив каждой фамилии поставьте номер оценки вашего отношения к нему.

1. Он самый близкий для меня человек в классе, я никогда не хотел бы с ним разлучаться.

2. Он не является моим близким другом, но я иногда приглашаю его в гости, провожу с ним свободное от занятий время.

3. Я не дружен с ним, но он меня интересуется, я хотел бы сблизиться с ним.

4. Ни деловых, ни личных взаимоотношений у меня с ним нет.

5. Я общаюсь с этим человеком только в деловой обстановке, по необходимости. Общения с ним в свободное время избегаю.

6. Мне несимпатичен этот человек.

7. Мне очень неприятен этот человек, я не хочу иметь с ним ничего общего.

## Обработка результатов

Результаты опроса обрабатываются по той же схеме, как и при социометрии. Составляется матрица, в которую записываются фамилии всех учащихся (рис. 2.4). В каждой строке в соответствующих клетках проставляются номера пунктов оценки, к которым данный ученик отнес

Фамилия учащегося	1	2	3	4	5	6	7
Антонова		7	2	2	4	5	5
Буланова	6		1	3	3	4	5
Васильев	3	1		4	4	4	2
Дятлова	2	4	3		5	5	4
Иглов	3	3	4	4		2	2
Климов	4	3	5	6	2		7
Леонов	5	4	2	5	2	7	

Рисунок 2.4 — Матрица оценок отношений учащихся

своих одноклассников. После заполнения всей матрицы вычисляется средний индекс полученных оценок по каждому ученику ( $I_6$  и  $I_в$ ) как среднее арифметическое значений соответствующего столбца матрицы:

$$I_6 = \frac{7+1+4+3+3}{5} = 3,6;$$

$$I_в = \frac{2+1+3+4+5+2}{6} = 3.$$

Таким образом, средний индекс  $I$  полученных выборов Булановой  $I_6$  равен 3,6, а для Васильева  $I_в$  — 3.

Всех учащихся располагают по найденным средним индексам от наименьшего к наибольшему. Можно предположить, что ученики с наибольшими индексами являются в классе пренебрегаемыми или изолированными, а ученики с наименьшими индексами — предпочитаемыми.

Однако это не всегда соответствует действительности. Например, школьник, являющийся для одной половины класса «самым близким

другом», а для другой половины «очень неприятным», получит такой же средний индекс, как и ученик, с которым в классе ни у кого нет «ни деловых, ни личных взаимоотношений». Поэтому целесообразно провести дополнительную процедуру.

Можно найти «лидеров» по каждому пункту анкеты, т. е. школьников, имеющих наибольшее количество «единиц», «двоек» и т. д. в своем столбце матрицы. Именно лидеров по первому пункту анкеты целесообразно считать «звездами» класса, а лидеров по седьмому пункту — «пренебрегаемыми» и «изолированными» (в социометрическом смысле).

На основании проведенного исследования учитель получает информацию о реально существующих взаимоотношениях между одноклассниками, а не желаемых, как это бывает при использовании социометрии.

### **Методика «Игра-задача на психологическую наблюдательность» [9]**

**Назначение методики.** Изучение степени осознания школьниками структуры межличностных отношений в классе.

**Инструкция.** Учитель обращается к учащимся: «Где бы вам ни пришлось работать или учиться, вы будете вступать в определенные отношения с товарищами по бригаде или в студенческой группе. Чтобы эти отношения были для вас благоприятными, каждому необходимо научиться их правильно оценивать, научиться понимать и свое отношение к товарищам, и отношение товарищей друг к другу и лично к вам. Задание, которое предстоит вам выполнить, показывает, насколько правильно вы умеете разбираться во взаимоотношениях со сверстниками, и тренирует эту способность. После обработки результатов (о них никто, кроме меня, не узнает) я побеседую с каждым из вас в отдельности.

Взгляните на доску. На ней — список нашего класса по алфавиту. Каждая фамилия имеет свой порядковый номер. Эти номера обведены кружком для девочек и треугольником для мальчиков. Подпишите свой листочек и начертите на нем четыре концентрические окружности. В них надо расположить всех своих одноклассников согласно их положению в классе, которое они, с вашей точки зрения, занимают. При этом не бойтесь ошибки. Речь идет именно о вашем мнении, а оно, конечно, может быть субъективным.

Номера товарищей, которым симпатизируют очень многие сверстники, поместите в центральный круг чертежа; тех, кому симпатизируют многие, — во второе кольцо; тех, кому симпатизируют только некоторые, — в третье кольцо; тех, кто не пользуется симпатиями, — в четвертое кольцо.

Не забудьте поставить и свой номер в соответствующее место чертежа. После этого соедините номера сверстников, взаимоотношения которых вы знаете, соответствующими линиями: прямая линия, соединяющая номера, означает, что люди взаимно симпатизируют друг другу, линия со стрелкой — симпатию без взаимности. Не забудьте обозначить свое отношение к одноклассникам и их отношение к вам».

### Обработка результатов

После выполнения задания построенная каждым аутосоциограмма (заполненные концентрические окружности) сопоставляется с реальной социограммой.

Коэффициент осознанности отношений в классе может быть измерен следующим отношением:

$$\begin{aligned} \text{Коэффициент осознанности отношений} &= \\ &= \frac{\text{Число угаданных выборов}}{\text{Общее число предсказаний}} 100\%. \end{aligned}$$

Например, ученик нанес на аутосоциограмме 70 выборов, из которых 35 были действительно сделаны. Тогда коэффициент осознанности отношений равен 50%.

Коэффициент осознанности статусной структуры группы измеряется по следующей формуле:

$$\begin{aligned} \text{Коэффициент осознанности статусной структуры} &= \\ &= \frac{\text{Количество правильно угаданных статусов}}{\text{Количество членов группы}} 100\%. \end{aligned}$$

Понятно, что чем выше эти коэффициенты, тем лучше ученик осознает отношения в классе. И наоборот, низкие значения указанных коэффициентов свидетельствуют о незрелости этой стороны отношений в классе.

## Ценностно-ориентационное единство (ЦОЕ) [9]

**Назначение методики.** Определение степени и характера ценностно-ориентационного единства (ЦОЕ) изучаемого коллектива.

**Инструкция.** Нужно выбрать из предложенного списка пять наиболее важных качеств личности, необходимых для успешного выполнения совместной учебной деятельности.

### Опросник

1. Дисциплинированность.
2. Эрудированность.
3. Сознание общественного долга.
4. Сообразительность.
5. Начитанность.
6. Трудолюбие.
7. Идеиная убежденность.
8. Умение контролировать работу.
9. Моральная воспитанность.
10. Самокритичность.
11. Отзывчивость.
12. Общественная активность.
13. Умение работать с книгой.
14. Любознательность.
15. Умение планировать работу.
16. Целеустремленность.
17. Коллективизм.
18. Прилежание.
19. Требовательность к себе.
20. Критичность.
21. Духовное богатство.
22. Умение объяснить задачу.
23. Честность.
24. Инициативность.
25. Внимательность.
26. Чувство ответственности.
27. Принципиальность.
28. Самостоятельность.

29. Общительность.
30. Рассудительность.
31. Скромность.
32. Осведомленность.
33. Справедливость.
34. Оригинальность.
35. Уверенность в себе.

### Обработка результатов

Полученные результаты (по каждому учащемуся) сводятся в таблицу результатов эксперимента (рис. 2.5).

Вычисляется коэффициент  $C$ , характеризующий степень ценностно-ориентационного единства учащихся, по формуле

$$C = \frac{1,4n - N}{6},$$

где  $N$  — число участников эксперимента;

$n$  — сумма выборов, приходящаяся на 5 качеств личности, получивших максимальное число выборов.

Фамилия учащегося	Качества личности													
	1	2	3	4	5	...	...	...	31	32	33	34	35	
Иванов	+		+	+				+	+					
Сидоров	+		+	+							+			
Скачков	+		+			+		+						+
Скляров	+		+		+		+				+			
Уланов	+		+		+		+				+			
Трощенко	+			+			+		+		+			+
Трошин	+			+			+		+		+			
Стулов	+		+	+					+					
Старчук		+	+	+					+			+		
Уманский	+		+	+					+	+				
С У М М А выборов	9	1	8	7	2	1	4	2	6	1	5	1	2	

Рисунок 2.5 — Образец таблицы результатов эксперимента

Если  $C \geq 0,5$  (т. е. равен или больше 0,5), то исследованная группа достигла уровня коллектива.

Если  $C$  находится в пределах от 0,3 до 0,5, то класс, группа расценивается как промежуточная по уровню развития.

Если  $C \leq 0,3$ , то данная группа недостаточно развита как коллектив.

***Ключ по 35 качествам личности, и их распределение по сферам деятельности***

1. Отношение к учебе:
  - дисциплинированность (1);
  - целеустремленность (16);
  - внимательность (25);
  - прилежание (18);
  - трудолюбие (6).
2. Общий стиль поведения и деятельности:
  - общественная активность (12);
  - сознание общественного долга (3);
  - принципиальность (27);
  - идейная убежденность (7);
  - моральная воспитанность (9).
3. Качества, характеризующие знания:
  - начитанность (5);
  - осведомленность (32);
  - любопытность (14);
  - эрудированность (2);
  - духовное богатство (21).
4. Качества ума:
  - оригинальность (34);
  - сообразительность (4);
  - инициативность (24);
  - рассудительность (30);
  - практичность (20).
5. Качества, характеризующие учебно-организационные умения:
  - умение контролировать работу (8);
  - умение работать с книгой (15);
  - умение объяснить задачу (22);
  - умение планировать работу (13);
  - чувство ответственности (26).

6. Отношение к товарищам:  
 общительность (29);  
 честность (23);  
 справедливость (33);  
 самостоятельность (28);  
 уверенность в себе (35);  
 требовательность к себе (19).
7. Отношение к себе:  
 самокритичность (10);  
 скромность (31);  
 самостоятельность (28);  
 уверенность в себе (35);  
 требовательность к себе (19).

### Методика «Наши отношения» [9]

**Назначение методики.** Выявление степени удовлетворенности учащихся различными сторонами жизни классного коллектива.

#### Порядок выполнения

##### *Вариант 1*

Учащимся предлагается по 7-балльной шкале оценок (от «абсолютно удовлетворен, полностью согласен» — 7 баллов, до «абсолютно не удовлетворен, совершенно не согласен» — 1 балл) ответить на вопросы анкеты (рис. 2.6).

Можно выбрать один ответ. Ответы анонимны.

Вопрос	Оценка						
	7	6	5	4	3	2	1
1 Как ты считаешь, твои одноклассники активно участвуют в жизни класса, организации и проведении классных и внеклассных дел?							
2 Можно сказать, что между твоим классом и классным руководителем существуют благоприятные отношения?							

Рисунок 2.6 — Образец бланка к методике «Наши отношения»

3 Ты удовлетворен тем, как выбирается актив твоего класса?								
4 Согласен ли ты с тем, что твои одноклассники в большинстве своем добросовестно относятся к учебе?								
5 Согласен ли ты с тем, что учащиеся твоего класса представляют собой дружный, сплоченный коллектив?								
5 Насколько часто сотрудничает твой класс с другими классами школы в обсуждении каких-либо внутришкольных мероприятий?								
6 Можно ли сказать, что отношения, сложившиеся в твоей школе между учащимися и учителями, в целом носят товарищеский характер, отличаются теплотой и взаимным уважением?								
7 Насколько нравится тебе твоя школа?								
8 Класс способен мобилизовать силы при возникновении препятствий на пути к совместной цели?								
9 Способность класса к волевым усилиям твои одноклассники считают образцовой								
10 Твои одноклассники считают, что класс способен преодолевать трудности, самостоятельно принимать решения и быстро выполнять их								
11 Класс активизирует волю и трудовые усилия всех учащихся и побуждает их доводить дело до конца								
12 В классе есть такие учащиеся, которые способны мобилизовать всех к энергичным действиям								
13 Класс стремится влиять на другие классы в достижении общей цели								
14 Класс имеет необходимые знания, умения и навыки для совместной учебной и общественной работы								
15 Одноклассники высоко оценивают совместную работу								
16 Одноклассники чувствуют удовлетворенность своей подготовкой к учебной и общественной работе								
17 Класс стремится повышать знания, умения и навыки каждого школьника								
18 В классе есть учащиеся, которые сами умеют многое сделать и всегда готовы помочь другим								
19 Класс активно влияет на другие классы, делаясь своим опытом с ними								

Рисунок 2.6 — Окончание

## Обработка результатов

Вычисляются среднегрупповые показатели по каждому вопросу. Кроме того, можно вычислить и средний коэффициент удовлетворенности учащихся жизнью классного коллектива. Для этого достаточно просуммировать все индивидуальные показатели и поделить их на количество школьников, принимавших участие в опросе. Коэффициент будет принимать значения от 7 (максимальное) до 1 (минимальное).

### *Вариант 2*

Учитель предлагает учащимся ознакомиться с шестью утверждениями. Нужно записать номер того утверждения, которое больше всего совпадает с их мнением. Всего проводится три серии.

Опрос анонимный.

*Первая серия:*

1. Наш класс очень дружный и сплоченный.
2. Наш класс дружный.
3. В нашем классе нет ссор, но каждый существует сам по себе.
4. В нашем классе иногда бывают ссоры, но конфликтным наш класс назвать нельзя.
5. Наш класс недружный, часто возникают ссоры.
6. Наш класс очень недружный. Трудно учиться в таком классе.

*Вторая серия:*

1. У нас в классе принято нести ответственность друг за друга. Все мы боремся за искоренение недостатков.
2. В нашем классе недостатки и плохие поступки беспокоят большинство учащихся.
3. В нашем классе виновные в нарушении дисциплины и лодыри осуждаются только активом класса — старостой и др.
4. Наш класс, в общем-то, не обращает внимания на нарушителей дисциплины и лодырей. За свои поступки они отвечают только перед администрацией школы, классным руководителем и учителями.
5. Мы стараемся «не выносить сор из избы», т. е. делать так, чтобы о наших проступках как можно меньше знали учителя, администрация.
6. В нашем классе кто как хочет, так себя и ведет. Мы особенно не обращаем внимания ни друг на друга, ни на требования учителей.

*Третья серия:*

1. В нашем классе принято помогать друг другу без напоминаний.

2. В нашем классе помощь оказывается только своим друзьям.
3. В нашем классе помогают только тогда, когда об этом просит сам ученик.
4. В нашем классе помощь оказывается только тогда, когда заставляет учитель.
5. В нашем классе не принято помогать друг другу.
6. В нашем классе отказываются помогать друг другу.

### Обработка результатов

Каждая из трех серий вопросов направлена на выявление различных сфер взаимоотношений учащихся в классе: I серия — взаимоприемлемость друг друга (дружба, сплоченность или, наоборот, конфликтность), II серия — взаимответственность (или безответственность), III серия — взаимопомощь (или ее отсутствие). Для количественной оценки степени удовлетворенности учащихся взаимоотношениями, сложившимися в классе, для каждой серии вычисляется средний индекс  $I$  по формуле

$$I = \frac{\sum_{i=1}^n M_i}{n} = \frac{M_1 + M_2 + \dots + M_n}{n},$$

где  $n$  — количество школьников класса, принявших участие в опросе;

$M_i$  — номер утверждения из данной серии, которое выбрал  $i$ -й ученик [20].

Очевидно, что  $1 \leq i \leq 6$ . Чем ближе значение к шести, тем выше уровень удовлетворенности учащихся данным отношением. Просуммировав все три средних индекса и разделив их на три, получим общий коэффициент удовлетворенности. Если он близок к шести, то это свидетельствует об убежденности школьников в том, что их классный коллектив настоящий, хороший (близкий к эталону).

Обобщив полученные с помощью методики данные, психолог сможет определить уровень сформированности коллектива класса.

### Изучение психологического климата в учебной группе [8]

**Назначение методики.** Нахождение количественного выражения уровня психологического климата в учебной группе.

**Инструкция.** Каждый студент заполняет анкету (рис. 2.7) и сдает ее исследователю (ставится знак «+» в соответствующей графе характера ответов).

- А — совершенно согласен с этим.
- Б — согласен с этим.
- В — согласен, но не совсем.
- Г — не согласен с этим.
- Д — совершенно не согласен с этим.

Суждение о классе	Характер ответа				
	А	Б	В	Г	Д
1 Ученики нашего класса любят и хотят учиться					
2 Ученики хорошо относятся друг к другу					
3 Ученики готовы выполнить любую общественную работу					
4 Ученики редко ссорятся друг с другом					
5 Ученики всегда помогают друг другу в учебе					
6 Ученики часто бывают вместе в свободное от занятий время					
7 Ученики активно участвуют в общественной работе					
8 Ученики довольны результатами своей работы					
9 Ученики всегда считаются с мнением товарищей					
10 Внеклассные мероприятия у нас проходят весело и оживленно					
11 Ученики нашего класса остро реагируют на успехи и неудачи друг друга в учебе					
12 Ученики нашего класса дружны и доброжелательны					

Рисунок 2.7 — Образец анкеты изучения психологического климата в учебной группе

### Обработка результатов

Для обработки используется один из бланков анкеты, при этом подсчитывается количество ответов каждого вида, общее их количество по каждому пункту анкеты, которое преобразуется в баллы (с помощью ключа анкеты) (табл. 2.2).

Для подсчета результатов опроса из бланков анкеты наносятся «точки», их сумма подсчитывается (рис. 2.8).

Т а б л и ц а 2.2 — Ключ к анкете изучения психологического климата в учебной группе

Обозначение характера ответа в анкете	Содержание ответа	Баллы
А	Совершенно согласен с этим	5
Б	Согласен с этим	4
В	Согласен, но не совсем	3
Г	Не согласен с этим	2
Д	Совершенно не согласен с этим	1

Суждение о классе	Количество ответов по пунктам				
	А	Б	В	Г	Д
1 Ученики нашего класса любят и хотят учиться					
...	...				
12 Ученики нашего класса дружны и доброжелательны	...				
Общее количество ответов	18				
Общее количество баллов	90				

Рисунок 2.8 — Образец обработки бланка анкеты

Вычисляем величину, характеризующую психологический климат ( $K$ ), по формуле

$$K = \frac{S}{n},$$

где  $S$  — количество всех баллов;

$n$  — количество школьников, принявших участие в опросе.

### Интерпретация результатов

Поскольку все 12 пунктов анкеты направлены на выявление положительных отношений, и ответ типа «совершенно согласен с этим» оценивается в 5 баллов, то при «идеальном» оптимальном психологическом климате каждый опрошенный «даст» 60 баллов. Исходя из этого, считаем, что  $K = 60$  характеризует оптимальный климат. Но если все опрошенные на каждый пункт анкеты дадут ответ «Совершенно не согласен

с этим», тогда  $K = 12$ . В целом величина  $K$ , характеризующая психологический климат, может принимать значение в диапазоне от 12 до 60.

### **Экспертная оценка сплоченности учебной группы [8]**

**Назначение методики.** Методика предназначена для определения групповой сплоченности ученических коллективов и может быть использована работниками образовательной сферы в целях оптимизации учебно-воспитательного процесса.

**Инструкция.** В методике дается семь психологических характеристик класса. Тестируемые учителя выбирают одно из трех предлагаемых утверждений («а», «б», «в»), которое, по их мнению, вероятнее всего отражает действительное состояние изучаемого класса.

Данный тест целесообразно проводить в начале и в конце учебного года для получения сравнительных результатов. В определении сплоченности группы (класса) должно быть занято 2-3 педагога.

#### **Оцениваемые психологические характеристики учебных групп или классов:**

1. а) Думаю, что всем учащимся тепло, уютно и комфортно в классе, они в кругу друзей;  
б) далеко не все чувствуют дружественную поддержку класса;  
в) есть в классе одинокие ребята.
2. а) В основном ребята дорожат классом;  
б) основная масса учащихся не задумывается о значении класса в своей школьной жизни;  
в) думаю, что есть такие ребята, которые хотели бы поменять класс.
3. а) Чувствуется, что в классе проявляется забота о каждом ученике;  
б) класс выходит в своей деятельности за рамки заботы о себе, о школе, проявляет заботу в больших масштабах;  
в) можно сказать, что класс беспокоят скорее внешние дела типа дискотек, нежели внутренние — защита каждого ученика.
4. а) Можно высказать удовлетворение от воспитательной работы в классе;  
б) думаю, что воспитательная работа в классе может быть дополнена некоторыми важными моментами;  
в) полагаю, что она требует коренного изменения.

5. а) Можно положительно оценить проводимые в классе коллективные творческие дела;  
 б) надо бы чаще вводить в практику коллективные творческие дела;  
 в) новые коллективные творческие дела коллективу не нужны.
6. а) Думаю, что в классе есть основа для общей дружбы;  
 б) в основном дружат группами, общего не получается;  
 в) дружба всех в классе невозможна.
7. а) Думаю, что большинство ребят проявляет свои способности и интересы в классе;  
 б) в классе слишком ограничены возможности для проявления способностей ребят;  
 в) есть много ребят в классе, способности и интересы которых еще не раскрыты.

### Обработка и интерпретация результатов

1. Полученные ответы переводятся в баллы с помощью таблицы 2.3.

2. Подсчитывается общий суммарный результат в баллах. Наибольшей суммой баллов может быть 100, наименьшей — 65.

*Высокий уровень групповой сплоченности — 76—100 баллов* (имеется сплоченный коллектив, где среди всех ценится и уважается личность каждого ученика, учащиеся не только осуществляют активную значимую деятельность внутри класса, но и оказывают положительное воздействие на окружающих).

Т а б л и ц а 2.3 — Таблица оценки результатов

Номер вопроса	Ответ в баллах		
	А	Б	В
1	10	2	-10
2	10	2	-10
3	10	20	-10
4	10	5	-10
5	20	10	-10
6	10	6	-5
7	30	20	-10

*Средний уровень групповой сплоченности* — **46—75 баллов** (в классе отсутствует единство коллектива, наличествуют лишь отдельные группировки по симпатиям, общим интересам и т. д., позитивная деятельность учащихся ограничена только рамками своего класса).

*Низкий уровень групповой сплоченности* — **30—45 баллов** (учащиеся разобщены, имеются лишь отдельные лидеры, подавляющие личности остальных, коллективные дела проводятся от случая к случаю и не оказывают значительного влияния как на учащихся данного класса, так и на окружающих).

*Критический уровень групповой сплоченности* — **ниже 30 баллов** (учащиеся неорганизованны и почти неуправляемы, нет лидеров среди них самих, отсутствуют и авторитеты среди взрослых — учителей).

### Опросник социализации для школьников «Моя семья» [5]

**Инструкция.** Вопросы переписывать не надо, а ставить только номер вопроса и номер ответа. Для вопросов 3, 11, 19 следует выбирать ответы с указанием матери или отца. Варианты ответов: 5 — конечно нет; 4 — скорее нет, чем да; 3 — не знаю; 2 — скорее да, чем нет; 1 — конечно да (табл. 2.4).

Т а б л и ц а 2.4 — Ключ к опроснику «Моя семья»

Номер вопроса	Ответы в баллах		
	А	Б	В
1	10	2	-10
2	10	2	-10
3	10	20	-10
4	10	5	-10
5	20	10	-10
6	10	6	-5
7	30	20	-10

## Опросник

1. Сердятся ли родители, если вы спорите с ними?
2. Часто ли родители помогают вам в выполнении домашних заданий?
3. С кем вы чаще советуетесь — с матерью или отцом, когда нужно принять какое-либо решение?
4. Часто ли родители соглашаются с вами в том, что учитель был несправедлив к вам?
5. Часто ли родители вас наказывают?
6. Правда ли, что родители не всегда понимают вас, ваше состояние?
7. Верно ли, что вы участвуете вместе с родителями в решении хозяйственных вопросов?
8. Действительно ли, что у вас в семье нет общих занятий и увлечений?
9. Часто ли в ответ на вашу просьбу разрешить вам что-либо родители отвечают, что это нельзя?
10. Бывает ли так, что родители настаивают на том, чтобы вы не дружили с кем-нибудь из ваших товарищей?
11. Кто является главой в вашей семье — мать или отец?
12. Смеются ли родители над кем-нибудь из ваших учителей?
13. Часто ли родители разговаривают с вами раздражительным тоном?
14. Кажется ли вам, что у вас в семье холодные, недружеские отношения между родителями?
15. Верно ли, что в вашей семье мало помогают друг другу в домашних делах?
16. Правда ли, что родители не обсуждают с вами прочитанных книг, просмотренных телепередач, фильмов?
17. Считают ли вас родители капризным ребенком?
18. Часто ли родители настаивают на том, чтобы вы поступали согласно их желаниям, говоря, что они разбираются лучше вас?
19. С кем из родителей вы больше общаетесь?
20. Часто ли родители не одобряют и не поддерживают мероприятия, которые организует школа?
21. Наказывали ли вас более сурово, чем других детей?
22. Часто ли вы с родителями говорите «по душам», советуетесь по личным проблемам?
23. Верно ли, что у вас нет ежедневных домашних обязанностей?
24. Правда ли, что родители не ходят с вами в театры, музеи, на выставки и концерты?

## Обработка и интерпретация результатов

Выделяются восемь факторов:

1. Строгость (гибкость) воспитательных установок (вопросы 1, 9, 17).
2. Воспитание самостоятельности, инициативы (2, 10, 18).
3. Доминантность матери, отца или равное участие обоих родителей в воспитании (3, 11, 19).
4. Отношение к школе, учителям (4, 12, 20).
5. Жестокость (гибкость) методов воспитания (5, 13, 21).
6. Взаимоотношение в семье: недружеские или теплые (6, 14, 22).
7. Взаимопомощь в семье, наличие или отсутствие общих дел (7, 15, 23).
8. Общность интересов (8, 16, 24).

Ответы «5», «конечно нет» указывают на максимально положительное проявление фактора. Максимальная сумма баллов по одному фактору — 15.

Ответы «1», «конечно да» указывают на педагогически отрицательное проявление фактора. Минимальная сумма баллов по фактору — 3.

Максимальная сумма баллов по всем факторам — 120, минимальная — 24.

*Уровни взаимоотношений в семье:*

**84—105 баллов** — благополучный (высокий);

**63—83 балла** — менее благополучный;

**41—62 балла** — удовлетворительный;

**меньше 40 баллов** — неблагополучный.

## Оценка отношений подростка с классом [7]

**Назначение методики.** Межличностное восприятие в группе зависит от множества факторов. Восприятие индивидом группы представляет собой своеобразный фон, на котором протекает межличностное восприятие. В связи с этим исследование индивидом группы является важным моментом в исследовании межличностного восприятия.

Предлагаемая методика позволяет выявить три возможных «типа» восприятия индивидом группы. При этом в качестве показателя типа восприятия выступает роль группы в индивидуальной деятельности воспринимающего.

**Tun 1.** Индивид воспринимает группу как помеху своей деятельности или относится к ней нейтрально. Группа не представляет собой самостоятельной ценности для индивида. Это проявляется в уклонении от совместных форм деятельности, в предпочтении индивидуальной работы, в ограничении контактов. Это тип восприятия индивидом группы можно назвать «индивидуалистическим».

**Tun 2.** Индивид воспринимает группу как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей. При этом группа воспринимается и оценивается с точки зрения ее «полезности» для индивида. Отдается предпочтение более компетентным членам группы, способным оказать помощь, взять на себя решение сложной проблемы или послужить источником необходимой информации. Данный тип восприятия индивидом группы можно назвать «прагматическим».

**Tun 3.** Индивид воспринимает группу как самостоятельную ценность. На первый план для него выступают проблемы группы и отдельных ее членов, наблюдается заинтересованность как в успехах каждого члена группы, так и группы в целом, стремление внести свой вклад в групповую деятельность. Проявляется потребность в коллективных формах работы. Этот тип восприятия индивидом своей группы может быть назван «коллективистическим».

На основании трех описанных гипотетических типов восприятия индивидом группы была разработана специальная анкета, выявляющая преобладание того или иного типа восприятия группы у исследуемого индивида.

В качестве исходного банка суждений при разработке опросника был использован список из 51 суждения, каждое из которых отражает определенный тип восприятия индивидом группы (а именно — учебной группы). Были использованы суждения из теста для изучения направленности личности и методики определения уровня социально-психологического развития коллектива. На основании экспертной оценки были отобраны наиболее информативные для решения поставленной задачи суждения.

**Порядок проведения.** Методика состоит из 12 пунктов-суждений, содержащих три альтернативных выбора. В каждом пункте альтернативы расположены в случайном порядке. Каждая альтернатива соответствует определенному типу восприятия индивидом группы.

По каждому пункту испытуемые должны выбрать наиболее подходящую им альтернативу в соответствии с предлагаемой инструкцией.

**Инструкция.** Мы проводим специальное исследование с целью улучшения организации учебного процесса. Ваши ответы на вопросы помогают нам в этом. На каждый пункт возможны три ответа, обозначенные буквами «а», «б» или «в». Из ответов на каждый пункт выберите тот, который наиболее точно выражает вашу точку зрения. Помните, что «плохих» или «хороших» ответов в данной анкете нет. На каждый вопрос может быть выбран только один ответ.

### Опросник

1. Лучшими партнерами в группе я считаю тех, кто:
  - а) знает больше, чем я;
  - б) все вопросы стремится решать сообща;
  - в) не отвлекает внимание преподавателя.
  
2. Лучшими преподавателями являются те, которые:
  - а) используют индивидуальный подход;
  - б) создают условия для помощи со стороны других;
  - в) создают в коллективе атмосферу, в которой никто не боится высказываться.
  
3. Я рад, когда мои друзья:
  - а) знают больше, чем я, и могут мне помочь;
  - б) умеют самостоятельно, не мешая другим, добиваться успехов;
  - в) помогают другим, когда представится случай.
  
4. Больше всего мне нравится, когда в группе:
  - а) некому помочь;
  - б) не мешают мне при выполнении задачи;
  - в) остальные слабее подготовлены, чем я.
  
5. Мне кажется, что я способен на максимальное, когда:
  - а) я могу получить помощь и поддержку со стороны других;
  - б) мои усилия достаточно вознаграждены;
  - в) есть возможность проявить инициативу, полезную для всех.
  
6. Мне нравятся коллективы, в которых:
  - а) каждый заинтересован в улучшении результатов всех;

- б) каждый занят своим делом и не мешает другим;
  - в) каждый человек может использовать других для решения своих задач.
7. Учащиеся оценивают как самых плохих таких преподавателей, которые:
- а) создают дух соперничества между учениками;
  - б) не уделяют им достаточно внимания;
  - в) не создают условия для того, чтобы группа помогала им.
8. Больше удовлетворение в жизни дает:
- а) возможность работы, когда тебе никто не мешает;
  - б) возможность получения новой информации от других людей;
  - в) возможность сделать полезное другим людям.
9. Основная роль преподавателя должна заключаться в:
- а) воспитании людей с развитым чувством долга перед другими;
  - б) подготовке приспособленных к самостоятельной жизни людей;
  - в) подготовке людей, умеющих извлекать помощь от общения с другими людьми.
10. Если перед группой стоит какая-то проблема, то:
- а) предпочитаю, чтобы другие решали эту проблему;
  - б) предпочитаю работать самостоятельно, не полагаясь на других;
  - в) стремлюсь внести свой вклад в общее решение проблемы.
11. Лучше всего я бы учился, если бы преподаватель:
- а) имел ко мне индивидуальный подход;
  - б) создавал условия для получения мной помощи со стороны других;
  - в) поощрял инициативу учащихся, направленную на достижение общего успеха.
12. Нет ничего хуже того случая, когда:
- а) ты не в состоянии самостоятельно добиться успеха;
  - б) чувствуешь себя ненужным в группе;
  - в) тебе не помогают окружающие.
13. Больше всего я ценю:
- а) личный успех, в котором есть доля заслуги моих друзей;

- б) общий успех, в котором есть и моя заслуга;
- в) успех, достигнутый ценой собственных усилий.

14. Я хотел бы:

- а) работать в коллективе, в котором применяются основные приемы и методы совместной работы;
- б) работать индивидуально с преподавателем;
- в) работать со сведущими в данной области людьми.

### Обработка и интерпретация результатов

На основании ответов испытуемых с помощью ключа (табл. 2.5) производится подсчет баллов по каждому типу восприятия индивидом группы. Каждому выбранному ответу приписывается один балл. Набранные испытуемым баллы по всем 14 пунктам анкеты суммируются для

Т а б л и ц а 2.5 — Ключ для обработки анкеты

Тип восприятия индивидом группы		
Индивидуалистический	Коллективистический	Прагматический
1В	1Б	1А
2А	2В	2Б
3Б	3В	3А
4Б	4А	4В
5Б	5В	5А
6Б	6А	6В
7Б	7А	7В
8А	8В	8Б
9Б	9А	9В
10Б	10В	10А
11А	11В	11Б
12А	12Б	12В
13В	13Б	13А
14В	14А	14В

каждого типа восприятия отдельно. При этом общая сумма баллов по всем трем типам восприятия для каждого испытуемого должна быть равна 14. При обработке данных «индивидуалистический» тип восприятия индивидом группы обозначается буквой «и», «прагматический» — «п», «коллективистический» — «к». Результаты каждого испытуемого записываются в виде многочлена

$$I_{и} + m_{п} + n_{к},$$

где  $I$  — количество баллов, полученное испытуемым по «индивидуалистическому» типу восприятия;

$m$  — «прагматическому»;

$n$  — «коллективистическому».

Например:  $4_{и} + 6_{п} + 4_{к}$ .

### **Определение индекса групповой сплоченности Сизора [8]**

**Назначение методики и инструкция.** Групповую сплоченность — чрезвычайно важный параметр, показывающий степень интеграции группы, ее сплоченность в единое целое, — можно определить не только путем расчета соответствующих социометрических индексов. Значительно проще сделать это с помощью методики, состоящей из пяти вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый. Ответы кодируются в баллах согласно приведенным в скобках значениям (максимальное — 19 баллов, минимальное — 5). В ходе опроса баллы указывать не нужно.

#### **Опросник**

1. Как бы вы оценили свою принадлежность к группе?
  - а) Чувствую себя ее членом, частью коллектива (5);
  - б) участвую в большинстве видов деятельности (4);
  - в) участвую в одних видах деятельности и не участвую в других (3);
  - г) не чувствую, что являюсь членом группы (2);
  - д) живу и существую отдельно от нее (1);
  - е) не знаю, затрудняюсь ответить (1).

2. Перешли бы вы в другую группу, если бы предоставилась такая возможность (без изменения прочих условий)?
  - а) Да, очень хотел бы перейти (1);
  - б) скорее бы перешел бы, чем остался (2);
  - в) не вижу никакой разницы (3);
  - г) скорее всего, остался бы в своей группе (4);
  - д) очень хотел бы остаться в своей группе (5);
  - е) не знаю, трудно сказать (1).
  
3. Каковы взаимоотношения между членами вашей группы?
  - а) Лучше, чем в большинстве коллективов (3);
  - б) примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2);
  - в) хуже, чем в большинстве классов (1);
  - г) не знаю, трудно сказать (1).
  
4. Каковы у вас взаимоотношения с руководством?
  - а) Лучше, чем в большинстве коллективов (3);
  - б) примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2);
  - в) хуже, чем в большинстве коллективов (1);
  - г) не знаю (1).
  
5. Каково отношение к делу (учебе и т. п.) в вашем коллективе?
  - а) Лучше, чем в большинстве коллективов (3);
  - б) примерно такие же, как и в большинстве коллективов (1);
  - в) хуже, чем в большинстве коллективов (1);
  - г) не знаю (1).

### Интерпретация результатов

- 15,1 баллов и выше** — высокая групповая сплоченность;  
**11,6—15 баллов** — групповая сплоченность выше средней;  
**7—11,5 баллов** — средняя групповая сплоченность;  
**4—6,9 баллов** — групповая сплоченность ниже средней;  
**4 балла и ниже** — низкая групповая сплоченность.

## ГЛОССАРИЙ

**Взаимодействие межличностное.** В широком смысле — случайный или преднамеренный, частный или публичный, длительный или кратковременный, вербальный или невербальный личный контакт двух или более человек, влекущий за собой взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений и установок.

**Взаимодействие групповое** — процесс непосредственного воздействия множественных объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь; происходит и между частями групп, и между целыми группами.

**Девияция** — отклонение от некоторой нормы.

**Интрагрупповая активность** — мера активизации группой составляющих ее личностей.

**Интергрупповая активность** — степень влияния данной группы на другие группы (А. И. Кузнецов, В. С. Агеев) в более широкой общности (например, класса на класс в школе, бригады на бригаду в цехе).

**Интегрированность** — мера единства, слитности, общности членов группы друг с другом (отсутствие интегрированное — разобщенность, дезинтеграция — А. Н. Лутошкин, А. И. Папкин, А. В. Петровский, В. А. Петровский, А. А. Русалинова, А. С. Чернышев, В. В. Шпалинский).

**Климат социально-психологический** — качественная сторона межличностных отношений, проявляющаяся в виде совокупности психологических условий, способствующих или препятствующих продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию личности в группе.

**Коллектив** — группа объединенных общими целями и задачами людей, достигая в процессе социально ценной совместной деятельности высокого уровня развития.

**Коммуникативная компетентность (КК)** может быть определена в двух аспектах: как ориентированность личности в различных ситуациях общения, основанная на знаниях и чувственном опыте, и как способность эффективно взаимодействовать с окружающими благодаря пониманию себя и других при постоянном видоизменении психических состояний, межличностных отношений и условий социальной среды (Н. Н. Обозов).

**Компетентность социально-психологическая** — способность индивида эффективно взаимодействовать с окружающими людьми в системе межличностных отношений.

**Конфликт** — столкновение противоположных интересов, взглядов; серьезное разногласие, острый спор.

**Копинг (Совладающее поведение)** рассматривается как осознанное рациональное поведение, направленное на устранение стрессовой ситуации. Копинг направлен на устранение ситуации психологической угрозы, то есть поддержание баланса между требованиями среды и ресурсами, удовлетворяющими этим условиям. Условием копинга является стресс — состояние человека, неспецифическая реакция на физиологическом,

психологическом и поведенческом уровнях, возникающая в ответ на неблагоприятные воздействия. Копинг-поведение имеет две функции: фокусирование на проблеме, на разрушении стрессовой связи личности и среды и фокусирование на эмоциях, направленных на управление эмоциональным дистрессом. Таким образом, главная задача копинга — обеспечение и поддержание благополучия человека, физического и психического здоровья и удовлетворенности социальными отношениями.

**Лидер** — член группы, за которым все остальные члены группы признают право принимать ответственные решения в значимых ситуациях, — решения, затрагивающие их интересы и определяющие направление и характер деятельности всей группы; самая авторитетная личность, реально играющая центральную роль в организации совместной деятельности и регулировании взаимоотношений в группе.

**Лидерство** — степень ведущего активного влияния личностей — членов группы на группу в целом в плане осуществления групповых задач (Е. М. Зайцева).

**Межличностные отношения** — субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе общения, познания и совместной деятельности. Межличностные отношения — система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга.

**Межличностные отношения** — характеристика отношений между двумя или более людьми, при условии, что взаимодействие является взаимным.

**Микроклимат** — определяет самочувствие каждой личности в группе, ее удовлетворенность группой, комфортность в ней (А. В. Лутошкин, А. А. Русалинова и др.).

**Направленность личности** — это совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности, относительно независимых от текущих ситуаций.

**Общение** — 1) сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека; 2) осуществляемое знаковыми средствами взаимодействие субъектов, вызванное потребностями совместной деятельности и направленное на значимое изменение в состоянии, поведении и личностно-смысловых образованиях партнера.

**Поведение** — присущее живым существам взаимодействие со средой, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью.

**Психологический климат** — преобладающая и относительно устойчивая духовная атмосфера, или психический настрой коллектива, проявляющийся как в отношении людей друг к другу, так и в отношении к общему делу.

**Референтность** — степень принятия членами группы группового эталона, их идентификация с эталоном групповых ценностей (Е. В. Щедрина).

**Социальная роль** — система норм, форм и правил поведения, ожидаемого от человека, занимающего в обществе или социальной группе определенное положение.

**Социальная установка** — устойчивое внутреннее отношение человека к кому-либо или к чему-либо. Социальная установка включает в себя 3 компонента: когнитивный (знания), эмоциональный (переживания) и поведенческий (действия), которые в целом и определяют отношение к соответствующему объекту.

**Сплоченность (группы, коллектива)** — характеристика системы внутрigrупповых связей, показывающая степень совпадений оценок, установок и позиций группы по отношению к объектам, людям, идеям, событиям и пр., наиболее значимым для группы в целом.

**Стиль управления** — это способ принятия решения руководителем и передачи заданий сотрудникам.

**Ценностно-ориентационное единство** — один из основных показателей сплоченности группы, фиксирующий степень совпадения позиций и оценок ее членов по отношению к целям деятельности и ценностям, наиболее значимым для группы в целом.

Репозиторий БарГУ

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Белобрыкина, О. А.* Диагностика развития самосознания в детском возрасте / О. А. Белобрыкина. — СПб. : Речь, 2006.
2. *Бодалев, А. А.* Общая психодиагностика / А. А. Бодалев, В. В. Столин. — СПб. : Речь, 2006.
3. Диагностика и коррекция психического развития дошкольников / под ред. Я. Л. Коломинского, Е. А. Панько. — Мн. : Універсітэцкае, 1997.
4. Что я могу узнать о своем ребенке? Психологические тесты / Л. Г. Матвеева [и др.]. — Челябинск : Юж.-Урал. кн. изд-во, 1996.
5. Практикум по возрастной психологии / под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. — СПб. : Речь, 2002.
6. Практическая психология в тестах, или Как научиться понимать себя и других. — М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2001.
7. *Рогов, Е. И.* Настольная книга практического психолога в образовании / Е. И. Рогов. — М. : Просвещение: ВЛАДОС, 1996.
8. *Фетискин, Н. П.* Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. — М. : Изд-во Ин-та Психотерапии, 2005.
9. *Фридман, Л. М.* Изучение личности учащегося и ученических коллективов / Л. М. Фридман, Т. А. Пушкина, И. Я. Каплунович. — М. : Просвещение, 1988.
10. *Шевандрин, Н. И.* Психодиагностика, коррекция и развитие личности / Н. И. Шевандрин. — М. : ВЛАДОС, 2001.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i> .....	3
<b>1 ПСИХОДИАГНОСТИКА МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ</b>	
<b>1.1 Психодиагностика межличностного взаимодействия в системе «Родитель — ребенок»</b> .....	5
Взаимодействие со взрослыми ребенка 1 года жизни [4] .....	5
Изучение идентификации детей с родителями (А. И. Захаров) [5] .....	6
Тест «Рисунок семьи» (интерпретация Г. Т. Хоментausкас) [2] .....	7
Проективная методика Р. Жилия «Межличностные отношения ребенка» [6] .....	14
<b>1.2 Диагностика межличностных отношений детей</b> .....	26
Социометрический эксперимент (Я. Л. Коломинский) [3] .....	26
Методика «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад) .....	34
Методика «Треугольник» (О. А. Белобрыкина) [1] .....	36
<b>2 ДИАГНОСТИКА МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ</b>	
Социометрия [9] .....	38
Методика «Отметка другу» [9] .....	45
Методика «Игра-задача на психологическую наблюдательность» [9] .....	47
Ценностно-ориентационное единство (ЦОЕ) [9] .....	49
Методика «Наши отношения» [9] .....	52
Изучение психологического климата в учебной группе [8] .....	55
Экспертная оценка сплоченности учебной группы [8] .....	58
Опросник социализации для школьников «Моя семья» [5] .....	60
Оценка отношений подростка с классом [7] .....	62
Определение индекса групповой сплоченности Сисшора [8] .....	67
Глоссарий .....	69
Список использованных источников .....	72

*Производственно-практическое издание*

**ДИАГНОСТИКА  
МЕЖЛИЧНОСТНОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ДОШКОЛЬНИКОВ, ШКОЛЬНИКОВ  
И СТУДЕНТОВ**

**Сборник методических материалов  
для студентов педагогических специальностей  
учреждений высшего образования**

Составители: *Я. В. Березнёва, Л. И. Станиславчик*

Корректоры: *С. А. Березнюк, Г. А. Тихомирова*  
Технический редактор *М. Л. Потапчик*  
Компьютерная верстка *Н. В. Ивановой, В. В. Кукреши*

Ответственный за выпуск *Е. Г. Хохол*

Подписано в печать 18.11.2011.  
Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура Тайм. Отпечатано на ризографе.  
Усл. печ. л. 4,42. Уч.-изд. л. 3,62.  
Заказ 311. Тираж 205 экз.

ЛИ 02330/0552803 от 09.02.2010

Издатель и полиграфическое исполнение:  
учреждение образования  
«Барановичский государственный университет»  
225404, г. Барановичи, ул. Войкова, 21.

Репозиторий БарГУ

Репозиторий БарГУ