

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ЭКОНОМИКИ И ПРАВА**

**МАТЕРИАЛЫ
IV МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**26-27 апреля 2012 г.
г. Барановичи
Республика Беларусь**

**Барановичи
РИО БарГУ
2012**

УДК 33:34(063)
ББК 65:67
А43

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом учреждения образования
«Барановичский государственный университет»

Р е ц е н з е н т ы:

Д. А. Колбасин, кандидат юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского и трудового права
(учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,
г. Минск, Республика Беларусь);

С. Ю. Солодовников, доктор экономических наук, доцент
(учреждение образования «Белорусский национальный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь);

В. А. Бобков, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси
(учреждение образования «Белорусский национальный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь)

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я:

В. А. Безуглая (гл. ред.), *О. В. Лишко* (отв. ред.), *Х. Б. Мамедов*,
А. Ф. Каримов, *В. Д. Киселев*, *А. М. Чуйкин*, *А. А. Касич*, *Н. И. Ларионова*

А43 **Актуальные проблемы экономики и права** [Текст] : материалы IV Междунар. науч.-
практ. конф., 26-27 апр. 2012 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь / М-во образования Респ. Беларусь,
учреждение образования «Барановичский государственный университет» ; фак. экономики и права ;
редкол.: В. А. Безуглая (гл. ред.) [и др.]. — Барановичи : РИО БарГУ, 2012. — 315, [3] с. : ил. —
119 экз. — ISBN 978-985-498-510-7.

В сборник включены научные материалы участников IV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и права», представленные на пленарном заседании и на рабочих секциях, в области экономических, инвестиционных, финансовых и правовых механизмов развития национальной экономики, научно-инновационной деятельности и предпринимательства в АПК, туризма как реального сектора экономики, инновационного менеджмента и маркетинга, современных направлений развития образовательных систем, государственного управления, учёта, анализа, аудита и финансов в условиях современной экономики, уголовно-правовых и криминологических аспектов совершенствования законодательства, развития гражданского права и процесса

Сборник рекомендуется научным сотрудникам, преподавателям учреждений высшего образования, аспирантам, магистрантам и студентам.

Табл. 33. Рис. 24.

УДК 33:34(063)
ББК 65:67

ISBN 978-985-498-510-7

© Коллектив авторов, 2012
© БарГУ, 2012

Городецкая М. А. Некоторые аспекты определения субъектов специального предупреждения преступлений	256
Кеворкова О. Г. О причинах роста торговли людьми и о государственно-правовой политике в сфере противодействия торговле людьми в Республике Беларусь	258
Лузгин И. И. Криминалистические технологии в деятельности экспертно-криминалистических подразделений	260
Мыцких Н. П., Мыцких В. А. Проблемы определения наличия (отсутствия) признаков сокрытия банкротства	263
Русак А. Н., Шуленкова И. В. Проблемные аспекты применения части 3 ст. 27 Уголовного кодекса Республики Беларусь	266
Смоляр Е. Н. Социально-правовые предпосылки установления уголовной ответственности за незаконное пресечение государственной границы Республики Беларусь	267
Сушко А. А., Наливайко Т. С. Особенности расследования детоубийств	269
Хлус А. М. Роль криминалистической трасологии при подготовке дела об административном правонарушении к рассмотрению	272

9 ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

Абрамович О. А. К вопросу о разграничении понятий «юридическая помощь», «юридические услуги»	275
Андрियाшко М. В. Опекa и попечительство над несовершеннолетними: предложения по совершенствованию	276
Бодакова О. В. Актуальные проблемы правового регулирования судебного разбирательства в хозяйственном процессе	280
Бучко В. Б. Перспективы внедрения института медиации в хозяйственное процессуальное право Украины	281
Говзич В. Г. К вопросу о практике рассмотрении споров, вытекающих из договора перевозки	284
Головач Н. С., Печёнова Ж. С. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления	287
Дзик И. Р. Перспективы развития детско-юношеского спорта в Республике Беларусь	289
Кирвель И. Ю. К вопросу о заочном производстве в гражданском процессе	292
Кривирадева Б. И. Обзор правовой базы, регулирующей защиту детей в Республике Болгария	294
Куницкая О. М. Принцип баланса частных и публичных интересов как единый системообразующий принцип правового регулирования государственно-частного партнёрства	296
Людвикевич О. Н. Стадийность юридической ответственности в трудовом праве	299
Манкевич В. В., Манкевич И. П. О компетенции международных арбитражных и третейских судов	301
Рутман Е. Я. К вопросу о толковании понятия «семья» в семейном праве	304
Садкович Е. И. Особенности права собственности садоводческого товарищества	307
Салей Е. А. К вопросу о понятии и признаках внешнеэкономической сделки	308
Сюбарева И. Ф. Образовательное учреждение: особенности правового регулирования организационно-правовой формы	311
Халецкая Т. М. Договор доверительного управления имуществом, заключаемый по основаниям, предусмотренным законодательством: к вопросу об учредителях управления	314

Е. Я. Рутман
Учреждение образования
«Барановичский государственный университет»,
г. Барановичи, Республика Беларусь

К ВОПРОСУ О ТОЛКОВАНИИ ПОНЯТИЯ «СЕМЬЯ» В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ

Семья является важнейшим общественным институтом, имеющим решающее значение как для индивидуальной жизни человека, так и для социального, экономического, культурного развития общества. Семья — уникальная подсистема государства, способная успешно решать специфические функции по воспроизводству населения и социализации новых поколений. Семья как социальная общность во всех цивилизациях выступала важнейшим элементом глобального развития. Идеология приоритета семьи, её непреходящая ценность для жизни и развития человека и общества закреплена во многих нормативных актах. Одно из основных положений этих документов — укрепление и защита института семьи со стороны общества, разработка всеми государствами национальной семейной политики [1, с. 9].

Проблемы современной семьи относятся к числу наиболее важных и актуальных. Их значимость определяется тем, что семья — один из основных социальных институтов общества — в настоящее время деформируется. Это связано, полагаем, с общими глобальными социальными изменениями, ростом мобильности населения, урбанизацией, секуляризацией и другими факторами, которые ведут за собой расширение «семейных устоев», падение семьи как социального института общества, изменение её места в ценностных ориентациях. Кроме того, в числе иных тенденций изменения современной семьи можно отметить падение рождаемости, уменьшение числа детей в семье. В свою очередь, рост однодетных семей означает обеднение эмоциональной сферы и социально-коммуникативных связей ребенка. Сокращение рождаемости ведет к малочисленности семей. В Республике Беларусь данная проблема не носит глобальный характер, однако уровень рождаемости в стране нестабилен. Так, общая численность населения Беларуси сокращается. При этом на одного мужчину приходится по 2-3 женщины. По прогнозам, население страны к 2015 году уменьшится до 9,3 млн человек, к 2020 году — до 9,1 млн [2, с. 112]. Между тем, укрепление семьи, повышение ее ответственности в воспитании и упрочении нравственных основ общества — это актуальная задача социальной политики, проводимой в Республике Беларусь. Подтверждением этому служат положения, закреплённые в ст. 32 Конституции Республики Беларусь и ст. 3 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье 1999 года (далее — КоБС), в которых указано, что брак, семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства [3]. Именно по обозначенным причинам актуализируется задача теоретического осмысления института семьи как правовой категории.

Специфика современной семьи в Беларуси (хотя семьи у нас весьма неоднородные) определяется, по меньшей мере, четырьмя особенностями: 1. Современная семья — это союз, основанный на любви, эмоциональном принятии и на поддержке. Это не означает, что так не было раньше, но сейчас это стало основным критерием. Современную девушку вряд ли удастся выдать замуж или сосватать без её воли. 2. Переход от расширенной семьи к нуклеарной (родители и дети). Такая ситуация — результат реализации потребностей в свободе и самостоятельности молодых людей. Но раздельное проживание молодых семей снижает или делает невозможным участие бабушек и дедушек в воспитании внуков. Вместе с тем, на фоне доминирования нуклеарного типа семьи у нас нередко встречаются и «территориально расширенные» семьи. Как правило, у молодых супругов ещё нет своей жилплощади, они ещё не приобрели полной финансовой самостоятельности, проживают в одной квартире с родителями и в значительной мере полагаются на их помощь. 3. Современная семейная система является достаточно открытой — сегодня легко вступить в брак и также легко развестись. Правовые, этические, религиозные и социально-психологические барьеры как для создания, так и для расторжения брака сведены к минимуму. 4. В современной семье особую роль играет родительство. Принципиально новая, гуманистическая позиция — это отношение к ребенку как к личности, заслуживающей уважения и права на свободный выбор. Сегодня особое значение в родителско-детских отношениях занимают эмоциональная и духовная близость [4, с. 45].

С точки зрения общественного содержания семья представляет собой следующие взаимосвязанные группы социальных явлений: брак как основа семьи; супружеские отношения как результат брака; отношения между родителями и детьми как результат супружеских отношений. Кроме этих типичных отношений, семейными будут являться отношения между одинокой матерью и ее ребёнком, между другими родственниками, а в отдельных случаях и неродственниками (усыновителями и усыновленными). Временное отсутствие члена такой семьи (выезд на учёбу, призыв на срочную воинскую службу) не нарушает этой общности. Распад такого союза будет означать, что данная семья прекратила свое существование [5, с. 17].

Изучением семьи, определением её понятия занимались многие авторы. Так, Г. К. Матвеев определяет семью как «объединение лиц, связанных между собой браком или родством, моральной и материаль-

ной общностью и поддержкой, рождением и воспитанием потомства, взаимными личными правами и обязанностями» [6, с. 16]. «Общность совместно проживающих и ведущих общее хозяйство лиц, обладающих предусмотренными законодательством о браке и семье правами и обязанностями» понимает под семьей А. А. Кравченко [7, с. 7]. Акцент только на юридические признаки семьи делал В. А. Круглов: «Семья — это круг лиц, связанных правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание и призванными способствовать укреплению и развитию семейных отношений» [8, с. 5].

Семья в социальном смысле понимается как «союз лиц, основанный на браке, родстве, принятии детей на воспитание в семью, характеризующийся общностью жизни, интересов, взаимной заботой» [9, с. 10].

В ст. 59 КоБС законодатель сформулировал определение семьи: «Семья — это объединение лиц, связанных между собой моральной и материальной общностью и поддержкой, ведением общего хозяйства, правами и обязанностями, вытекающими из брака, близкого родства, усыновления» [3]. Из определения можно выделить следующие признаки семьи: наличие объединения лиц, образующих семью и являющихся её членами; существование между членами семьи брачного или родственного характера отношений; взаимная моральная и материальная общность и поддержка; наличие у членов семьи личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей.

«Другие родственники супругов, нетрудоспособные иждивенцы, а в исключительных случаях и иные лица могут быть признаны в судебном порядке членами семьи, если они проживают совместно и ведут общее хозяйство» (часть вторая ст. 59 КоБС). Анализ этой статьи позволяет сделать вывод, что термин «член семьи» применяется в отношении лиц, связанных семейными правами и обязанностями. Это могут быть лица, проживающие одной семьёй, члены разных семей, бывшие члены семьи, связанные личными неимущественными и (или) имущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства или усыновления. Кроме того, в судебном порядке членами семьи могут быть признаны и иные лица, не связанные между собой браком, родством или усыновлением, если они проживают совместно и ведут общее хозяйство. Правовая связь членов семьи является непременным условием ее существования [2, с. 18].

На основании изложенного можно сделать вывод, что семья является правовой категорией и в семейном праве выступает как единый коллективный субъект, члены которого также являются самостоятельными субъектами семейных правоотношений.

Как один из важнейших признаков семейного правоотношения должен быть назван специфический состав его субъектов, который характеризуется стабильностью, устойчивостью.

Как мы уже отмечали, в содержание семейных правоотношений входят права и обязанности членов семьи. Таким образом, семья выступает в рассматриваемых правоотношениях основой. Однако не сама семья выступает субъектом семейных правоотношений, а члены семьи.

В теории семейного права семья определяется как круг лиц, связанных личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание в семью [7, с. 13].

В соответствии с нормами КоБС права и обязанности возникают между следующими членами семьи: супругами, родителями и детьми, бабушкой (бабушкой) и внуками, родными сестрами и братьями, отчимом (мачехой) и пасынками (падчерицами), а также между лицами, принявшими на воспитание детей (усыновителями, опекунами, попечителями, приемными родителями и фактическими опекунами), и принятыми в их семьи детьми [3].

Семейные правоотношения не могут существовать иначе, как только между гражданами. Лично-доверительный характер семейных правоотношений постольку и возможен, поскольку они возникают между гражданами. Другие субъекты права — юридические лица, государственные органы, социальные образования — непосредственно в семейных правоотношениях не участвуют.

Субъекты семейного права характеризуются и тем, что они выступают не просто как граждане, а обязательно в определённом качестве, указывающем на свойства личности (например, родители и дети, супруги). Лица, способные быть субъектами семейного права, определяются в законе. Их круг не является постоянным.

Субъектный состав — это своеобразные «полюсы», между которыми устанавливается свойственный семейному праву лично-доверительный характер. А поскольку лично-доверительный характер семейных правоотношений — их основа, то и субъектный состав должен во всё большей степени соответствовать этой основе. На совершенствовании субъектного состава семейного правоотношения (в частности, его сужении) и сказывается взаимосвязь и взаимовлияние этих важнейших свойств семейного правоотношения. Сужение субъектного состава в большей степени обеспечивает проявление лично-доверительного фактора в семейном правоотношении как его свойства [10, с. 109].

Характер прав и обязанностей субъектов не всегда однороден. В результате не всегда легко понять: об одном или нескольких правоотношениях идет речь. Например, правомочия и обязанности супругов тесно сплетены с правомочиями и обязанностями этих же лиц, выступающих в качестве родителей; кажется, правоотношение здесь едино, однако на самом деле это не так. Правоотношений здесь, по крайней мере,

два: во-первых, между супругами, во-вторых, между каждым из родителей и детьми. Напротив, права и обязанности супругов — и личные, и имущественные — существуют в рамках единого супружеского правоотношения. И выступают они не как два самостоятельных правоотношения (личные и имущественные), а как брачное правоотношение с совокупностью личных и имущественных прав у супругов (или у родителей и детей) как субъектов каждого из правоотношений. При этом супружеское (брачное) правоотношение возникает в связи с единым актом — заключением брака. Оно прекращается, как вся совокупность прав и обязанностей, с прекращением брака. Супруги не могут вступить в брак, принять на себя только одни права (например, личные) и оговорить отказ от других (например, имущественных). Такой отказ недействителен. Они принимают одновременно все права и обязанности, которые входят в содержание правоотношения. Эти права и обязанности неоднородны. И эта неоднородность наводит на ложную мысль об одновременном параллельном существовании между супругами целой серии правоотношений: личных неимущественных, имущественных (в том числе по взаимному материальному содержанию), и др. На самом деле правоотношение здесь одно. Но оно весьма сложно по конструкции и разнородно по содержанию.

Лицо может быть одновременно участником нескольких семейных правоотношений, различных по своему содержанию. Так, гражданин может выступать одновременно и как сын, и как брат, и как отец, и как внук, и как муж, и даже как отчим. И каждый раз он как субъект правоотношения выступает в новом качестве.

Главное здесь не в том, что гражданин одновременно состоит участником целого ряда семейных правоотношений. Как субъект гражданского права, гражданин (гражданка) может состоять одновременно и в нескольких гражданских правоотношениях (например, авторских), а как субъект трудового права — одновременно в нескольких трудовых правоотношениях (например, на основной работе и по совместительству). Главное в том, что все правоотношения складываются именно с учетом той роли, которую в них выполняет данное лицо. При этом от самого субъекта семейного правоотношения здесь ничего не зависит. В правоотношении, в котором он участвует в качестве отца, он не может выступать в роли, например, внука, хотя и является им одновременно. Только в том специфическом качестве, в котором он связан с иным (или иными) субъектом, он и выступает в данном семейном правоотношении. А это сказывается на всём правоотношении в целом и на свойственной данному семейному правоотношению степени лично-доверительной близости субъектов, и на максимальной предельности его продолжительности, и на фактическом его составе [8, с. 13].

В литературе указываются характерные особенности субъектного состава: неотчуждаемость прав и обязанностей, неразрывность их с личностью носителя, безвозмездность, обязательность их осуществления обладателем этих прав и в то же время невозможность их прекращения осуществлением прав и исполнением обязанностей [8, с. 15]. Указанные признаки характеризуют либо субъектов семейных правоотношений, либо субъективные права и обязанности участников семейных правоотношений.

Таким образом, семейные правоотношения характеризуются достаточно широким субъектным составом. Субъектами семейных правоотношений являются супруги, родители и дети, дедушки (бабушки) и внуки, родные сестры и братья, отчимы (мачехи) и пасынки (падчерицы), а также лица, принявшие на воспитание детей (усыновители, опекуны, попечители, приёмные родители и фактические опекуны) и принятые в их семьи дети [2].

Подробно рассмотрев субъектный состав семьи как основной его признак, проанализировав точки зрения различных авторов, представляется возможным предложить следующее расширенное определение семьи как категории семейного права: семья — это объединение совместно или раздельно проживающих по уважительным причинам лиц, связанных общим бытом, имеющих взаимные права и обязанности, возникающие из брака, близкого родства, усыновления или иной формы устройства детей на воспитание в семью. Предлагаем закрепить данную дефиницию в части первой ст. 59 КоБС.

Список цитируемых источников

1. *Кацубо, С. П.* Семья в жизни человека: правовые основы / С. П. Кацубо. — Гомель : Центр науч.-техн. и деловой информ., 2003. — 87 с.
2. *Пенкрат, В. И.* Семейное право Республики Беларусь : практик пособие / В. И. Пенкрат. — Минск : Молодеж. науч. о-во, 2004. — 180 с.
3. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье : Закон Респ. Беларусь от 9 июля 1999 г. № 278-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2010 г. № 164-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2010. — № 183. — 2/1718.
4. *Кеник, А. А.* Защита прав несовершеннолетних в Республике Беларусь / А. А. Кеник. — Минск : Дикта, 2005. — 252 с.
5. *Подгруша, В. В.* Брак. Семья. Дети : юрид. словарь-справочник / В. В. Подгруша ; под ред. В. Г. Голованова. — Минск : Светоч, 2002. — 592 с.
6. *Матвеев, Г. К.* Советское семейное право : учебник / Г. К. Матвеев. — М. : Юрид. лит., 1985. — 218 с.
7. *Кравченко, А. А.* Семья и закон : Комментарий адвоката / А. А. Кравченко. — Минск : Польша, 1999. — 107 с.
8. *Круглов, В. А.* Семейное право Республики Беларусь : краткое изложение курса / В. А. Круглов. — Минск : Дикта, 2004. — 208 с.
9. *Пчелинцева, Л. М.* Семейное право России : учеб. для вузов / Л. П. Пчелинцева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : НОР-МА, 2004. — 688 с.
10. *Юркевич, Н. Г.* Советская семья: функции и условия стабильности / Н. Г. Юркевич. — Минск : Изд-во БГУ, 1970. — 207 с.

Материал поступил в редакцию 09.02.2012 г.