

проблем. Государство оказывает поддержку наиболее одарённой учащейся и студенческой молодёжи, которая выражается в назначении повышенных стипендий, выплат денежных премий, в том числе и победителям олимпиад государственного и международного уровней. Работа со стороны государства и общественных организаций направлена на борьбу с пьянством, алкоголизмом, наркоманией; содействие медицинским обслуживанием для сохранения репродуктивных функций женщин; развитие системы физкультуры и спорта.

Заключение. Таким образом, государственная политика и управление направлены на совершенствование политических, идеологических процессов в современном обществе, связанных с социальной и молодёжной политикой в Республике Беларусь на современном этапе развития.

Список цитируемых источников

1. Лукашенко, А. Г. Беларусь в контексте современной цивилизации: цели и перспективы развития / А. Г. Лукашенко // Советская Белоруссия. Беларусь сегодня. — 2013. — № 197. — 15 окт. — С. 2.
2. Lasswell, H. The Policy Sciences: Recent Developments in Scope and Method / H. Lasswell, D. Lerner. — Stanford : [s. n.], 1951.
3. Государственная политика и управление : учеб. пособие / С. В. Решетников [и др.] ; под ред. С. В. Решетникова. — Минск : РИВШ, 2013. — 180 с.
4. Крамник, А. Н. Административное право и государственное управление в Республике Беларусь. — Минск : Амалфея, 2001. — 224 с.
5. Панченко, А. В. Политическое управление в переходном обществе: специфика, назначение, уровни анализа // Проблемы управления. — 2005. — № 1 (14). — С. 38—45.
6. Решетников, С. В. Политическое управление в структуре государственной власти / С. В. Решетников, Н. А. Антонович // Проблемы управления. — № 2 (23). — 2007. — С. 59—64.
7. Основы идеологии белорусского государства / С. Н. Князев, С. В. Решетников. — Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2000. — 433 с.
8. О совершенствовании идеологической работы и мерах по её совершенствованию / Материалы руководящих работников гос. управления. — Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2003. — 192 с.

Материал поступил в редакцию 10.12.2013 г.

УДК 31.00:001

*И. В. Кошелева, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи*

К ВОПРОСУ ОБ ЭТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ ПЕДАГОГА

Введение. Смена общественно-политического и экономического строя на постсоветском пространстве в конце прошлого века вызвала, в свою очередь, смену нравственно-ценностных ориентаций. В настоящее время самой большой ценностью, в соответствии с провозглашёнными принципами демократизации и гуманизма, признаётся свободная, гармонично и всесторонне развитая и образованная личность, способная жить и творчески работать в современных условиях постоянно меняющегося мира. Одна из основных задач современной школы — раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Невозможно развивать воспитательный потенциал школы, не принимая во внимание профессиональную позицию учителя, его взгляд на воспитание как приоритетное направление профессиональной деятельности. В условиях модернизации системы образования всё более высокие требования предъявляются не только к знаниям, умениям и навыкам педагога, но и к уровню его личностного саморазвития, психологического самочувствия [1].

Основная часть. Личность учителя, его профессиональная компетентность, духовное богатство сегодня, как и всегда в истории оказываются наиболее важными условиями эффективности процесса обучения и воспитания, какая бы система ни была положена в его основу. Успешно решать сложные задачи, поставленные реформой общеобразовательной и профессиональной школы, может лишь тот учитель, который олицетворяет собой образец высоконравственной личности. Очень важно особенно сейчас, когда ощущается дефицит нравственности, возложить на педагогов функцию выработки готовности к противодействию аморальным проявлениям [2]. Поэтому проблема этического поведения учителя сегодня актуальна как никогда.

Демократические изменения, происходящие в современном обществе, преобразованы в практике педагогического образования, приводят к необходимости обновления содержания понятия «профессионально-этическая культура учителя», поиска механизмов управления её развитием. Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить ряд этапов в развитии этого термина. Первый из них связан с разрозненными высказываниями о нравственном идеале воспитателя, требованиями к его профессиональным и личностным качествам, нравственному облику в целом [1].

Так, Аристотель связывал нравственный идеал воспитателя с такими общечеловеческими добродетелями, как мужество, умеренность, великолепие, величавость, честность, щедрость, правдивость, дружелюбие, любезность, а также справедливость и дружба. По мнению педагога-гуманиста Я. А. Коменского, учитель обязан

быть положительным примером для своих учеников, любить и уважать своих подопечных, быть честным и справедливым. Воспитательную силу примера нравственной добродетели Я. А. Коменский видел в стремлении детей к подражанию. Французский педагог и мыслитель Ж. Ж. Руссо, классик немецкой педагогики А. Дистерверг также подчёркивали, что не может хорошо воспитать ребёнка тот, кто сам подвержен нравственным порокам [1].

Качественно новый этап в истории решения проблемы профессионально-этической культуры учителя связан с возникновением понятия «педагогический такт». К объяснению его сущности обращались К. Д. Ушинский, П. Ф. Каптерев и др.

Среди педагогов XX века особое место в разъяснении роли и сущности педагогического такта принадлежит В. А. Сухомлиному. По его мнению, педагогический такт учителя проявляется благодаря его высокой интеллектуальной и эмоциональной культуре, чуткости и уважению к духовному миру ребёнка, способности понять малейшее движение детского сердца. Тактичный учитель «умеет властвовать собой», вовремя прийти на помощь воспитаннику, увидеть его сильную сторону или «живинку» и, опираясь на неё, содействовать развитию достоинства каждого школьника. Нетерпимые черты педагогической бестактности — оскорбления и крик — ожесточают воспитанников, заглушают и притупляют голос детской совести.

Ш. А. Амонашвили указывает, что от личности педагога всецело зависит эффективное осуществление системы воспитания и обучения детей.

К. Д. Ушинский был убеждён, что в воспитании всё должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности [1].

Итак, важнейшую роль в воспитании ребёнка играет личность самого педагога (воспитателя). Ибо она формируется, проявляется и изменяется в процессе его профессионально-педагогической деятельности.

В современной педагогической литературе нет общего шаблона профессиональных и личностных качеств педагога (воспитателя), определяющих его педагогическую деятельность. М. В. Кларин называет такие ведущие качества педагога, как искренний интерес к ребёнку, широта кругозора, терпимость, конструктивность мышления, доброжелательность, принятие личности ребёнка.

К. М. Левитаном была составлена шкала основных личностных качеств воспитателя: умение передавать знания и навыки воспитанникам, требовательность; умение заинтересовать воспитанников, общая эрудиция, доброжелательность; педагогический такт; умение организовывать интересные занятия; любовь к профессии, любовь к детям; терпение, понимание детей, справедливость; стремление к самосовершенствованию, умение внедрять новые технологии в обучение и воспитание; чувство юмора, общительность, хорошая дикция, трудолюбие, уравновешенность, артистичность, умение организовывать работу с родителями, эмоциональности добросовестность [1].

Какой бы перечень профессионально значимых качеств личности воспитателя не предлагали различные исследователи, в их номенклатуре непременно присутствует группа этических качеств. Не случайно Гегель охарактеризовал педагогику искусством делать людей нравственными. Духовно-нравственные ценности, проверенные временем, ставшие общечеловеческими моральными нормами, занимают особое место в формировании личности.

С целью определить отношение будущих педагогов к значимости этических качеств учителя в современном обществе, нами было проведено исследование. В качестве респондентов выступили студенты III—IV курсов факультета педагогики и психологии и факультета славянских и германских языков в количестве 100 человек. Изучение отношения будущих педагогов к этической культуре современного учителя представляется нам важным по причине формирования педагогической модели ещё на студенческой скамье. Как считают 75,4% опрошенных, требования к современному педагогу изменились. Педагоги в современном информационном обществе обладают новыми качествами. Среди этих качеств наиболее часто назывались «компьютерная грамотность, мобильность, креативность, информированность, толерантность, гуманность». В качестве отрицательных характеристик были названы раскрепощённость, грубоватость, раздражительность, агрессивность, некорректность, безразличие к детям и к профессии в целом. Так 64,6% респондентов считают, что уровень этической культуры педагогов изменился «незначительно», «29,2% — существенно», 6,2% — не изменился. Около половины опрошенных (46,2%) отмечают снижение уровня этической культуры педагогов. Это проявляется в следующем: «некоторые педагоги допускают нарушения элементарных правил общения, иногда прибегают к унижению обучаемого и открытому хамству» (68%), «отдельные педагоги используют в общении ненормативную лексику» (16%), «внешний вид педагогов не соответствует общепринятым требованиям к специалисту данной профессии» (14%). Выразили отрицательное отношение к тому, что женщина-педагог курит, 61,6% опрошенных; считают это её личным выбором, но при этом полагают, что она не должна курить в стенах учебного заведения 29,2%, к данной привычке женщины-педагога отнеслись положительно 4,5%. Причины снижения этической культуры педагога респонденты видят в следующем: «влияние общества» (32%), «низкая оплата педагогического труда» (30%), «игнорирование общепринятых требований к учащимся по причине собственной низкой культуры» (28%), «влияние СМИ» (10%). Для описания «идеальной модели педагога» респонденты использовали следующие характеристики: высокая нравственность, доброта, креативность, тактичность, компетентность, коммуникабельность, искренность, трудолюбие, справедливость, вежливость, объективность, отзывчивость, любовь к детям. На вопрос «Каких качеств недостаёт вам как будущим педагогам?» были получены следующие ответы: знаний, коммуникабельности, уверенности, организованности, тактичности и терпения.

Ответы респондентов на вопрос «Что, по вашему мнению, необходимо изменить в обществе, для того, чтобы педагог был примером для подражания?» ответы распределились следующим образом: «будущий

педагог должен заниматься этическим самообразованием» (48%), «в педагогических учебных заведениях необходимо больше внимания уделять формированию этических качеств будущих педагогов» (20%), «повысить заработную плату педагогов» (23%), «ввести дресс-код для педагогов» (5%), «повысить требования к педагогам со стороны администрации» (4%).

Заключение. Таким образом, будущие педагоги имеют достаточно чёткое представление о качествах, которыми должен обладать учитель. Среди этих качеств важными являются этические характеристики педагога. Сегодня, когда имеет место опережающее развитие технических аспектов и отставание культурного, очень важно понять, что для стабилизации общества необходимы этические знания. В контексте сказанного уместно привести пророческие слова К. Юнга: «Как в начале христианской эры, так и сегодня мы снова стоим перед проблемой общей нравственной усталости, которая не поспевает за нашим научным, техническим и общественным прогрессом» [2]. Повышение уровня профессионально-этической культуры современного учителя невозможно без специальной работы по саморазвитию и самотворчеству, осмыслению и интериоризации этических норм поведения, ценностных эталонов и образцов профессиональной деятельности, т. е. без развития субъектности. Поэтому современный этап в развитии «этической культуры» педагога связан с формированием его профессионально-этического самосознания.

Список цитируемых источников

1. Колос, Е. А. Профессионально-этическая культура учителя: история и современность / Е. А. Колос // Адукацыя і выхаванне. — 2007. — № 6. — С. 40—43.
2. Мишаткина, Т. В. Этика / Т. В. Мишаткина, З. В. Бражникова, Н. И. Мушинский. — Минск : Новое знание, 2004. — 509 с.

Материал поступил в редакцию 10.12.2013 г.

УДК 54.2

В. В. Лозовский, протоиерей, кандидат богословия
Пинско-Лунинецкая епархия Белорусской православной церкви

КРЕЩЕНИЕ РУСИ В СУДЬБАХ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ

Введение. К 980 году князь Владимир, одержав победу над своими противниками, утвердился на киевском престоле и стал единоличным правителем Киевской Руси. Перед ним, естественно, встала задача упрочить положение своего молодого государства. Будучи человеком мудрым, он хорошо понимал, что успешное развитие любой страны зависит не только от военной мощи, экономики, но, может даже в первую очередь, от духовно нравственной составляющей, от крепости духа народа, т. е. говоря современным языком, от идеологии. Можно предположить, что и эти факторы во многом послужили поводом для просвещения русского народа в христианскую веру и Крещения Руси.

Основная часть. В начале правления князя Владимира религией руссов было язычество. Народ верил в разных богов — Перуна, Дажьбога, Стрибога, Велеса, Хорса, русалок, леших и т. д. Владимир Киевский вначале попробовал сделать упор на традиционные в то время верования народа. В Киеве он даже соорудил пантеон богов, который, по его мнению, должен был сплотить нацию. Но вскоре он понял тщетность своих замыслов. Это была «слепая» сила. На Руси не было устроителей и вдохновителей языческой религии. Как говорит житие святого князя Владимира, «он почувствовал пустоту языческой религии и начал думать о другой, истинной вере» [1, с. 397]. Проблема состояла в том, что Киевская Русь была разнородным государством. У каждого племени были не только свои традиции, но и свои божества. И племена постоянно враждовали между собой, в том числе и на идеологическом фронте: кто кого поработит, у того боги более сильные и более правильные. Кроме этого, князя, как человека умного, не могла не беспокоить и нравственная составляющая. Ведь языческая религия была очень жестокой. Вспоминается, например, история мученической кончины святого боярина Феодора и его сына Иоанна. Так, после успешного похода в 983 году на ятвягов жрецы сказали князю, что для умиловления богов необходима человеческая жертва. Бросили жребий, который выпал на малолетнего отрока Иоанна, сына варяга Феодора. Они были христиане. Святой Феодор сказал, что не позволит принести в жертву своего сына и начал обличать язычников в их жестокосердии и тщетности их верований. Тогда сожгли дом вместе со святыми Феодором и Иоанном [2, с. 398]. Такие вещи были на Руси обычным делом. Это, кстати, нужно иметь в виду и современным неоязычникам, которые призывают разорвать христианские узы и возвратиться к так называемой вере предков. Ведь многие языческие ритуалы были варварскими. Когда, например, умирал знатный рус, как вспоминал арабский путешественник Ибн-Фадлан, его ладью сжигали вместе с конём и молодой девушкой, с которой перед этим совершали развратные действия и затем перерезали горло, а сами князья проводили всё время в винопитии и разврате, богатые люди имели многочисленные гаремы и т. д. [2, с. 398].

Я не буду рассказывать историю Крещения Руси, как князь Владимир проявил мудрость в выборе веры, как он посылал послов, как сам крестился, как крестил жителей Киева в Днепре — это хорошо известно. Отмечу лишь